

L. VILLARONGA

OBRA NUMISMÀTICA ESPARSA

V. ULTERIOR, ROMÀ I VARIS

**GLOSES I TEXTOS BIOGRÀFICS
BIBLIOGRAFIA**

SOCIETAT CATALANA D'ESTUDIS NUMISMÀTICS

INSTITUT D'ESTUDIS CATALANS

BARCELONA, 2014

OBRA NUMISMÀTICA ESPARSA

V. ULTERIOR, ROMÀ I VARIS

**GLOSES I TEXTOS BIOGRÀFICS
BIBLIOGRAFIA**

COL·LECCIÓ TRIA DE REEDICIONS

1. M. CRUSAFONT (ed.) Obra numismàtica esparsa i inèdita de Joaquim Botet i Sisó
2. L. VILLARONGA Obra numismàtica esparsa. I - Tresors
3. L. VILLARONGA Obra numismàtica esparsa. II - Grec i Ibèric d'àmbit català
4. L. VILLARONGA Obra numismàtica esparsa. III - Temes metodològics
5. L. VILLARONGA Obra numismàtica esparsa. IV - Àmbits aragonès, vasco, celtíber i occità.
Ikalkusken
6. L. VILLARONGA Obra numismàtica esparsa. V - Ulterior, romà i varis. Gloses i textos
biogràfics. Bibliografia

L. VILLARONGA

OBRA NUMISMÀTICA ESPARSA

V. ULTERIOR, ROMÀ I VARIS

**GLOSES I TEXTOS BIOGRÀFICS
BIBLIOGRAFIA**

SOCIETAT CATALANA D'ESTUDIS NUMISMÀTICS

INSTITUT D'ESTUDIS CATALANS

BARCELONA, 2014

Villaronga, Leandre, 1919-

Obra numismàtica esparsa. – (Col·lecció Tria de reedicions ; 2-6)

Bibliografia. Índex. – Conté: 1. Tresors – 2. Grec i ibèric d'àmbit català – 3. Temes metodològics – 4. Àmbits aragonès, vasco, celtíber i occità ; Ikalkusken. – 5. Ulterior, romà i varis ; Gloses i textos biogràfics – Textos en català, castellà, francès i anglès

ISBN 9788492583171 (o.c.)

I. Societat Catalana d'Estudis Numismàtics II. Títol III. Col·lecció: Col·lecció Tria de reedicions ; 2-5

1. Numismàtica

737

© Leandre Villaronga

© Societat Catalana d'Estudis Numismàtics,
(Institut d'Estudis Catalans), per a aquesta edició
Carrer del Carme, 47. 08001 Barcelona

Primera edició: maig de 2014

Tiratge: 400 exemplars

Compost per Vivó i Garrido s.c.p.

Imprès a Gràfiques 92 S.A.

ISBN (obra completa): 978-84-92583-17-1

ISBN (volum cinquè): 978-84-9965-212-2

Dipòsit Legal: B. 9495-2014

Són rigorosament prohibides, sense l'autorització escrita dels titulars del *copyright*, la reproducció total o parcial d'aquesta obra per qualsevol procediment i suport, incloent-hi la reprografia i el tractament informàtic, la distribució d'exemplars mitjançant lloguer o préstec comercial, la inclusió total o parcial en bases de dades i la consulta a través de xarxa telemàtica o d'Internet. Les infraccions d'aquests drets estan sotmeses a les sancions establertes per les lleis.

Sumari

Nota editorial per M. Crusafont	9
Llista general de llibres i articles per temàtiques	11

ULTERIOR

LEUNI, una nova seca ibèrica	15
Comentari a <i>La ciudad de Obulco, sus emisiones monetales</i> d'Alicia Arévalo González	19
Las monedas de Urso	29
Una nueva emisión monetaria de SACILI	43
La moneda de Turri.Regina	47

ROMÀ

Reacuñación cartaginesa sobre un denario romano	55
Revisión de la cronología del denario romano establecida por Sydenham	59
À propos des deniers romains de poids lourd trouvés en Espagne	63
El denario romano pesado en los tesoros de la Península Ibérica	67
Anomalías metrológicas de las monedas romanas procedentes de tesoros hispanicos de finales del siglo III a.C.	77
Anàlisi d'uns tresors d'asos romanorepublicans	85
Sestercios y dupondios de cobre de Augusto y Tiberio en Hispania	115
El sistema metrológico semuncial romano	125
Discussione. (Aportació crítica de L. Villaronga al congrés de Roma del 1982)	137
Imitaciones de moneda romana republicana de bronce en la Península	153
Nuevo argumento a favor de la hispanidad de las emisiones de Claudio	161

VARIA

1. Obres generals

Najstarsze monety Hiszpanii bite do czasów Augusta	167
Numismática antigua prelatina	185

Las primeras emisiones de monedas de bronce en Hispania	211
Tres novedades en la numismática antigua de Hispania	223
2. Hispano-cartaginès	
Diez años de novedades en la numismática hispano-cartaginesa 1973-1983 ...	227
Les monnaies hispano-carthaginoises du système attique	253
3. Gadir	
Cuestiones que plantea una moneda de plata de Gadir	259
Les monedes d'argent d'Ebusus i de Gadir. Estudi comparatiu	263
4. Monedes dels jueus	
Monedas de los judíos halladas en las excavaciones de Emporiae	269
Monedas de los judíos halladas en Andalucía	277
5. Mostra de recensions	
RUIZ TRAPERO, M., <i>Las acuñaciones hispano-romanas de Calagurris</i> , Asociación Numismática Española, Barcelona 1968. > <i>Gaceta Numismática</i> 10, 1968, p. 37-38. (Recensió 41)	279
BASTIEN, P.-HUVELIN, H., "Orientation des axes de coins dans le monnayage i imperial romain"; BRENOT, C., "Observation sur les orientations d'axes d'un groupe des mêmes coins de droits et de revers", <i>Bulletin de la Societé Française de Numismatique</i> , desembre 1971, p. 130-135 i 135-139. > <i>Acta Numismàtica</i> 2, 1972, p. 279-280. (Recensió 117)	280
CRAWFORD, M. H., "Money and exchange in the Roman world", <i>Journal of Roman Studies</i> 15, 1972, p. 40-48. > <i>Acta Numismàtica</i> 2, 1972, p. 280- 284). (Recensió 120)	281
ROLLAND, H. "Deux dépôts de monnaies massaliotes", <i>Revue Numismatique</i> 12, 1970, p. 105-115 i 5 làm. > <i>Acta Numismàtica</i> 2, 1972, p. 297-298. (Recensió 133)	282
CLAUSTRES, G., "Essai d'un Répertoire Numismatique du Roussillon", <i>Societé Agricole, Scientifique et Littéraire des Pyrenées Orientales</i> 84, Perpinyà 1972, p. 85-123. > <i>Acta Numismàtica</i> 4, 1974, p. 335. (Recensió 179)	283
<i>Coins of the Archeologist</i> , J. Casey i R. Reece (Ed.), British Archæological Reports 4, 1974, 276 p. > <i>Acta Numismàtica</i> 5, 1975, p. 202-205. (Recensió 196)	284
RICHARD, J.C.-SOYRIS, C., "Notes de Numismatique Narbonnaise III. Les monnaies de l'oppidum du Castellàs à Murviel-lès-Montpellier (Herault)", <i>Revue Archéologique de Narbonnaise</i> 9, 1976, p. 219-236, 9 làm. > <i>Acta Numismàtica</i> 8, 1978, p. 275. (Recensió 298)	287
CRAWFORD, M. H., <i>Coinage and Money under the Roman Republic</i> , Londres 1985. > <i>Acta Numismàtica</i> 16, 1986, p. 228-231. (Recensió 577)	288

GURT, J. M., <i>Clunia III. Hallazgos monetarios. La romanización de la Meseta Norte a través de la circulación monetaria en la ciudad de Clunia</i> , Excavaciones Arqueológicas en España 145, Madrid 1986. > <i>Acta Numismàtica</i> 17-18, p. 351-355. (Recensió 621)	291
BURNETT, A.-AMANDRY, M.-RIPOLLÈS, P. P., <i>Roman Provincial Coinage. From the death of Cesar to the death of Vitellius (44 BC-AD 69)</i> . Volum 1. part 1: Introduction and Catalogue, part 2: Indexes and plates. British Mueum Press, Londres, Bibliothèque Nationale, Paris, 1991. > <i>Acta Numismàtica</i> 24, 1994, p. 229-234. (Recensió 753)	294
BOUDET, R.-DEPEYROT, G., <i>Monnaies gauloises à la croix</i> , Wetteren 1977, 106 p., 4 làm. > <i>Acta Numismàtica</i> 27, 1977, p. 239-240. (Recensió 775) .	300
CHAVES, F., <i>Los tesoros en el Sur de Hispania. Conjunto de denarios y objetos de plata durante los siglos II y I aC</i> , Fundación el Monte, Sevilla 1966, 754 p. > <i>Acta Numismàtica</i> 27, 1977, p. 241-243. (Recensió 776)	301
DEPEYROT, G., <i>Les monnaies hellénistiques de Marseille</i> , Collection Moneta 16, Wetteren 1999, 129 p., 4 làm. > <i>Acta Numismàtica</i> 20, 2000, p. 186-189. (Recensió 784)	303
GOMIS JUSTO, M., <i>Las acuñaciones de la ciudad celtibérica de Segeda/Sekaisa</i> , Seminario de Arqueología y Etnología Turolense, Zaragoza 2001, 200 p. > <i>Acta Numismàtica</i> 32, 2002, p. 247-250. (Recensió 795)	306
GARCÍA BELLIDO, M. P.-BLÁZQUEZ, C., <i>Diccionario de cecas y pueblos hispánicos</i> , C.S.I.C., Madrid 2001, 2 vol. > <i>Acta Numismàtica</i> 33, 2003, p. 216-219. (Recensió 804)	309
RIPOLLÈS, P. P.-LLORENS, M. M., <i>Arse-Saguntum: Historia monetaria de la ciudad y su territorio</i> , Sagunt, 2002, 564 p. > <i>Acta Numismàtica</i> 33, 2003, p. 219-226. (Recensió 805)	312
RIPOLLÈS, P. P., <i>Monedas hispánicas de la Bibliothèque Natinale de France</i> , València 2005. > <i>Acta Numismàtica</i> 35, 2005, p. 245-247. (Recensió 819)	320
<i>La monetazione dei focei in Occidente</i> , Atti del XI Convegno del Centro Internazionale di Studi Numismatici, Nàpols, Roma 2002, 262 p. 10 làm. > <i>Acta Numismàtica</i> 36, 2006, p. 228-230. (Recensió 827)	322
MELMOUX, P. Y., <i>Spécial monnaies de Vieille-Toulouse, Languedoc Numismatique</i> 25, 2005, 78 p., 20 làm. > <i>Acta Numismàtica</i> 37, 2007, p. 256-257. (Recensió 846)	325

GLOSES I TEXTOS BIOGRÀFICS

VILLARONGA, L., <i>Records (AN 41/42)</i>	329
CRUSAFONT, M., <i>Exemplaritat de Leandre Villaronga (AN 21/23)</i>	343
BALAGUER, A. M., <i>Perfil biogràfic del Dr. Leandre Villaronga i Garriga (AN 21/23)</i>	345

RIPOLLÈS, P. P., <i>Bibliografia del Dr. Leandre Villaronga (AN 21/23)</i>	349
GOZALBES, M., <i>Comentario a los volúmenes 3º y 4º de la Obra Numismática Esparsa (AN 44)</i>	351
VILLARONGA, L., <i>En ocasió de l'edició dels volums III i IV de l'Obra Esparsa (parlament), (AN 44)</i>	361

BIBLIOGRAFIA:

1- Numismàtica

A, B, i C) Llibres	367
D) Articles	369
E) Recensions bibliogràfiques	381

2- Temes diversos

A) Llibres	430
B) Articles	430
C) Recensions bibliogràfiques	432

Nota editorial

L'any 2008 iniciàvem l'aventura incerta de recollir en diferents volums l'obra esparsa de Leandre Villaronga. La feina de preparar les edicions no ens feia por; les dificultats les prevèiem, més aviat, per la part financera i no ens fèiem massa il·lusions respecte als anys que tardaríem a poder completar el programa. No cal dir que, per a la SCEN, suposa una gran satisfacció poder tancar aquell projecte només sis anys més tard, i amb un cinquè volum que llavors no estava ni tan sols previst. Els ajuts de l'Institut, la bona acollida dels nostres llibres, no sols entre els nostres associats sinó en el conjunt del món de l'especialitat, i també, no cal dir-ho, la reducció dels costos d'edició derivada de la crisi, han estat els factors que ens han ajudat a tancar el projecte a gairebé el ritme d'un llibre per any.

Aquest volum, cinquè i darrer, és una mica diferent dels altres. Conté el seus sectors temàtics, però també uns textos complementaris que ja havíem més o menys previst i que ens ha semblat que ajuden a complir amb el desig de difusió, accessibilitat i millor coneixement de l'obra de Leandre Villaronga.

D'una banda, hi hem afegit una breu, de fet brevíssima, selecció de les seves recensions bibliogràfiques. Es tracta d'un camp de recerca especialment treballat per l'autor, qui es va anar esforçant a donar-nos a conèixer i a comentar críticament gairebé tot el que es publicava de l'especialitat. Moltes d'aquestes recensions són veritables treballs de recerca, amb aportacions de relleu. N'hem fet, doncs, una tria a fi que tothom es pugui fer càrrec del seu interès i qualitat.

D'altra banda, hem obert un apartat de tipus biogràfic que comprèn des d'un text autobiogràfic fins a diferents aproximacions a la seva obra o a la seva vida, tots ells ja publicats a *Acta Numismàtica*, però que ens ha semblat que completaven perfectament aquesta aproximació a l'obra de l'investigador.

Finalment hi hem incorporat una bibliografia actualitzada i de més abast que la que va realitzar Anna M. Balaguer per al volum d'homenatge a l'autor i que es publicà en forma d'*Acta Numismàtica* 21-23. L'actualització era imprescindible perquè la sèrie anterior es tancava a l'any 1993 i, en aquests darrers vint anys, Villaronga ha anat publicant obra nova, tant en forma de llibres com d'articles. Això ha fet que haguem passat, en el camp de la numismàtica, de 14 llibres a 30, certament amb ampliació de criteris, i de 209 articles a 260. La novetat més important ha estat, en aquest cas però, la incorporació de les recensions. Ja hem assenyalat més amunt el treball tenaç de Villaronga per anar donant-nos a conèixer tot allò de nou i d'innovador que s'anava publicant en el nostre món. Va començar la seva labor a *Gaceta Numismàtica*, la va complementar encara en altres revistes i la va centralitzar després, de forma primordial, en la revista *Acta Numismàtica* que ell mateix havia fundat. El nombre de recensions realitzat per Leandre Villaronga és impressionant: 848. En aquesta llarga sèrie de treballs, hi trobarem gloses i treball crític dels seus amics i col·laboradors, com ara P.P.

Ripollès (34 recensions), J-C. Richard (24), F. Chaves (13) o M. P. García Bellido (10), com també d'estudiosos del país i considerats llavors de referència, com ara F. Mateu i Llopis (19), i una gran part dedicada als estudiosos més avançats de la recerca internacional, com ara Giard (16), Crawford (14), Bastien (14) o Jenkins (7). Cal afegir-hi encara les notícies que al llarg de gairebé trenta anys va anar escrivint per a la sèrie *Numismàtic Literature* que edita l'*American Numismatic Society*. Les recensions no constitueixen cap element de lluïment personal, menys encara quan són fetes amb equanimitat però també amb el sentit crític propi de tot treball científic. Les hem d'enquadrar, doncs, en l'apartat que més grandesa dóna a l'obra de Villaronga: el d'un acte de servei.

Voldríem fer un incís en un altre aspecte; el de la llengua. Villaronga va començar el seu treball (1951/1956) en ple franquisme i en un ambient, per tant, rígidament castellanitzat. Tant als *Congresos de Arqueologia*, com a la revista *Ampúrias* (sic), com a la mateixa *Gaceta Numismática*, l'única llengua permesa era el castellà. És per això que el 60 % dels seus articles i un 40 % dels llibres foren escrits en aquesta llengua. Val a dir, però, que feu tot el que va poder, des de bon principi, per introduir el català: ho va fer a la *Gaceta*, amb enrenou considerable, i, de fet, una de les motivacions de l'aparició de l'*Acta Numismática* va ésser la qüestió de la llengua, com ell mateix evoca en els seus records. Trenta articles en francès donen raó també de la seva actitud resistent i del seu domini d'aquesta llengua. No cal dir que amb la normalització democràtica i, en conseqüència, lingüística, la seva producció anà passant decisivament al català.

El conjunt d'articles aplegats en aquesta *Obra Esparsa* totalitza 168 treballs, que es reparteixen en 26 al volum primer, 43 al segon, 39 al tercer, 34 al quart i 26 al cinquè (al marge de les recensions). Això representa només el 65% de la seva producció científica en forma d'articles, de manera que gairebé un centenar de treballs n'han quedat exclosos. Quan ens vàrem plantejar d'editar aquesta sèrie, ell mateix en va fer la tria. Ja vàrem explicar els criteris bàsics en el primer volum d'aquesta col·lecció: hom podia marginar tota aquella producció que després havia estat recollida en llibres posteriors, i també els articles de menys transcendència. Villaronga, d'altra banda, també va aplicar amb encert altres criteris de marginació, com ara un treball publicat en xinès. La nostra actuació s'ha limitat, doncs, a agrupar el bloc restant en grans grups coherents, elaborar els elements complementaris i impulsar-ne l'edició.

Som molts els que podem invocar Leandre Villaronga com el nostre mestre. Naturalment, en aquest aspecte sempre hi ha gent agraïda i d'altra de desagradada. Sigui, però, quina sigui la reacció de la terra que ha rebut la llavor, el fet és que Leandre Villaronga ha significat una renovació total del treball de la nostra especialitat, ens ha obert els ulls a noves formes d'estudi i ens ha ajudat a accedir al concert internacional de l'especialitat. Esperem que la publicació de la seva *Obra Esparsa* ajudi a posar en valor tot el seu esforç i segueixi ajudant a tots els que treballem en aquesta apassionant, i sovint marginada, parcel·la de la recerca històrica.

Llista general de llibres i articles, per temàtiques

Ulterior

- “LEUNI, una nova seca ibèrica”, *Acta Numismàtica* 35, 2005, p. 35-38
- “Comentari a La ciudad de Obulco, sus emisiones monetales d’ Alicia Arévalo González”, *Acta Numismàtica* 29, 1999, p. 39-48.
- “Las monedas de Urso”, *Ampurias* 41-42, 1979-80, p. 243-256.
- “Una nueva emisión monetaria se Sacili”, *Homenagem a Mário Gomes Marques*, Instituto de Sintra, 2000, p. 145-148.
- “La moneda de Turri.Regina”, *Numisma* 177-179, 1982, p. 53-58.

Romà

- “Reacuñación cartaginesa sobre un denario romano”, *Gaceta Numismática* 40, 1976, p. 15-18.
- “Revisión de la cronología del denario romano establecida por Sydenham, *Ampurias* 29, 1967, p. 287-290.
- “À propos des deniers romains de poids lourd trouvés en Espagne”, *Revue Belge de Numismatique* 145, 1999, p. 215-218.
- “El denario romano pesado en los tesoros de la Península Ibérica”, *Scienze dell’Antichità* 11, 2001-2003, p. 557-565.
- “Anomalías metrológicas de las monedas romanas procedentes de tesoros hispánicos de finales del siglo III A.C.”, *Actes du 9ème Congrès International de Numismatique*, Louvain-la-Neuve-Luxemburg 1982, p. 253-259 i lám. 33.
- “Anàlisis d’uns tresors d’asos romanorepublicans”, *Acta Numismàtica* 29, 1999, p. 59-88.
- “Sextercios y dupondios de cobre de Augusto y Tiberio en Hispania”, *Quaderni Ticinesi* III, 1974, p. 103-119.
- “El sistema metrológico semiuncial romano”, *Numisma* 120-131, 1973-1974, p. 155-165.
- “Discussione”, *Annali, Istituto Italiano di Numismatica*, Roma 1982, p. 217-228.
- “Imitaciones de moneda romana republicana de bronce en la Península”, *Gaceta Numismática* 79, 1985, p. 33-40.
- “Nuevo argumento a favor de la hispanidad de las emisiones de Claudio”, *Symposium Numismático de Barcelona*, vol. II, Barcelona 1979, p. 172-173.

Varia

1-Obres generals

- *Numismática Antigua de Hispania*, Cymys, Barcelona 1979, 360 p.
- *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*, J. A. Herrero S. A., Madrid 1994, 518 p.
- *Numismàtica antiga de la Península Ibèrica*, versió catalana revisada i ampliada de la *Numismática Antigua de Hispania*, SCEN, Barcelona 2004, 333 p.
- “Najstarsze monety Hipanii bite do czasow Augusta”, *Wiadomosci Numizmatyczne* 27, 1983, p. 200-216.
- “Numismática antigua prelatina”, *Numisma* 147-149, 1977, p. 9-33.
- “Las primeras emisiones de monedas de bronce en Hispania”, *Papers in Iberian Archaeology*, BAR International Series 193, 1984, p. 205-215.
- “Tres novedades en la numismática antigua de Hispania”, *IV Congresso Nacional de Numismática*, Associação Numismática de Portugal, Lisboa 1998, p. 1-4.

2-Hispano-cartaginès

- “Diez años de novedades en la numismática hispano-cartaginesa 1973-1983”, *Rivista di Studi Fenici* XI, 1983, p. 57-73 i làm. 37 a 41.
- “Les monnaies hispano-carthagoises du système attique”, *Studia Phoenicia* IX, 1992, p. 149-152 i làm. 21.

3-Gadir

- “Cuestiones que plantea una moneda de plata de Gadir”, *Gaceta Numismática* 69, 1983, p. 41-43.
- “Les monedes d’Argent d’EBVSVS i de GADIR. Estudi comparatiu”, *Estudis Universitaris Catalans*, Homenatge a Miquel Tarradell, 1993, p. 303-307.

4-Monedes dels jueus

- “Monedas de los judíos halladas en las excavaciones de Emporiae”, amb E. Ripoll i J. M. Nuix, *Numisma* 138-143, 1976, p. 59-66.
- “Monedas de los judíos halladas en Andalucía”, *Gaceta Numismática* 68, 1983, p. 25-26.

ULTERIOR

LEUNI, una nova seca ibèrica*

Sempre és interessant la publicació d'una moneda inèdita i més si es tracta d'una seca nova. Però creiem que el que és realment important és poder presentar-ne diverses, com és el nostre cas, en què parlem de tres exemplars inèdits.

- a/ Cap viril a la dreta amb l'orella molt acusada i les ínfules penjant. El coll presenta uns sortints per davant i per darrere que podrien ser el mantell i que fan de suport. Gràfila de punts.
- r/ Esfinx alada a la dreta, amb les quatre potes sobre una línia, la cua puntejada que acaba molt corbada, per dessota inscripció ibèrica. de caràcters del nord, on llegim LEUNI. Per sota del ventre, entre les potes el que sembla un creixent i punt, que podria ser un cercle.

1	[1	1. AE 35,57 g, 1 h.
		2	2. AE 21,35 g, 2 h.
		-2	3. AE 27,45 g, 3 h.

La mitjana de pes és de 28,12 g, la desviació típica de 7,13, i el coeficient de variació és del 25 %. La dispersió del pes d'aquestes monedes és bastant gran, i tenen un interval de confiança per la mitjana entre 20 i 36 g. Corresponen a un sistema de 10 monedes en lliura romana, d'uns 32 g.

Les tres monedes tenen el mateix encuny d'anvers i tenim dos encunys de revers.

*Aquest treball fou presentat al XI Congreso Nacional de Numismática, de Saragossa d'octubre de 2002, i no fou publicat.

L'estil i traçat dur dels caps és similar al de les monedes d'*Ipora*, Corpus 365-1, figura 4, a les de *Castulo* amb KO, Corpus 332-9, figura 5, i al de les de *Ursone*, Corpus 367-1, figura 6. L'esfinx copia les de *Castulo* i *Ursone*. Per aquesta, Garcia-Bellido diu que es presenta en tres posicions: marxant, saltant i amb ureus; en la nostra, les quatre potes toquen a la línia.

Pel que fa a la inscripció $\uparrow \uparrow \uparrow \uparrow$ que llegim LEUNI, està escrita en caràcters de l'alfabet ibèric del nord. El signe ibèric E presenta dos traços sortints cap avall, que trobem en les emissions antigues de *Sekaisa*, Corpus 231-1 i 2, figura 7. Aquesta variant de la E es presenta rarament.

Repasats els repertoris d'Untermann, no trobem aquesta paraula, ni les seues possibles arrels.

En el següent quadre presentem les característiques:

TAULA I. Característiques de les monedes

<i>Emissió</i>	<i>Anvers</i>	<i>Revers</i>	<i>Llegenda</i>	<i>Pes</i>	<i>Sistema</i>	<i>Cronologia</i>
LEUNI	cap	esfinx	ibèric n.	28,12	10 m × 11	prin. s. II aC
IPORA	cap	—	l·latina	30,80	10 m × 11	prin. s. II aC
CASTULO	cap	esfinx	ibèric s.	29,74	10 m × 11	prin. s. II aC
URSONE	cap	esfinx	l·latina	31,49	10 m × 11	prin. s. II aC
SEKAISA	cap	—	ibèric n.	14,60	20 m × 11	prin. s. II aC

Veiem una coincidència total dels tipus, metrologia i cronologia.

Són singulars les influències que trobem en aquesta nova emissió per la seva tipologia i estil, procedents d'Andalusia, d'*Ipora* (El Salobral, Luque, Còrdova), de *Castulo* (Cazlona, Linares, Jaén) i d'*Ursone* (Osuna, Sevilla).

Totes les emissions tenen la mateixa metrologia i cronologia de principis del segle II aC. Del nord rep la influència de l'escriptura, traçada amb tota perfecció usant una variant de la E, que trobem en la primera emissió de *Sekaisa* (Poyo de Mora, Belmonte, Zaragoza), de principis del segle II aC.

Sembla ser que les monedes ara publicades procedeixen de la província de Ciudad Real, geogràficament equidistant dels dos grups d'influències.

És un cas insòlit, del qual es podrien fer molts comentaris, com el de moviments de pobles, però serien simples hipòtesis. El que resulta evident és el testimoni de les monedes que acabem de presentar, i cal destacar-ne la influència epigràfica tan allunyada, per a la qual no trobem cap justificació.

BIBLIOGRAFIA

- Corpus VILLARONGA, L. *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*. Madrid, 1994.



- García-Bellido GARCÍA-BELLIDO, M. P. *Las monedas de Castulo con escritura indígena*. Barcelona, 1982. L'esfinx és tractada a les pàgines 47 i s.
- Untermann UNTERMANN, J. *Monumenta Linguarum Hispanicarum*. Wiesbaden, 1990.

Comentari a *La ciudad de Obulco, sus emisiones monetales* d'Alicia Arévalo González¹

El propòsit d'aquesta obra és reconstruir a través de l'estudi numismàtic de les seves monedes la història social i econòmica de la ciutat d'*Obulco*.

Situa la ciutat d'*Obulco*, ubicada a la *Ulterior*, dintre d'un centre de comunicacions de les vies romanes, mitjançant les fonts històriques antigues i els resultats de les excavacions.

L'obra que tenim a les mans és molt important, ja que es tracta d'una seca amb gran quantitat d'emissions monetàries, encara que ho és més perquè són moltes les peces estudiades. Són 1.927, i ho han estat pels seus encunys, la qual cosa és difícil i laboriosa, només ho sabem els que ho hem fet alguna vegada.

De l'estudi dels encunys amb les seves igualtats, semblances i diferències, en treu l'autora moltes conseqüències, que analitza críticament i arriba a conclusions, que poden ser discutides, però que per fer-ho cal arribar a un pregon estudi semblant al que ha fet l'autora.

Per la nostra part l'hem estudiat; no n'hi ha prou a llegir-lo, els elogis van adreçats a tot el conjunt i els comentaris crítics a algun dels detalls puntuals.

És a les tècniques d'encunyació per on començarem aquest comentari, especialment en l'ús de punxons i plantilles. Comença dient que tots els autors estan ara d'acord, cosa que ens sorprèn, que el gravat de les llegendes i rètols són fets *a posteriori* i una a una per a cada encuny.

Del mètode de l'estudi de la seqüència dels encunys diu que «valoramos» fer-lo a través d'un sistema de digitalització d'imatge i un programa informàtic per

1. SIGÜENZA, 1999, 362 pàgines, LX làmines i 59 figures. Aquest comentari fou inicialment concebut com a recensió, però a causa de la seva extensió ha semblat finalment millor al consell de redacció de publicar-lo com a article.

identificar les peces del mateix encuny però l'elevat cost del sistema impedeix d'utilitzar-lo. L'alternativa fou seguir el mètode de la superposició d'acetats, obtingut mitjançant reprografia làser de fotografies dels buidats de les monedes.

Així, la utilització dels acetats li permeté comprovar les monedes que semblaven que eren del mateix encuny però que diferien en petits detalls, a causa de procedir d'encunyats fets amb el mateix punxó i als quals s'han afegit alguns detalls.

L'estudi l'ha fet seguint els passos següents

1. Fa els motllos de guix «vaciado» de les monedes consultades. Les conegudes solament per fotografies les rebutja.

2. Reproducció fotogràfica dels motllos a igual enllumenat i escala, a una grandària 1:3.

3. Reproducció de les fotografies en acetat mitjançant una reprografia làser.

4. Comparació de les monedes amb la superposició dels acetats utilitzant un projector de transparències.

És de lloar aquest mètode tan acurat per l'estudi dels encunyats, puix que sabem com és de difícil fer-ho amb monedes que no tinguin una conservació excel·lent.

Així, aconsegueix fer grups amb les monedes dels mateixos encunyats i subgrups amb les variants, per veure si procedeixen del possible retoc de l'encuny. Com es pot veure, el mètode és llarg i complicat, pensem que són a prop de 2.000 les monedes, felicitem efusivament l'autora per haver-lo realitzat amb una gran dedicació de temps i paciència.

Aquest mètode prou complicat fa que, per a nosaltres, amb la il·lustració que dóna en el llibre, unes 400 monedes, sigui impossible fer una bona comparació dels encunyats. Hem acceptat a ulls clucs les afirmacions de l'autora.

En el seu treball ens parla de la utilització d'una plantilla per al traçat de les llegendes seguint el camí assenyalat per García-Bellido quan estudià les monedes de *Castulo*.

De les diverses teories de la fabricació dels encunyats creiem que totes són possibles, i deuen haver estat utilitzades en un lloc o altre i en un moment o altre. Per tant, és possible que la teoria que presenta l'autora sigui certa. Per la nostra part, que hem estudiat principalment les monedes de la *Citerior*, no creiem que fos utilitzat el dit sistema en les seves emissions.

Es fa difícil a vegades seguir els raonaments de l'autora, cosa que confirma la dificultat i l'esforç que ha fet en el desenvolupament d'aquest llibre.

Per exemple, a la pàgina 35, es refereix a la moneda 1332-1339, que presenta la llegenda invertida, quan nosaltres ens estimàvem més considerar la llegenda ben situada i el que eren invertits eren l'espiga i l'arada, encara que aquesta resultatés cap per avall.

Tot són maneres de veure les coses, però el que és important és que assenyali totes aquestes particularitats.

El fet de presentar la llegenda invertida és el motiu que li fa creure en l'ús de

les plantilles. Un altre cas que li reforça aquesta idea és el de les monedes 52 a 54, no il·lustrades, amb l'encuny R 6, que diu que és idèntic al R 5, però amb la llegenda invertida per la inversió de la plantilla.

Resumint, les llegendes es graven *a posteriori* i per separat en cada encuny. Analitza una sèrie de diferències en les llegendes a la pàgina 35, dient que són tres les explicacions:

1. Les plantilles no portaven els dos noms dels magistrats, sinó solament un.
2. Els dos noms podien estar un sobre de l'altre o bé a continuació, en una línia.
3. En traçar d'un nom a l'altre es va aixecar la plantilla i, en tornar-la a posar, no va quedar ben posada.

Insisteix en l'ús de la plantilla en considerar les emissions de la sèrie VI amb els dos noms de magistrats que apareixen en dos ordres, cosa explicable sense recórrer a les plantilles, puix que els dos magistrats podien alternar-se en el mandat, una temporada cadascun.

Totes les particularitats tècniques que es poden explicar per l'ús de les plantilles són també explicables per l'ús de punxons per a les llegendes. Aquest sistema és més fàcil que la complicada confecció amb plantilles i el seu ús.

Un dels capítols més interessants és el de la descripció de les sèries, que és on dona l'ordenació de les emissions, en total sis sèries. Farem un petit comentari.

Sèrie I. D'un sistema metrològic de dobles de 8/9 g. La divideix en dos grups, el primer sense magistrat i el segon amb CONIPR.

No coneix la moneda del nostre corpus 2 amb espiga a la dreta i la del corpus 3, la de Delgado ATILAL?, que porta la llegenda retrògrada. Aquest tipus de llegenda el presenta l'encuny R 6, no il·lustrat.

Sèrie II. Del sistema sextantal. No sabem distingir entre els dos grups en què la subdivideix, pels histogrames no podem veure si és pel pes.

Sèrie III. Diu que pertany al sistema sextantal reduït, nosaltres creiem que correspon al sistema de 10 asos en lliura. Presenta en llegenda ibèrica del sud el nom de dos magistrats SIBIBOLAI i URKAIL.

Fa dos grups amb els semis. El primer sense magistrat i el segon amb ILNO/NAEAL. Per nosaltres, no s'adapten metrològicament a aquest grup, els creiem més antics.

Sèrie IV. És la sèrie més abundant, amb sis parells de magistrats en llegenda ibèrica del sud. Més endavant farem algun comentari particular. En el grup 4 dels quadrants descriu SISQ, quan es veu bé en les monedes SISIQ.

Sèrie V. Fa dos grups: el va amb els magistrats llatins L.AIMIL/M.IVNI/AID i l'altre Vb sense magistrats. Considera que són dues sèries paral·leles, que no són simultànies però sí coetànies. Diu que si hagués fet grups depenent del creixent o de la creu en aspa, haguessin quedat separades peces procedents del mateix encuny, als quals, en ésser retocats, si afegien els símbols.

La comparança amb la il·lustració del nostre corpus ha estat impossible. Només un exemple: l'encuny R. 84 és descrit de manera diferent a les monedes 1286, 1291 i 1292, no il·lustrades.

De la sèrie Vb presentem una peça (figura 1) que té un encuny d'anvers desconegut per l'autora i ben diferent dels que publica.

Sèrie VI. Assenyalada per la presència del nom del magistrat NIG. Dels divisors, els semis molt abundants i entre els quadrants trobem a faltar el número 69A, del nostre corpus (figura 2).

Quan tracta dels magistrats potser es podria afegir quelcom sobre NIG, que podria pertànyer a la gens NIGIDIA, com sembla que assenyala Marc Mayer («Puntualizaciones sobre el cursus honorum de Publio Nigidio Figulo», *Pyrenae*, 10, 1974, pàgines 181-194).

Troblem a faltar la moneda del magistrat TIM, el número 79A del nostre corpus. Ara, aquí n'il·lustrem una altra, a la figura 3, en la qual es veu bé la llegenda OBVLCO.

A la pàgina 242 ens parla d'algunes monedes de plom: fa referència a una de la qual podem donar la il·lustració (figura 4), que pesa 32,40 g. Ha estat batuda amb l'encuny d'anvers número 4, i el de revers és dubtós, puix que no es precisen en la seva il·lustració les lletres de la llegenda.

Per la iconografia, segueix principalment els treballs de García-Bellido i exposa les diferents teories de la simbologia religiosa d'origen púnic. És un tema que cal tractar però poc decisiu per a la numismàtica.

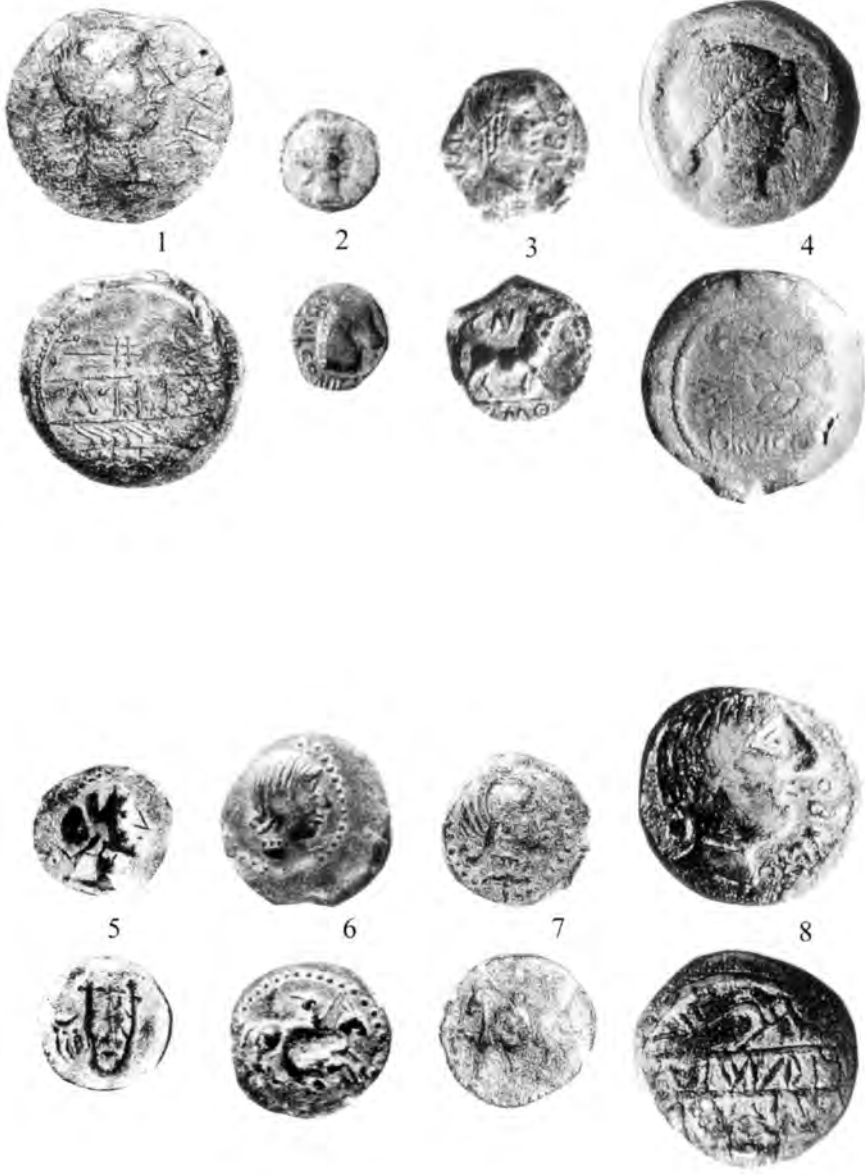
Per la lectura de les inscripcions ibèriques segueix les interpretacions d'Untermann i de Hoz. És important la informació que ens dóna dels antropònims ibèrics que són comentats en detall. El mateix fa amb els llatins.

Quan parlem de l'aspecte metrològic, abans de tot, hem de fer referència a l'afirmació de l'autora que, per refermar la igualtat de dues de les sèries, diu que tenen «pesos anàlegs», quan la igualtat de pes solament indica l'ús del mateix patró metrològic, el qual pot ser usat durant un temps més o menys llarg.

Un *lapsus* d'impremta a la pàgina 98, a la fórmula de l'interval de confiança, el denominador N ha de ser arrel quadrada de N.

Un comentari sobre els histogrames. En ells se situa el nombre de monedes dintre d'un interval de pesos. Doncs bé, en els histogrames no van els valors dels intervals assenyalats de manera clara, puix que el valor inferior de l'interval va situat al mig de la columna i, a més, les columnes estan separades. En els histogrames hi ha una continuïtat de pesos; per tant, no hi deuen haver interrupcions. A l'histograma superior de la pàgina 100, en el segon interval veiem 13,86 quan ha d'ésser 13,06, un *lapsus* d'impremta.

La sèrie III és la que presenta un histograma més normal amb una moda coincident amb la mitjana de pes, d'un sistema de 10 monedes en lliura. Bona comparació amb la llista de Hildebrandt dels pesos dels asos romans del període 194-155 aC.



A la pàgina 108, quan parla de la sèrie IV, que té una mitjana de pes de 17,38 g diu que s'adopten pesos «más acordes con el patrón ibérico que será el que se termine imponiendo entre la moneda ibérica».

Per a nosaltres, en la sèrie IV, el pes de les monedes segueix el sistema uncial reduït de la segona meitat del segle II aC, quan Roma no encunya asos, a l'entorn dels 18 g. Sense relació amb el patró de la sèrie I, que és el doble de 8/9, provinent de Sicília i Itàlia. A la sèrie Va-Vb torna a dir que s'adapten «totalmente al patrón ibérico», quan aquesta emissió té una mitjana de pes de 14/15 g.

El capítol VII, sobre l'estimació del volum de les monedes emeses, és on es dona el nombre d'encunys de cada emissió. Per la sèrie I és de 4/8 encunys originals, per la II de 2/8 i per la IV de 3/6. Són emissions curtes, i més important resulta la sèrie IV amb 17/38 encunys, que vista l'abundància de les seves monedes sembla que hauria de tenir més encunys. El coeficient de monedes per encuny és elevat, cosa que significa que hi ha una bona determinació per arribar a saber el nombre original dels encunys. Si comparem aquest volum amb el de les emissions de *Kese*, en el qual les emissions amb nombroses monedes arriben als 32 encunys, comptabilitzant-se en total 236 encunys, veiem a *Obulco* que amb les emissions dels set parells de magistrats només arriben a 17/38.

Ens tornem a quedar sorpresos en veure que la sèrie V, dels magistrats L. Aemil i M. Iuni, peces molt abundants a les col·leccions, museus, troballes, foren batudes només amb 10/16 encunys. Restem astorats.

En algun dels quadres que presenten les dades d'estimació del nombre original dels encunys trobem que el nombre d'encunys estimats per l'emissió, D, és inferior en poc al nombre d'encunys coneguts, Dk, la qual cosa no és possible, puix que D ha d'ésser igual o major que Dk. Així, entre altres, a la figura 30 per l'anvers de l'as; la figura 32 per l'anvers de l'as i del semis i la figura 35 per l'anvers de l'as, i així en altres.

Recull la informació de les troballes monetàries i dels fons de monedes d'*Obulco* dels museus i col·leccions de procedència coneguda. El material recollit és abundant, només cal dir que ocupa quasi 80 pàgines del llibre. Hi ha una part que no és aprofitable, però la part útil és prou important per treure'n resultats. No es coneix pròpiament cap tresor de monedes d'*Obulco*.

Dóna el mapa amb la distribució de les troballes i els llocs on es reencunya sobre monedes d'*Obulco*.

La circulació monetària es desenvolupa en tres àrees fonamentals: llocs propers a la ciutat; en hàbitats miners, principalment els de la Sierra Morena; i llocs de la costa andalusa.

La circulació de caràcter local de la moneda es manifesta de manera total en el món antic. La seva presència a les mines és un altre testimoni de la seva difusió. Hem d'afegir la hipòtesi de l'autora que *Obulco* comercialitzava també el mineral de Sierra Morena i intervenia en la seva explotació.

El desplaçament de la població cap a la costa explica la presència en ella de les monedes d'*Obulco*; l'autora no creu que això fos l'indici d'unes relacions comercials.

Les reencunyacions sobre monedes d'*Obulco* són tractades extensament, i les més interessants són les que considera l'autora de moneda romanorepublicana sobre moneda d'*Obulco*. Nosaltres creiem que el que succeí fou el contrari, i deixem aquesta qüestió per a l'estudi de la troballa de Torelló d'en Cintes.

La majoria de les reencunyacions són considerades per l'autora com de *Castulo* sobre *Obulco*, encara que en algun cas podria ser al revés, com per exemple la A. 4,8b.

Resumint, l'autora considera que sempre la moneda d'*Obulco* és el suport de la reencunyació, i mai no ha aprofitat altres monedes per a les seves encunyacions.

Les peces híbrides que publica són amb revers de *Castulo*; la majoria de les que comenta no estan il·lustrades i hem d'acceptar les seves afirmacions.

L'híbrida d'*Abra*, del nostre corpus pàgina 354 número 1, és comentada sense reproduir-la. No comenta les híbrides amb el revers de genet, del tipus de *Carisa*, que porten la llegenda OBLCO.

Són poques les contramarques que presenten les monedes d'*Obulco*. No es comenta la publicada per Navascués (Navascués, 1971) que no il·lustrà a la moneda del MAN número 657, sobre la galta d'un as de 10 monedes en lliura, que presenta VR.

Trobem a faltar les monedes anepigràfiques. Solament trobem la de la sèrie IV grup 2, de quadrants que diu que és inèdita, però en dona la nostra referència. També falta el quadrant de la sèrie VI, que il·lustrem a la figura 5. A més hi ha exemplars amb el cap femení indubtablement d'*Obulco* amb revers de genet amb escut. En donem dues mostres a les figures 6 i 7.

Trobem a faltar, dintre de les emissions antigues, monedes que podríem dir d'imitació, a la vista de la seva tosquedat i el mal traçat de la llegenda. És la moneda que oferim a la figura 8, corresponent als magistrats Botilkos i Bekoeki de difícil lectura.

Passarem a fer uns comentaris sobre l'estudi dels encunys donant alguns exemples concrets. Abans, però, hem de fer un comentari relatiu al nostre mètode en confeccionar el corpus. En ell, nosaltres no estudiàrem les monedes pels seus encunys, fer-ho amb totes les monedes antigues de la península ibèrica era impossible, caldria un gran equip de treball. Ens limitàrem a establir tipus. Si a un anvers li corresponien diversos tipus de revers, establíem diversos números que diferenciaven els diversos reversos. Fou el sistema que creguérem millor per arribar a una classificació.

Per aquest mètode es donava el cas que en el nostre corpus dues monedes de reversos de tipologia diferent podien tenir el mateix encuny d'anvers. El mètode

seguit per l'autora en estudiar tots els encunys fa que monedes amb el mateix encuny d'anvers però de revers diferent queden en el mateix grup, cosa que fa difícil la classificació.

A les pàgines 333-334 dona les referències del seu catàleg a les obres de Vives i Untermann, no ho fa al nostre corpus, però sí que ho fa en el capítol III, «Descripción de las series».

Així resulta, per exemple, en la sèrie IV, grup 7, que l'autora dona com a referència al nostre corpus els números 17 al 25. Nosaltres donem 9 encunys de revers, l'autora dona vuit, quatre dels quals, el 54, el 55, el 56 i el 59 corresponen a un mateix tipus nostre, donant nosaltres cinc tipus més que són cinc encunys més.

Resumim les dades a continuació perquè es vegi clar:

Corpus 17, URKAILTU/NESELTUKO

Corpus 18, URKAILTU/NESELTUKO, E circular

Corpus 19, URKAILTU/NESELTUKO, aspa, R. 54, 55, 56, 59. Hi ha l'encuny de la moneda 709 en què no es veu la creu

Corpus 20, URKAILTU/NESELTUKO, E circular, aspa

Corpus 21, URKAILTU/NESELTUKO, E circular, cercle

Corpus 22, URKAILTU/NESELTUKO, creixent sobre arada, R. 53. En algunes monedes no es veu el creixent

Corpus 23, URKAILTU/NESELTUKO, espiral ornamental

Corpus 24, URKAILTU/NESELTUKO, E circular, espiral ornamental, R. 57. En lloc d'espiral hi ha aspa en el número 701, 719 i 723.

Corpus 25, NESELTUKO/URKAILTU, creixent sobre arada, R. 52.

De l'encuny R. 58, il·lustrades les monedes 730 i 731, no hi veiem res.

En aquest grup trobem altres anomalies. Les monedes de la 698 a la 701, dues d'elles il·lustrades, la 698 i la 701, però en les quals no sabem veure l'espiral i en el seu lloc hi ha la creu aspada. O sigui, monedes que en el catàleg tenen el mateix encuny de revers i a la il·lustració són ben diferents.

Més endavant tornem a trobar l'encuny R. 57 a les monedes de la 718 a la 725, d'il·lustrades la 718 i la 723, la primera amb l'espiral i la segona amb la creu aspada. Resumint, veiem diferències en l'encuny R. 57 que no haurien d'existir.

Un altre cas que hem observat és de la sèrie IV, grup 6. no cita el nostre corpus 35, que presenta un cercle sobre l'arada, però aquesta particularitat l'assenyala a la moneda 498, de l'encuny R. 41, que va il·lustrada. Però, en canvi, altres monedes amb el mateix encuny de revers, les dels números 463 a 465, a la il·lustració no presenten el cercle i, per tant, no coincideixen els reversos R. 41 de les monedes 463 a 465 i 498 i 499.

Amb tot, sembla que s'han subestimat el nombre d'encunys i això podria explicar en part el nostre comentari sobre el volum de les emissions.

Els nostres comentaris són quelcom desordenats, i això és degut al gran interès per aquesta obra, magistral estudi d'una seca important, amb molts materials i

problemes i, per sobre de tot, moltes dificultats. Passem d'una part del llibre a una altra buscant una determinada informació i, així, anem fent la nostra crítica que volem que sigui constructiva. Encara que insistim en algunes observacions puntuals, per sobre dels nostres comentaris hi ha una admiració envers l'autora pel seu esforç i la feina feta.

Creiem obligat fixar un criteri amb relació als retocs dels encunyys, puix que pensem que si a un encuny s'afegeix un símbol el resultat és un altre encuny, ja que creiem que en aquest cas l'encuny fou obtingut per l'ús d'un punxó.

Això ho diem per l'afirmació de l'autora quan diu, referint-se a la sèrie Va, que si hagués fet grups dependent dels símbols creixent o creu en aspa, hauria separat peces procedents d'un mateix encuny, als quals, en ésser retocats, s'afegien els símbols.

En voler fer la comparança d'aquestes emissions amb les del nostre corpus números 44 a 58, ens hem vist en un embolic, puix que al mateix encuny s'havia afegit algun símbol, creixent o creu. Resultant aleshores amb afegits diferents un altre encuny i hem renunciat de fer-ho.

Per a la situació cronològica de les emissions d'*Obulco* discuteix l'autora la informació que té a l'abast. És coincident, en línies generals, amb la que nosaltres havíem exposat anteriorment.

Sèrie I, de 218 a 214 aC

Sèrie II, després del 211 aC

Sèrie III, cap a 165 aC

Sèrie IV, 165-110 aC

Sèrie V, 110-90 aC

Sèrie VI, segle I aC

Passa a continuació a la funció de la moneda i diu que el seu naixement es deu relacionar amb la preexistència d'una relativa «complejidad en las operaciones realizadas en el ámbito económico y financiero, a pesar de que tanto en su inicio como en etapas posteriores no consiga despegarse de connotaciones políticas y religiosas».

Situa en un alt nivell la funció de la moneda a *Obulco* amb «la suficiente capacidad organizativa y financiera». Són coses que es poden dir de totes les seques importants.

De la capacitat política i financera passa a tractar-la com a document agrícola. Veu una dependència dels hàbitats agrícoles pel que fa a la moneda, per raó de l'existència de les peces de plom amb tipologia agrària, emeses davant la falta de numerari suficient.

Remarca la semblança de les organitzacions mineres i agràries, amb la de les seques de *Castulo* i *Obulco*.

Discuteix si la mà d'obra era d'esclaus o estava en vigor un règim de servitud comunitària. Sobre aquesta situació s'ha de tenir en compte la incorporació d'*O-*

bulco a l'economia monetal afirma l'autora que la seva moneda complia una funció dintre de la complexitat de les explotacions mineres.

Hem llegit, estudiat, amb un veritable deler aquest llibre, cosa que no succeeix sempre; presenta molt material i hi han estat estudiats tots els aspectes susceptibles de ser-ho. L'autora ha treballat molt, més del que no sembla, i per a ella van tots els nostres elogis, malgrat els nostres comentaris que poden semblar crítics, però no són altra cosa que un afany d'aprofundir en algunes qüestions difícils.

Les nostres afirmacions no són necessàriament vàlides i s'han de matisar, però són el nostre homenatge a aquesta obra que marcarà per a sempre més una fita en els estudis de la nostra numismàtica antiga.

Las monedas de Urso

La ciudad de Urso,¹ hoy Osuna, en la que se estableció la *Colonia Genetiva Iulia Urbanorum*² en el año 44 a. de J. C., emitió monedas que han sido publicadas por nuestros investigadores³ dentro de sus *Corpus*, sin profundizar en sus características ni plantear los numerosos problemas que presentan. Nosotros intentaremos, con el estudio de ochenta y cuatro monedas de esta ceca, ofrecer toda su problemática, procurando llegar a algunas conclusiones válidas, las cuales, aunque en parte pueden ser hipotéticas, servirán, no obstante, de base para estudios futuros más definitivos.

TIPOLOGÍA DEL ANVERSO

En estas monedas encontramos dos tipos de anverso: uno, con cabeza descubierta, que algunos autores han atribuido

a Augusto,⁴ y otro, de cabeza cubierta con casco.

La *efigie descubierta* se presenta, en las monedas de estilo más antiguo, con diadema e ínfulas, y se corresponde, en estilo y ejecución, exactamente con la efigie de las monedas de Cástulo, de la emisión con marca ibérica co.⁵ En las emisiones posteriores que copian a ésta, la diadema se convierte en laurea, también con ínfulas, y el estilo evoluciona hacia una tosquedad progresiva.

La *cabeza cubierta con casco* redondo, de grandes alas, está realizada en un estilo al que no hemos encontrado antecedente, ni en las series hispanas ni en las romanas, de manera que, por esta circunstancia y por otras muchas que se dan en estas mismas monedas, podemos afirmar que se trata de una emisión de la mayor originalidad.

1. Se ha identificado con la Urso de PLINIO, *N. H.* III, 12; la Ourson de ESTRABÓN, III, 2, 2; la Orson de APPIANO, *Iber 16*, y la Ursao de HIRTIUS, *Bellum Hispaniense*, 26 y 41.

2. A. GARCÍA Y BELLIDO, *Las colonias romanas de Hispania*, en *Anales de Historia del Derecho Español*, t. 29, 1959, págs. 448 y ss.; A. TORRENT, *La «Jurisdicción» de los magistrados municipales*, Salamanca, 1970, págs. 169-178.

3. A. HEISS, *Les monnaies antiques de l'Espagne*, París, 1870, láms. XLVI-XLVII, n.º 1-6; A. DELGADO, *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, II, Sevilla, 1873, págs. 324-336, a cargo de M. Rodríguez Berlanga y el catálogo de F. Mateos Gago, láms. LXXVII-LXXVIII, n.º 1-11; ANTONIO VIVES Y ESCUDERO, *La moneda hispánica*, Madrid, 1924-26, lám. CXII.

4. P. FLORES, *Medallas de las Colonias, municipios y pueblos antiguos de España*, II, Madrid, 1758, lám. 50, pág. 627; HEISS, *Les monnaies antiques...*, citado, págs. 319-320; VIVES, *La moneda hispánica*, citado, III, pág. 96, se limita a decir «al parecer, de Augusto».

5. VIVES, *La moneda hispánica*, citado, lám. LXVIII, n.º 11.

TIPOLOGÍA DEL REVERSO

Son tres los tipos de reverso que encontramos en estas monedas: esfinge, oso de pie y oso sentado.

Esfinge: La esfinge de estas monedas deriva directamente de la de las monedas de Cástulo, en su emisión con marca ibérica *co*,⁶ al igual que se deriva su anverso, en las de mejor estilo. Las siguientes emisiones obedecen a sucesivas copias.

Oso de pie: La presencia del oso en estas monedas se explica como tipo parlante, correspondiéndose el nombre de la ciudad al de este animal. Es curiosa la realización técnica por el pelo muy acentuado que sigue toda la silueta de la espalda, a manera de crin.

Heiss, en su ilustración,⁷ representa al oso sosteniendo una corona; en las monedas por nosotros estudiadas no hemos podido apreciar este detalle.

Oso sentado: A la ya de por sí originalísima presencia del oso en estas monedas, se añade su representación, además de pie, sentado.

Heiss⁸ y Delgado⁹ lo describen sosteniendo una palma, que no hemos podido ver en las monedas por nosotros conocidas.

LEYENDA TOPONÍMICA Y ÉTNICA

En dos formas se presenta la leyenda que asigna estas monedas a Urso: como topónimo y como forma étnica.

M VRSO: En forma de topónimo, sólo aparece en la emisión con oso sentado en el reverso, que consideramos la emisión más moderna.

En el anverso, por delante de la efígie, aparece la leyenda *VRSO* con la *v* y *r* enlazadas; en el reverso, encontramos además una *m* bien visible por detrás del oso sentado, que podría ir seguida de otras letras, que no son visibles en ninguna de las monedas por nosotros estudiadas.


Esta *m* podría ser la abreviación de *Municipium*, al igual que en Emporia,¹⁰ en una de cuyas emisiones aparece, en el anverso, la leyenda *EMPORIA*, y *MVNICI*, en el reverso.

El que Urso no figure en las fuentes escritas como tal municipio no es obstáculo para tal interpretación, pues tampoco sabemos por ellas que Emporia lo fuera, siendo el único testimonio, en ambos casos, las monedas.

VRSONE: La forma étnica *VRSONE* aparece, en todas las demás emisiones, con el nexo entre *n* y *e* en la primera, y sin él, en las más modernas.

En una emisión, además de figurar la forma étnica en el anverso, como es usual, también aparece en el reverso alrededor de la esfinge, en leyenda interna según el sentido de las agujas del reloj, con la *r* retrógrada.

MARCA DE VALOR

Las piezas de mayor peso presentan, en el anverso, por detrás de la cabeza, la letra fenicia , la *yod*,¹¹ que no ha

6. VIVES, *La moneda hispánica*, citado, lám. LXVIII, n.º 11.

7. HEISS, *Les monnaies antiques...*, citado, lám. 46, n.º 2.

8. HEISS, *Les monnaies antiques*, citado, lám. 46 n.º 1.

9. DELGADO, *Nuevo método de clasificación...*, citado, lám. 77, n.º 2.

10. L. VILLARONGA, *Los magistrados en las amonedaciones latinas de Emporiae*, en *Estudios de Numismática Romana*, Barcelona, 1964, pág. 87.

11. Agradecemos la colaboración y estímulo de nuestro amigo, el Dr. Francisco Doménech, al hacernos notar, en un bello ejemplar de su colección, esta marca.

sido puesta de relieve anteriormente, aunque se aprecie en alguna de las ilustraciones publicadas.

Su interpretación, aunque parezca a primera vista insólita, indica que se trata de un signo fenicio, la letra YOD, trazada en forma invertida o dextrógira.

La presencia de este signo sólo en las monedas de mayor peso, que distinguen una emisión metrologicamente homogénea, como veremos al analizar este aspecto, hace pensar que se trata de una marca de valor, cuya interpretación podría hacerse, por analogía con otras marcas de valor usadas en monedas ibéricas de Emporion y en fenicias de Ebussus,¹² según el sistema griego de numeración, aunque, en este caso, con una letra fenicia. La YOD, análoga a la IOTA griega, vale por diez: la marca podría indicar que diez monedas de este valor entran en una libra romana. Y, efectivamente, el peso medio de estas monedas con la marca YOD es de 31,97 gr., el cual multiplicado por 10 nos da 319,7 gr.: casi coincide con la libra romana de 327 gr. aproximadamente, con una desviación menor del 3 %.

Debemos presentar otra posibilidad de interpretación, basándonos en el trabajo de Solá Solé,¹³ en el cual, estudiando las inscripciones fenicias de unas monedas de atribución incierta,¹⁴ lee YWRS'N y cree que deben identificarse con las monedas procedentes de la Urso Bética, portadoras de los nombres VRSONE o VRSO.

La leyenda fenicia que Solá interpreta como VRSONE empieza con la letra fenicia YOD, letra que aparece en el anverso de nuestras monedas, pudiéndose entender

por la abreviación del topónimo o étnico en fenicio, la cual, en escritura latina, aparece delante de la efigie del anverso.

La letra que Solá lee como YOD, en las monedas que estudia, aparece delante del caballo del reverso, quedando los restantes signos de la leyenda debajo de él. Anteriormente había sido descrita no como letra fenicia, sino como un creciente con un glóbulo. Este último criterio parece más numismático. Además, la autoridad de Solá en fenicio nos obliga a exponer su opinión, con lo cual planteamos uno de los varios problemas que nos ofrece la amonedación de Urso.

Nosotros nos inclinamos por creer que se trata de un creciente y glóbulo, y, en consecuencia, que la YOD del anverso de nuestras monedas sería una marca de valor equivalente a 10.

NOMBRE DE MAGISTRADO

El nombre de la leyenda L.AP.DEC.Q, que sin ningún género de dudas es el del magistrado que hizo acuñar estas monedas, ha sido interpretado por Grant¹⁵ como personaje pompeyano, criterio que han seguido otros historiadores. Más que resultado de argumentos, la atribución de Grant es consecuencia de su gran intuición.

Estudiando estas monedas bajo otros aspectos más numismáticos, como veremos al estudiar la metrología de estas series, debemos atribuir esta emisión a principios del siglo II a. de J. C., con lo que queda descartada la posibilidad de que sea una emisión pompeyana.

12. L. VILLARONGA, *Las marcas de valor en monedas ibéricas*, en *XII Congreso Nacional de Arqueología*, Jaén, 1971, Zaragoza, 1972, págs. 531-536.

13. M. SOLÁ SOLÉ, *Miscelánea Púnico-Hispana*, en *Seferad*, 1965, págs. 27-48.

14. VIVES, *La moneda hispánica*, citado, lám. CXIX, n.º 11-14.

15. M. GRANT, *From Imperium to auctoritas*, Cambridge, 1946, págs. 24-25 y 380.

En algunos de los cuños estudiados, la leyenda del magistrado L.AP.DEC.Q tiene algo más después de la Q, que Delgado¹⁶ interpretó como una cruz, y Vives,¹⁷ como una F, que en este caso indicaría no ser la Q expresión de un cargo, como *quaestor* o *quinquenal*, sino la de un nombre, como *Quintius*.

La existencia de esta F es para nosotros dudosa, ya que en ninguno de los ejemplares por nosotros estudiados se ve de manera clara y segura. Los cuños en los que se nota ese *algo* son los de reverso número 6, en las monedas con cuños de anverso 7/4 y 7/8, y, además, en los cuños de reverso 10 y 12.

Por otra parte, si su interpretación fuese F(*ilivs*), no se explicaría la leyenda sin su presencia, como sucede casi siempre y de manera segura, pues si ...Q.F significa Q(*intivs*) F(*ilivs*), no tiene sentido el *Quintivs* solo.

Por estas razones y hasta que de manera segura se vea la letra F final, creemos que se debe tratar de unas líneas accidentales, que hacen pensar en una F.

El nombre del magistrado de esta emisión podría ser: L(*vcivs*) AP(*pvleivs*) DEC(*ivs*) Q(*vaestor* o *Qvinqvenal*).¹⁸

De la *gens Appuleia*, de antigua raigambre en Roma, se citan, en las fuentes antiguas, diversos personajes,¹⁹ pero ninguno de ellos parece tener relación con el nuestro: Q. *Appuleius Pansa* fue cónsul en 300 a. de J. C.; L. *Appuleius Saturninus* fue quien promulgó la «Lex Frumentaria», y, finalmente, en las guerras de Viriato, aparece un caudillo de nombre *Appuleius*.²⁰

Letra latina C. En una única moneda de la serie con reverso de oso sentado, figura, delante de él, una c seguida de un punto, posible resto de una leyenda no visible, que podría ser el nombre de un magistrado c, incluso, la letra terminal del conocido L.AP.DEC.Q.

ESTUDIO DE LOS CUÑOS

Hemos intentado ordenar estas monedas por sus cuños, cosa difícil para las monedas de bronce por su desgaste y mala conservación.

Al hacerlo, vemos los escasos cuños empleados y su gran utilización, como se desprende por las roturas producidas en algunos de ellos, que progresivamente van en aumento, lo que permite su ordenación.

En emisión del magistrado L.AP.DEC.Q, sin marca de valor, en el cuño de anverso 7, del que conocemos once monedas, vemos como se va formando un trazo que partiendo de la boca se va alargando hasta unirse con la o de la leyenda, y, finalmente, llega a afectar a esta letra, de la que sólo aparece la mitad.

En las mismas monedas, en el cuño del reverso, puede apreciarse una rotura de cuño por debajo del vientre de la esfinge, que progresivamente aumenta hasta afectar a la leyenda del exergo.

Cosa parecida sucede en la emisión del mismo magistrado, pero con la leyenda VRSONE en el reverso, que, en su cuño de anverso 2, también presenta una rotura semejante, la cual, partiendo de

16. DELGADO, *Nuevo método de clasificación...*, citado, n.º 8.

17. VIVES, *La moneda hispánica*, citado, III, pág. 97.

18. SYDENHAM, *Roman Republican Coinage*, Londres, 1951.

19. PAULY-WISSOWA, *Real-Encyclopädie der Klassischen Altertumswissenschaft*, 1893.

20. APPIANO, *Iber* 68.

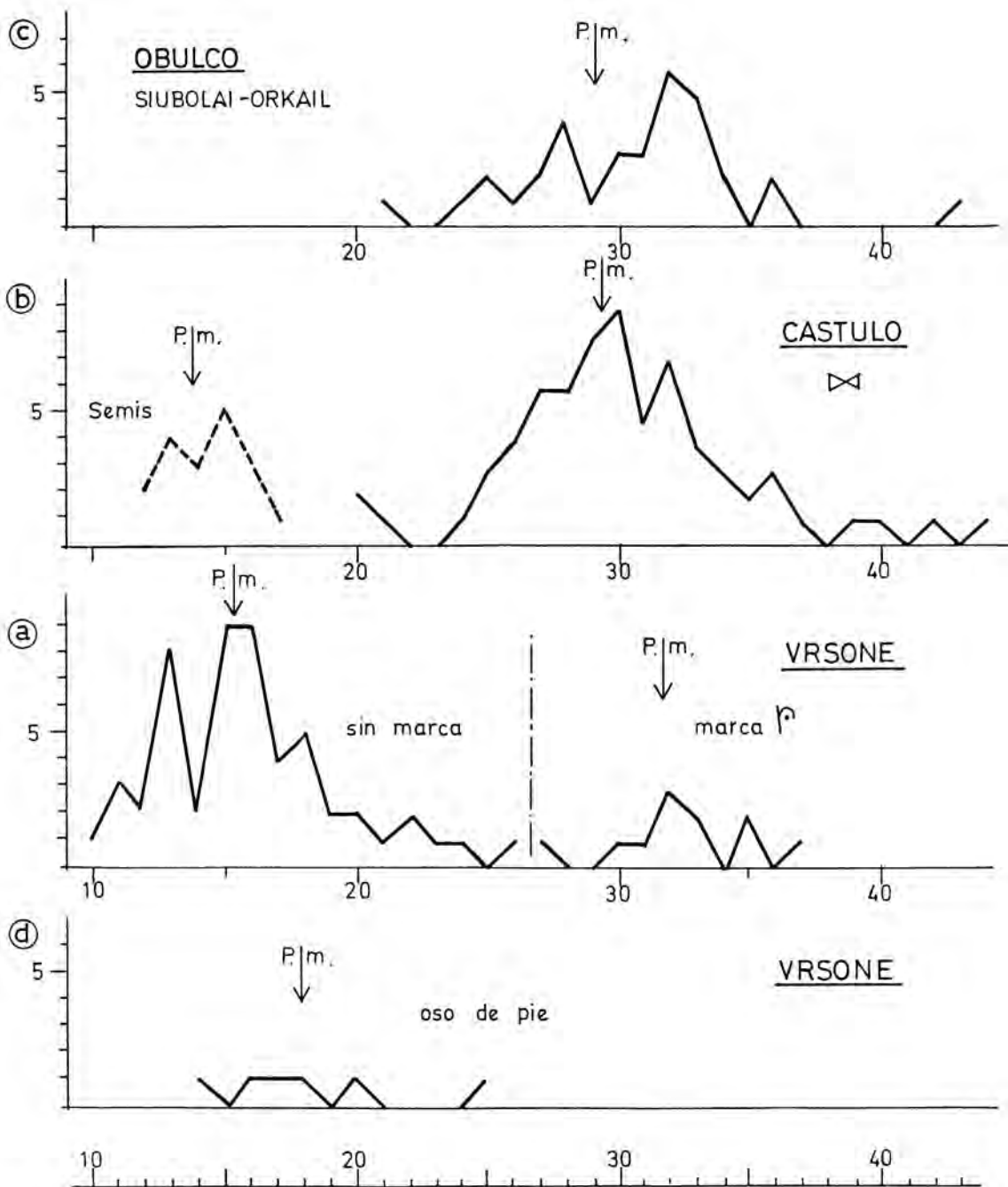


Fig. 1. — Gráfico comparativo de las emisiones de Urso con las de Obulco y Cástulo, y sus curvas metroológicas.

la boca, llega a alcanzar la o de la leyenda.

Esta coincidencia nos hizo pensar que se trataba de los mismos cuños de anverso, y que se producía un enlace por sus cuños de anverso de las dos emisiones con distinto reverso, pero a pesar de la similitud de los cuños de anverso, que con toda seguridad son obra del mismo taller y coetáneos, creemos que se trata de cuños distintos, que quedarían debilitados en el mismo lugar. Debido a la técnica empleada y a su larga utilización, se deteriorarían.

METROLOGÍA

El estudio metrológico²¹ de las emisiones de Urso nos servirá, al compararlas con otras emisiones, como las de Obulco y Cástulo, para determinar su cronología.

Emisión del magistrado L. Ap. Dec. Q con marca YOD: En la curva de la derecha de a), del gráfico de la figura 1, tenemos la curva metrológica de las monedas con

la marca de valor YOD; son sólo once ejemplares, que nos dan un peso medio de 31,97 gr.

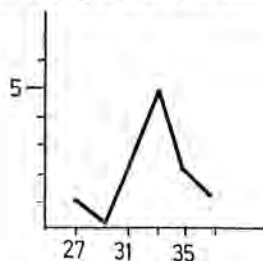
Lo importante de esta curva es su encaje correcto con las que tomamos de referencia: en el mismo gráfico de la figura 1, con la b) de la emisión de Cástulo²² con marca ibérica co y un peso medio de 29,13, gr., con 62 ejemplares, con la que además presenta análoga tipología y estilo; y con la c) de la emisión de Obulco, con los magistrados ibéricos Siubolai y Orkail²³ y un peso medio de 29 gr., con 29 ejemplares.

Tanto la curva de Urso como las de referencia de Cástulo y Obulco se corresponden exactamente con las del bronce romano, que en este período está pasando de sextantal a uncial.²⁴

Metrológicamente, pues, las monedas de Urso con marca YOD son de finales del siglo III o, a lo más, de principios del siglo II a. de J. C.

Emisión del magistrado L. Ap. Dec. Q sin marca de magistrado: Presenta la misma tipología que la anterior, aunque su es-

21. Para las curvas metrológicas hemos usado el intervalo de pesos de un gramo, con el objeto de conseguir una uniformidad entre ellas y hacer posible su comparación, sabiendo que para las curvas con pocos ejemplares no era el adecuado, pues para ellas debíamos usar un intervalo de dos gramos. Esto ocasiona, en algunas de ellas, ciertas irregularidades, que no lo serían si las trazásemos con el otro intervalo. Baste, como ejemplo, el de la curva con marca YOD, a) de la figura 1, que aquí trazamos con el intervalo de 2 gramos.



Curva de la marca Yod.

22. VIVES, *La moneda hispánica*, citado, lám. LXVIII, n.º 11.

23. VIVES, *La moneda hispánica*, citado, lám. XCIV, n.º 7.

24. J-C. M. RICHARD Y L. VILLARONGA, *Récherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du sud antérieurement à Auguste*, en *Mélanges de la Casa de Velázquez*, X, 1974, págs. 81-131, curva 2, de la figura 13, y 1, de la figura 14.

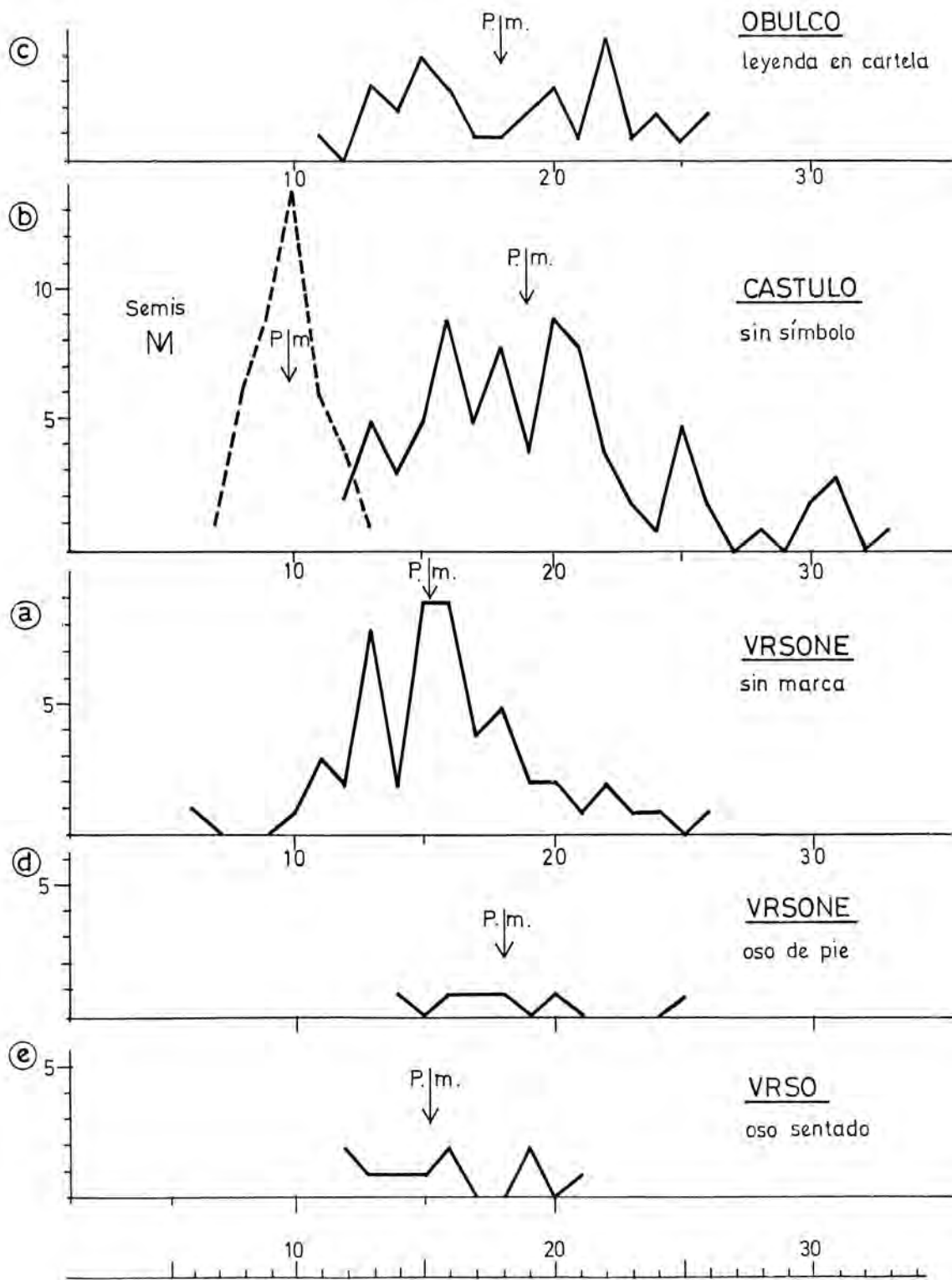


Fig. 2. — Gráfico comparativo de las emisiones de Urso con las de Obulco y Cástulo, en relación con la marca Yod.

tilo haya evolucionado y la curva de sus pesos quede trazada a la izquierda, en *a*) del gráfico de la figura 1.

Su primera particularidad es que presenta un peso medio de 15,39 gr., con 54 ejemplares, que es exactamente la mitad del de la emisión con la marca YOD, anterior. Ante esta circunstancia, debemos considerar la posibilidad de que sea un semis de aquella emisión.

En efecto, la curva de la izquierda de Cástulo, *b*) del gráfico de la figura 1, corresponde al semis²⁵ y encaja con la curva de Urso.

Difícil es explicar estas dos series, una con la marca YOD y la otra sin ella, con análoga tipología y con una relación de pesos exactamente de 2 a 1.

En busca de aclaración a esta singularidad, comparamos, en el gráfico de la figura 2, la curva *a*) de nuestras monedas sin marca con la *b*), formada por la emisión de Cástulo sin marca,²⁶ con un peso medio de 18,90 gr., con 74 ejemplares, y con la *c*) de Obulco con leyenda dentro de Cartela,²⁷ de peso medio 17,86 gr., con 32 ejemplares, que son las emisiones de estas cecas que siguen a las representadas en el gráfico de la fig. 1.

Por su comparación, vemos que son emisiones acuñadas dentro de la reducción del sistema uncial romano, que se inicia al terminar la segunda guerra púnica, debiendo ser de principios del siglo II a. de J. C.

Emisión con oso de pie: Por el tipo y estilo del anverso, esta emisión queda estrechamente relacionada con la del magistrado L.AP.DEC.Q y, metrologicamente,

como puede verse en la curva *d*) del gráfico de la figura 1 y en la *d*) del gráfico de la figura 2, encaja con las de emisión sin marca, en su proceso de reducción del as uncial romano.

Emisión con oso sentado: Si bien tipológicamente esta emisión se separa de las anteriores, metrologicamente, como vemos en la curva *e*) del gráfico de la figura 2, y por su peso medio de 15,6 gr., con 11 ejemplares de peso conocido, queda comprendida dentro de la reducción del as romano uncial, como las anteriores, aunque en un proceso más avanzado en la reducción de peso, lo que sitúa esta emisión dentro de los principios de la segunda mitad del siglo II a. de J. C.

CONCLUSIONES

1.^a La posición geográfica de Urso (Osuna) en los límites de la influencia de las tres zonas de la Bética, como podemos ver en el mapa de la figura 3,²⁸ hace que reciba influencia parcial de cada una de ellas. Del oeste, la zona más romanizada, toma la leyenda en escritura latina; del este, la zona ibérica del sur, toma la tipología; y de la zona sur, la fenicia, la marca YOD.

2.^a Metrologicamente presenta la singularidad de la marca de valor YOD, y el uso del patrón sextantal reducido hace que le asignemos sus primeras emisiones a finales del siglo III a. de J. C. Las posteriores emisiones unciales o unciales reducidas indican una acuñación que alcanza a mediados del siglo II a. de J. C.

25. VIVES, *La moneda hispánica*, citado, lám. LXVIII, n.º 9.

26. VIVES, *La moneda hispánica*, citado, láms. LXVIII, n.º 3, 6 y 8, y LXIX, n.º 1, 2 y 3.

27. VIVES, *La moneda hispánica*, citado, lám. XLI, n.º 1 y 2.

28. A. M. DE GUADAN, *Numismática ibérica e ibero-romana*. Madrid, 1969, mapa frente a la página 150.



Fig. 3. — Mapa de las zonas romanizadas con influencia sobre las emisiones de Urso.

3.^a El magistrado L.A.P.DEC.Q, a quien consideramos un *quaestor* más bien que un *quinquenal*, aparece en estas primeras emisiones, como también encontramos magistrados en las emisiones coetáneas de Obulco y Cástulo.

4.^a La presencia de una M, en la serie

del oso sentado, permite presentar la hipótesis de ser emisión conmemorativa de la creación del *Municipium* de Urso, que no conocemos por fuentes escritas, y asignamos esta emisión a principios de la segunda mitad del siglo II a. de Jesucristo.

CATÁLOGO

Hemos establecido el catálogo de las monedas de Urso dando un número a cada emisión.

Hemos intentado la ordenación por la secuencia de cuños, que, a la dificultad que en sí encierra, se añade, en estas monedas de bronce, la conservación, la cual, al no ser siempre buena, hace insegura la califi-

cación. Los dos números que anteceden a la colección a que pertenece cada moneda se refieren, el primero, al cuño de anverso, y el segundo, al de reverso, numeración que establecemos dentro de cada emisión.

No damos número de cuño cuando es del todo imposible determinarlo.

En alguna ocasión, al número del cuño

le sigue otro separado por una raya inclinada, el del orden dentro del uso del cuño, que hemos podido establecer por la rotura progresiva del mismo.

Después de la colección o museo a que pertenecen las monedas, figura el peso y la posición de cuños referida al cuadrante horario del reloj.

Las monedas marcadas con un asterisco son las que van ilustradas.

Abreviaciones empleadas:

ANE, Asociación Numismática Española, de Barcelona.

FNMT, Museo de la Fábrica Nacional de la Moneda y Timbre, de Madrid.

GNC, Gabinete Numismático de Cataluña.

Gago, la antigua colección de F. Mateos Gago, hoy en el Ayuntamiento de Sevilla.

Círculo, subastas de la Sección Numismática del Círculo Filatélico y Numismático de Barcelona.

Sevilla, Seminario Arqueológico de la Universidad de Sevilla.

París, Cabinet de Médailles de Paris.

Vives, A. VIVES, *La moneda Hispánica*, Madrid, 1924-26.

Delgado, A. DELGADO, *Nuevo Método de clasificación de las medallas autónomas de España*, II, Sevilla, 1873.

Heiss, A. HEISS, *Les monnaies antiques de l'Espagne*, París, 1870.

Flórez, ENRIQUE FLÓREZ, *Medallas de las colonias, municipios y pueblos antiguos de España*, Madrid, 1757.

1. Anverso: Cabeza con diadema e ínfulas, a la derecha; delante, VRSONE con N y E enlazadas; detrás, el signo fenicio YOD.

Reversa: Esfinge, a la derecha; debajo, L.AP.DEC.Q con A y P enlazadas.

1-1*	Doménech	27	2
	Cardim	29,85	5
	Villoldo	31,40	4
	Gago, 509	34,25	11
	París, 1.136.	36,04	9
	Círculo, VI-73, n.º 61.		
2-1	Cardim	31,50	1
	Tizón	30,10	2
2-2	Tizón	33 ¹	7

	Tizón	34,50	2
3-2*	Cardim	27	2
	GNC, 4.861	31,92	11

Referencias: Vives, 112-3; Delgado, 78-4 y 5.

2. Anverso: Cabeza con diadema e ínfulas, a derecha; delante, VRSONE con N y E enlazadas.

Reverso: Oso de pie, a derecha.

1-1	Balsach	24,94	6
	Cardim	16,40	0
	FNMT	17,64	6
	ANE, 1961, n.º 252	13,75	—
1-2*	París, 1.135.	15,22	0

Referencias: Vives, 112-2; Delgado, 77-1; Heiss, 46-2.

1-3	Delante, oso ...c.		
	*Cardim	20	7

3. Anverso: Cabeza laureada y con ínfulas, a la derecha; delante, VRSONE.

Reverso: Esfinge, a derecha; debajo y entre líneas, leyenda L.AP.DEC.Q con A y P enlazadas

En los cuños de anverso 1 a 5 la leyenda VRSONE está sobre raya.

En los cuños de reverso 6, 10 y 12 se aprecia algunas veces, al final de la leyenda L.AP.DEC.Q, unas rayas que han sido entendidas como una cruz o la letra F; con seguridad no se puede determinar su significado.

1-1*	Doménech	21,30	2
	Cardim	15,85	6
	Guerin	14,20	7
	Riera	23,65	7
	Romagosa	18	0
	París, 1.138.	14,92	1
2-1	Cardim	15,90	6
	Villaronga, 2.773.	15,22	3
	Villoldo	19,46	6
2-2	Cardim	13,55	9
	GNC, 14.969	12,25	2
2-3	Guadan	21,33	5
3-2	Gago, 505	15,90	2
4-—	Gago, 506	20,70	1
5-1	Villaronga, 1.561.	13,65	3
5-4	Cardim	19	7
— —	Ferrer.	25,20	3

Referencias: Vives, 112-4; Delgado, 77-3 y 78-6; Heiss, 47-3.



Fig. 4. — 1, col. Doménech, n.º 1, 1-1; 2, col. Cardim, n.º 1, 3-2; 3, París, 1.135, n.º 2, 1-2; 4, col. Cardim, n.º 2, 1-3; 5, moneda de Cástulo con marca ibérica co, prototipo de las primeras emisiones de Urso; 6, moneda con leyenda fenicia incierta, que Solá Solé atribuye a Urso.



Fig. 5. — 7, col. Doménech, n.º 3, 1-1; 8, col. Tizón, n.º 3, 6-4; 9, Sevilla, n.º 3, 11-10; 10, París, I.137, n.º 3, 12-12; 11, col. Cardim, n.º 4, 2/2-3; 12, París, I.140, n.º 4, 3-8.

6	-4*	Tizón	18,30	0
7/1	-6	Riera	10,38	4
7/2	-6	Balsach	14,50	2
7/3	-6	Villoldo	12,85	5
7/4	-6	Cardim	12,60	4
7/5	-6	Gago, 510	5,49	4
7/6	-6	Cardim	15,17	3
7/7	-6	Guerin	10,90	3
7/8	-6	Tizón	12,50	3

zadas, y otra leyenda interna y circular alrededor de la esfinge, en el sentido de las agujas del reloj; VRSONE con la R retrógrada.

1	-1	Gago, 512	17,76	10
1	-2	Gago, 508	16,63	6
2/1	-3	Cardim	15	5
2/2	-3*	Cardim	14,85	0



Fig. 6. — 13, col. Balsach, n.º 5, 1-1; 14, col. Gago, 501, n.º 5, 1-1; 15, col. Tizón, n.º 5, 1-3.

7/9	-6	Cardim	12,80	2
7/10	-6/g	Almirall	17,24	2
7/11	-6/g	Tizón	17	6
8	-7	París, 1.139.	15,28	2
9	-8	GNC, 9.834.	11,85	11
10	-9	Gago, 507	10,60	4
		Nuix	9,45	0
11	-10*	Sevilla	15,22	2
11	-11	Cardim	19,75	6
12	-12*	París, 1.137.	17,64	2
—	13	GNC, 30.962	14,34	7
13	-13	Gago, 503	17,80	3
—	—	Gago, 511	22,35	2

2/3	-3	Almirall	12,80	5
2/4	-4	Círculo, VI-74, n.º 51	14,62	—
2/5	-4	Villaronga, 1562.	11,60	5
2/6	-5	Espuny.	16,08	5
2/7	-6	Almirall.	15,20	2
2/8	-7	Gago, 504	12,65	3
2/9	-7	Balsach.	14,15	2
2/10	-7	Cardim.	14,70	6
2/11	-7	Gago, 513	15,08	2
2/12	-7	Cardim	12,50	6
3	-8*	París, 1140=Heiss, 47-5.	16,46	2

Referencias: Vives, 112-5; Delgado, 78-7; Heiss, 47-4

Referencias con posible F: Vives, 112-6; Delgado, 78-8.

4. Anverso: Cabeza laureada con ínfulas, a la derecha; delante, VRSONE.

Reverso: Esfinge, a derecha; debajo, leyenda entre líneas L.AP.DEC.Q con A y P enlazadas.

Referencias: La lengua que describe Delgado, 78-10 y 11, que también vemos en Vives, 112-7 y 8, es la producida por la rotura del cuño de anverso n.º 2.

5. Anverso: Cabeza cubierta con casco redondo con alas, a la derecha; detrás, VRSO con V y R enlazadas.

Reverso: Oso sentado, a la derecha, detrás, M.

-1*	Balsach	14,10	0
-1*	Gago, 501	18,49	6
	Collantes	18,29	0
	Guadan	16	6
	Villaronga, 2.342	14	0
	Villaronga, 3.693.	11,68	0
	Gago, 502	20,50	0
	Sevilla.	16	1
-2	Almirall.	11,80	
	Cardim	13,70	0

Referencias: Vives, 112-1; Delgado, 77-2;
Heiss, 46-1.

1-3* Además, delante oso ...o.
Tizón. 17,10 2

Nota. — Heiss, 47-6, publica como dudosa una moneda que toma de Fiórez, lám. L, número 2, que es con toda seguridad falsa.

Una nueva emisión monetaria de Sacili

Ya Hübner⁴ en su monumental obra cita en la página 305, XVII, el *Sacili Martialis Municipium*, siguiendo a Plinio, 3, 3, 10, y las inscripciones 2186 a 2190.

De antiguo son conocidas las emisiones monetarias de SACILI. Heiss³ en la lámina 44 ilustra dos monedas, una sin magistrado y la otra con L.

Delgado¹ describe tres monedas. Todas ellas con cabeza barbada y la inscripción SACILI y un reverso con caballo, otra añade OLAE en el exergo del reverso, que en la ilustración se lee OLAF, y la tercera con L debajo del caballo. Además da la noticia de una inscripción latina en que figura el nombre de la ciudad. Ubica la ceca en la dehesa de Alcornucen, situada cerca de Pedro Abad en Córdoba, limítrofe de la provincia de Jaén.

Zobel¹⁰ la sitúa en el distrito Obulconense.

Vives⁹ en su lámina CXIII presenta cinco monedas, todas con anverso que califica de Sileno y la leyenda SACILI, y reverso de caballo al paso, la número 2 con la inscripción OLAF y la cinco con L y las otras sin inscripción en el reverso, de diferente calidad artística.

Tenemos algunas noticias de hallazgos en Sacili dadas por Vicent⁶.

Las emisiones de Sacili con tipología de cabeza barbada coronada de pámpanos a la derecha, con la leyenda SACILI y el reverso de caballo al paso (Villaronga⁸), se pueden considerar divididas en tres grupos. Uno con solo el topónimo en el anverso, otro que añade en el reverso, en el exergo, el nombre del magistrado OLA.F y un tercero con L debajo del caballo.

Las tres emisiones se presentan en dos módulos, uno de 32/34 mm y el otro de 25/27 mm. El peso medio de las monedas de módulo mayor es de alrededor de los 20 g y el del menor de 9/10 g, siendo este la mitad de aquel.

Estos datos permiten dos interpretaciones. Una, de formar dos grupos de emisiones, la primera uncial reducida de la segunda mitad del siglo II aC y la otra, de peso más reducido de principio del siglo I aC. La otra interpretación, que es la que aceptamos, es que las tres emisiones tienen un *as* y un *semis* coetáneos con la misma tipología, en una relación de 2 a 1. Este hecho no es nuevo, lo encontramos en otras cecas de la Ulterior, pero el caso más interesante fué publicado por nosotros sobre una emisión de Sagunto (Villaronga⁷).

Parece más lógica la existencia de tres emisiones diferenciadas por la ausencia o presencia del nombre del magistrado, y emitidas en dos valores, el *as* y el *semis*. En cambio no parece tan lógico la repetición de las tres emisiones medio siglo después.

A estas tres emisiones se viene a añadir ahora otra que presentamos conocida en cuatro ejemplares (Fig. 1).



Fig. 1 - Cuatro ejemplares de la nueva emisión de Sacili.

Anv. - Elefante a la derecha, encima inscripción SACILI.

Rev. - Caballo al paso a la derecha, encima inscripción singular a la cual nos referimos después.

1. Venta Aureo 21/X/97, número 968, 16,31 g , leyendas no visibles.
2. Archivo, 15,20 g, 8 h.
3. Archivo, 14,50 g.
4. Archivo, 9 h.

Todas las monedas son del mismo par de cuños. Diámetro: 34 mm . Peso medio de 15,33 g.

La leyenda SACILI se presenta en la moneda de número 2 con un desgaste en las letras CI.

El elefante no es un tipo nuevo en las monedas hispánicas. Lo encontramos en las emisiones hispano-cartaginesas y después en Lascuta, ceca con leyenda libio-fenice.

En cuanto a la inscripción singular del reverso, por su primer signo parece poderse asegurar que se trata de una inscripción libiofenice (Solà Solé⁵, García-Bellido²).

Nuestra interpretación, es:

En moneda número 2: 𐤏𐤃𐤌

En moneda número 3: 𐤏𐤃𐤌

En moneda número 4: 𐤏𐤃𐤌

El primer signo a la izquierda, que es el último de la inscripción, el más claro es con toda seguridad libiofenice y para Solà Solé⁵ es una "alep". Lo encontramos en Arsa y se repite diversas veces en las inscripciones de las cecas inciertas de nuestro *Corpus*, a señalar la que figura en la contramarca.

El segundo signo a la izquierda, el penúltimo de la inscripción, puede ser una "resh" según Solà Solé⁵, su número 74 de la lámina II y que es en Arsa la segunda de la izquierda, aparece invertida sobre su eje y vuelta en 90 grados.

Los demás signos son de difícil interpretación.

A continuación se plantea la cuestión de la situación geográfica. Años atrás creíamos que las cecas libiofenices se situaban en la punta sur de la península, exactamente en la provincia de Cádiz, como lo están Asido, Bailo, Lascuta, Optuci y Oba. Pero se ha confirmado la situación de algunas cecas libiofenices en Badajoz, como Arsa, Tuririicina y Vesci.

Ahora se añade la de Sacili en Pedro Abad (Córdoba), situada a una distancia de las cecas de Cádiz similar a la que están las de Badajoz, y entre estas y la de Sacili la distancia es de unos 130 Kms.

Para la datación el único medio en este caso es el metrológico. Su peso medio de 15,33 g está próximo al de las otras tres emisiones de Sacili, al de Asido de 16,40 g, al de Tuririicina de 17,74 g y al de Lascuta de 18,65 g, todos

ellos corresponden a un sistema uncial reducido propio de la segunda mitad del siglo II aC.

Resumiendo, presentamos una nueva emisión de Sacili, atestiguada por cuatro ejemplares, que a su tipología singular del elefante añade una inscripción libiofenice de difícil interpretación, pero desconocida hasta el momento. Su ubicación alejada de las cecas libiofenices de la provincia de Cádiz está a una distancia similar a la que están las cecas libiofenices de la provincia de Badajoz. Para la datación el solo criterio metrológico la sitúa en la segunda mitad del siglo II aC. Siendo lo más importante la nueva inscripción libiofenice.

BIBLIOGRAFIA

- 1) Delgado, A., *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, tomo II, Sevilla, 1873.
- 2) García-Bellido, M. P., "Apostillas a El alfabeto de las cecas 'libio fenices' de J. M. Solà Solé", *Acta Numismática*, 1981, 11: 41-55.
- 3) Heiss, A., *Description générale des monnaies antiques de l'Espagne*, Paris, 1870.
- 4) Hübner, A., *Inscriptiones Hispaniae Latinae*, vol. II, Berlin, 1869.
- 5) Solà Solé, J. M., *El alfabeto de las cecas "libio fenices"*, Barcelona, 1980.
- 6) Vicent, A. M., "Nuevos hallazgos en Sacili Marcialis", *XI Congreso Nacional de Arqueología*, Mérida, 1969, pp. 784-792.
- 7) Villaronga, L., "Monedas de Sagunt d'igual tipologia i de diferent valor nominal", *Arse*, 1990, 25: 1027-1033.
- 8) Villaronga, L., *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti Aetatem*, Madrid, 1994.
- 9) Vives y Escudero, A., *La moneda hispánica*, Madrid, 1926.
- 10) Zobel de Zangroniz, J., "Estudio histórico de la moneda antigua española", *Memorial Numismático Español*, 1880, 5.

Anexo: Una nueva moneda de esta emisión ha sido vendida en la subasta de J. Vico de Madrid, el 1 de junio del año 2000, lote 47. Su peso es de 15,40g.

La moneda de Turri.Regina

DE todos son conocidas las monedas bilingües, con la leyenda latina TURI-RIICINA y la libiofenice Ⲛⲓⲣⲓⲣⲓⲕⲓⲛⲁ (1).

Zóbel (2) y, después, Heiss (3), publicaron estas monedas atribuyéndolas a TURRIREGINA, a pesar de no leerse este topónimo en las monedas que ellos conocieron.

El origen de esta interpretación, clara intuición numismática, pudo estar en la cita de una REGINA por Plinio III, 2, que también fue mencionada por Ptolomeo II, IV, 10. Este último fijándola en la Turdetania limítrofe con la Lusitania. En el itinerario Antonino (4) figura una Reginiana a LXXIII millas de Emerita.

También en el C. I. L. (5) encontramos las inscripciones 1.037 y 1.038, con referencias a «reginensium» y a «reginenses», halladas en Reina (Badajoz).

Estas citas y documentos ocasionaron la ubicación de la ceca de las monedas de Tuririicina en la provincia de Badajoz, cerca de Llerena, en Casas Reina.

(1) J. M. SOLÁ SOLÉ, *El alfabeto monetario de las cecas libiofenices*, Barcelona, 1980; ve, en el primer signo de la derecha, un punto dentro del signo en semicírculo, no visible en las monedas que conocemos.

(2) J. ZÓBEL DE ZANGRÓNIZ, «Spanische Münzen mit bisher unerklärten Aufschriften», *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, 17, Leipzig (1863), págs. 336-357. Noticia de varios documentos que demuestran la existencia de un alfabeto desconocido, *Memorial Numismático Español*, I (1886), páginas 24-25; «Estudio Histórico de la Moneda Antigua Española», *Memorial Numismático Español*, V (1880), página 171.

(3) A. HEISS, *Description générale des monnaies antiques de l'Espagne*, Paris (1870), págs. 365-367, lámina CIV.

(4) J. M. ROLDÁN HERVÁS, *Itineraria Hispania*, Valladolid-Granada (1975). En la página 62, Itinerario Antonino 415. Cita a A. TOVAR, «Iberische Landeskunde, Zweiter Teil», *Die Völker und stäte des Antiquen Hispania*, Band I, Baética, Baden-Baden (1974), que considera la Regina de Plinio distinta de la de la provincia de Badajoz, situándola en Arcos.

(5) J. VIVES, *Inscripciones latinas de la España Romana*, Barcelona (1972); CIL, 1037, VIVES, 1162; CIL, 1038, VIVES, 5503.

Delgado (1), como novedad, propuso su ubicación en Casina, a siete kilómetros de Arcos de la Frontera, por pensar más lógica esta situación en la zona más meridional de Andalucía, en donde pensamos radican las cecas libiofenices de localización conocida.

Recientemente, F. Chaves (2) indica la situación en los alrededores de Hasta Regia, hacia Arcos de la Frontera, rechazando la localización en la provincia de Badajoz, dándonos también la noticia de la versión oral de A. Caro, de estar situada en la sierra de Gibalbrin, al norte de Jerez. Pero Chaves, finalmente, afirma, con sagacidad e intuición, que falta el testimonio que deben darnos las mismas monedas.

Efectivamente, son las monedas las que deben darnos por sí mismas el testimonio de su procedencia. Ultimamente han aparecido en colecciones y en el comercio un cierto número de monedas de Tuririicina, que tan raras eran, unas veinte, y todas ellas proceden del norte de Sevilla, hacia Córdoba, y algunas de la misma Reina, en la provincia de Badajoz. Con ello debemos volver a la localización que propusieron Zóbel y sus seguidores. Ante la evidencia, debemos aceptar la ubicación en la provincia de Badajoz, a pesar de su alejamiento de la parte sur de la Península, en donde se sitúan las cecas libiofenices.

Con esta ubicación queda claramente explicada la reacuñación de un Emerita sobre un Tuririicina, que publicó Collantes Vidal (3).

La lectura del rótulo latino de estas monedas, TURIRIICINA, interpretando REGINA donde leemos RIICINA, sólo pudo serlo por la interpretación de II por E y la evolución de C en G (4), y es para nosotros una satisfacción el poder presentar ahora el testimonio de unas monedas en que leemos REGINA.

Debemos señalar que en las monedas con las leyendas libiofenice y latina, ésta presenta TVRI con una R, en cambio, en la que sólo figura la latina, va con dos R, o sea TVRRI, que es la forma correcta.

Para el estudio de la leyenda libiofenice no tenemos los conocimientos necesarios. Han tratado de ella Bertrán (5) y, recientemente, Solá Solé (6), pero sí podemos señalar la existencia de un punto que divide en dos la leyenda libiofenice, y, análogamente a la latina, podría ser un nombre compuesto.

Examinando la clasificación de Vives (7), vemos que sus números 1 y 3 corresponden a los mismos tipos; en cambio, el 2 y 4, sin leyendas legibles, deben pertenecer, por su tipología, a las monedas que ahora damos a conocer, con los números 2 y 3 de nuestro catálogo, y que quedan perfectamente definidas.

(1) A. DELGADO, *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, t. II, Sevilla (1873), páginas 309-314, lám. LXXIV.

(2) F. CHAVES TRISTÁN, «Numismática Antigua de la Ulterior», *NVMISMA*, 30, págs. 162-163 (1980), 104.

(3) E. COLLANTES VIDAL, «Reacuñaciones en la moneda ibérica», *Ampurias* (1969-1970), págs. 255-258.

(4) P. BATLLE HUGUET, *Epigrafía Latina*, Barcelona (1946).

(5) A. BELTRÁN, «El alfabeto monetario llamado libiofenice», *NVMISMA*, 13 (1954), pág. 61.

(6) SOLÁ SOLÉ, citado en la nota 1 de la página anterior.

(7) A. VIVES ESCUDERO, *La moneda Hispánica*, Madrid (1926), lám. XCIII, núms. 1 a 4.

CATALOGO

1. *Anverso*: Cabeza viril, cubierta con casco, a la derecha, rodeada por un dibujo ornamental con hojas.

Reverso: Entre dos líneas, la leyenda latina TVRIRIICINA encima, y la libiofenice debajo. Por encima de ellas, falcata, y por debajo, rodela.

Diámetro 30-32 mm.; referencia: Vives, XCIII, núms. 1 y 3.

F. N. M. T.	15.63	3
F. N. M. T.	18.926	3
I. V. D. J.	20.86	—
B. M. 1825.	18.25	8
Copenhage.	20.06	9
París, 1374.	19.24	10
Stockholm.	18.32	—
Balsach.	12.05	7
Martínez Bilbao.	20.00	9
Martínez Bilbao.	18.60	9
Martínez Bilbao.	15.30	2
reconstruida.	16.52	
Cardim.	26.40	2
Cardim.	16.40	2
* Pellicer.	17.10	9
Collantes Vidal, reacuñada.	20.37	—
Villaronga, 5907.	17.00	9
Villaronga, 5956.	16.00	9

2. *Anverso*: Cabeza viril, cubierta con casco, a la derecha, rodeada por un dibujo ornamental con hojas.

Reverso: Entre dos líneas, la leyenda latina TVRI.REGINA encima, y la libiofenice, debajo. Por encima de ellas, rodela con una cruz en aspa en cada uno de sus lados y por debajo, falcata.

Diámetro, 28-30 mm.; referencia: Vives, XCIII, núm. 2, sin leyenda legible.

* Vila Casas.	13.85	10
** Villaronga, 6003.	10.90	6
reconstruida.	14.53	

3. *Anverso*: Cabeza femenina con moño, a la derecha, rodeada por un dibujo ornamental con hojas.

Reverso: Entre racimo y espiga, la leyenda latina TVRRIREGINA.

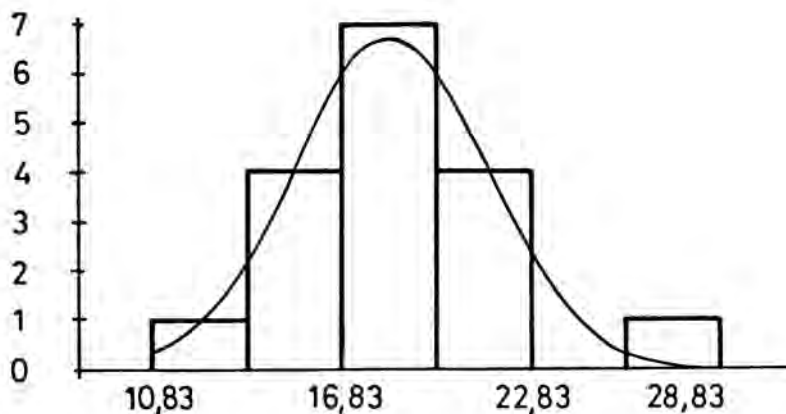
Diámetro 28-30 mm.; referencia: Vives, XCIII, núm. 4, sin leyenda legible.

* F. N. M. T.....	12.779	11
I. V. D. J.....	—	—
B. M., 1826.....	11.20	6
** Martinez Bilbao.....	16.80	5
*** Vila Casas.....	16.57	5
**** Villaronga, 6139.....	12.80	11

METROLOGÍA-ESTADÍSTICA.

Para las monedas número 1 del catálogo tenemos los siguientes parámetros estadísticos: $N = 17$; $\bar{x} = 18.33$; $s = 3.01$; $v = 16\%$; intervalo de confianza = 1.55; peso medio de la población, 16.78/19.88 gr.

Histograma:



Calculamos, conjuntamente, los datos de las emisiones 2 y 3, por presentar pocas monedas de pesos parecidos; $N = 7$; $\bar{x} = 14.08$; $s = 2.06$; $v = 15\%$; intervalo de confianza = 1.91; peso medio de la población, 12.89/16.71 gr.

La primera emisión es acuñada dentro de un sistema uncial reducido y las otras dos, con uno aún más reducido.

POSICIÓN DE CUÑOS.

Para la primera emisión, encontramos una posición de cuños casi regular, con una mayoría entre 3 y 9, lo que significa un sistema de acuñación con guías, en el que es posible la inversión. Cosa parecida con las otras dos emisiones, pero con una posición entre 5 y 11.

CRONOLOGÍA.

El único elemento de que disponemos, para intentar indicar una cronología, es la metrología.

El peso medio de la primera emisión es de 18.33 gr., que corresponde a un sistema de un as uncial reducido (1), que pudo ser usado a principios de la segunda mitad del siglo II a. de C. Aceptando esta datación, resulta una mayor antigüedad para las monedas libiofenices de la considerada anteriormente.

Para las otras dos emisiones, con un peso medio de 14.08 gr., pudieron ser acuñadas a fines del siglo II a. de C.

CONCLUSIONES

Con la publicación de monedas perfectamente definidas, que corresponden a las emisiones 2 y 4 de Vives, con las leyendas legibles TVRI.REGINA y TVRRI.REGINA, completamos las emisiones de esta ceca.

El hallazgo de numerosos ejemplares en Reina (Badajoz) y sus alrededores permite ubicar su taller en este lugar, como ya habían preconizado nuestros numismáticos del siglo XIX.

Con el único fundamento de su metrología podemos presentar la hipótesis de su acuñación durante la segunda mitad del siglo II a. de C.

(1) L. VILLARONGA, *Numismática Antigua de Hispania*, Barcelona (1979), pág. 158.



ROMÀ

Reacuñación cartaginesa sobre un denario romano

La atribución de la emisión cartaginesa de plata, con anverso de cabeza varonil laureada a la izquierda y reverso de elefante marchando a la derecha y letra fenicia "aleph" en el exergo, a Numidia por Muller (1) y Mazard (2), lo fue posteriormente a Hispania por Robinson (3). Por nuestra parte no aceptamos tal atribución (4), quedando para determinar el lugar de su emisión, que con seguridad no era España.

En un importante hallazgo ocurrido en Enna, Sicilia, aparecieron estas monedas (5) permitiendo su atribución a Sicilia, al igual que la emisión cartaginesa de caballo corriendo con la letra fenicia "chet" debajo de él, que anteriormente por Muller (6) había sido atribuida a la Numidia.

La reciente posibilidad de estudiar una de estas monedas, reacuñada sobre un denario romano, nos permite presentar esta aportación al estudio de los problemas del origen del denario romano.



- (1) L. MULLER, *Numismatique de l'Ancienne Afrique*, vol. III, pág. 34, n.º 43-44, las atribuye a Jugurtha.
- (2) J. MAZARD, *Corpus Nummorum Numidiae Mauretaniaeque*. París, 1955, n.º 73 a 75, las atribuye a Jugurtha.
- (3) E. S. G. ROBINSON, *Punic Coins of Spain and their bearing on the Roman republican series*, en "Essays in Roman coinage presented to H. Mattingly", Oxford, 1956, pp. 43-53, serie 8, las atribuye con dudas a Gades.
- (4) L. VILLARONGA, *Las monedas Hispano-cartaginesas*, Barcelona, 1973, pág. 172, E).
- (5) AN INVENTORY OF GREEK COIN HOARDS, American Numismatic Society, New York, 1973, p. 338, n.º 2232.
- (6) MULLER, obra citada, III, p. 38, n.º 45 a 47, las atribuye a Hiempsal II.

Anverso: Cabeza varonil a la izquierda, laureada. Apreciándose en la parte izquierda de la moneda una cruz en aspa, que corresponde a la marca X del denario romano. También se percibe con seguridad, aunque no tan claramente, por encima de la mejilla los bucles del peinado de la cabeza de Roma y algo de su casco, que continúa por encima de la marca X. Además el perfil de la parte de atrás de la cabeza se presenta de una manera singular, por coincidir con la boca y la nariz de Roma.

Reverso: Elefante marchando a la derecha sobre línea; en el exergo letra fenicia "aleph". No se aprecia nada del denario sobre el que se acuñó.

AR 3,03 grs., diámetro 19/20 m/m. Posición de cuños 9 h.

Referencias: Muller III, pág. 34, n.º 44

Mazard n.º 75

Robinson 8b

Villaronga E)

SNG Danish Museum 42, n.º 383.

La conclusión evidente a que se llega con esta reacuñación (7) caso único que conocemos, es que la moneda cartaginesa fue acuñada después de la creación del denario romano en 211 a. C. (8) y permite una serie de consideraciones en el aspecto metrológico, pues la moneda que sirvió de cospel es de patrón distinto a la acuñada.

El hallazgo donde aparecieron muchas de estas monedas y del que casi estamos seguro procede la nuestra es el de Enna (9), en el centro de Sicilia, siendo su composición la siguiente (10):

2232 Enna environs, 1966

Burial: c. 212 B.C. (K)

Contents: c. 100? AR

Acragas: dr. (as BMC 84-5)

Syracuse: 1 Pegasus (Agathocles, full weight)

Philistis: many 16-litra; a few 4-litra

Gelon II: a few 8-litra and 4-litra

Hieronymus: a few 10-litra and 5-litra

Democracy: 1 16-litra

many 12-litra and 8-litra

6-litra and 4-litra

a few 1 1/4-litra

(7) M. CRAWFORD, *Roman Republican Coinage*, Cambridge, 1974, trata de las reacuñaciones de moneda romana en las páginas 105-119, de reacuñaciones de monedas de plata sólo se publican denarios reacuñados sobre denarios, núms. 103, 108, 110, 111, 112, 113 y 114.

(8) CRAWFORD, obra citada, pág. 29.

(9) La problemática que ofrece esta reacuñación, no varía si nuestra moneda no procediese del hallazgo de Enna.

(10) INVENTORY, obra citada, n.º 2232.

Siceliotae: 3 8-litra; 4 4-litra
 Punic: shekels and half-shekels (male hd./elephant)
 half and quarter-shekels (male hd./galloping horse)
 Antigonus Gonatas: 1 tetradr. (*ef*)
 Pyrrhus: 1 tetradr. (*worn*)
 Lysimachus: 1 post. tetradr. (Cyzicus?, *worn*)
 Aetolian League: 1 tetradr. (*vf*)
 Attalus I: 1 tetradr. (cf. Westermarck, pl. 7, *worn*)
 Ptolemy II: 1 tetradr. (*worn*)
 Roman Rep.: many quadrig.
Disposition: dispersed
 Seen in commerce, 1966

La fecha de su ocultación según Kraay es la de 212 a. C.

La reacuñación nos da las dos fechas límites:

Post quem: creación del denario romano.

Ante quem: salida de los cartagineses de Sicilia, tras la victoria romana, en el año 210 a. C. (11).

Siracusa, durante todo el reinado de Hieron, había permanecido con fiel amistad hacia los romanos, con su muerte en 215, se abre un período de inseguridad, que tras el corto reinado Hieronymos, nieto de Hieron, asesinado en 214, es dominada por el partido cartaginés y en consecuencia atacada por las legiones del Cónsul Marcelo, que consigue apoderarse de ella en la primavera del año 211. Continúan las luchas entre romanos y cartagineses en tierra siciliana, hasta que éstos abandonan definitivamente Sicilia en 210.

Esta fecha del abandono definitivo de Sicilia por los cartagineses es una prueba más para fijar la fecha de la acuñación del primer denario romano que sirvió de cospel, para antes del 210 a. C.

A continuación estudiaremos el aspecto metrológico que plantea esta reacuñación.

La metrología de la emisión cabeza varonil laureada/elefante con "aleph" es la siguiente (12):

Shekel con un peso medio de 6,73 grs., con 11 ejemplares.

Medio shekel con un peso medio de 3,53 grs., con 12 ejemplares.

Cuarto de shekel con un peso medio de 1,58 grs., con 2 ejemplares.

(11) El aspecto histórico de los últimos tiempos de presencia cartaginesa en Sicilia están desarrollados críticamente en P. MARCHETT, *Le denier romain et les fouilles de Morgantina*, Revue Belge de Numismatique CXVII, 1971, pp. 98-102.

(12) Relación de monedas que han servido para nuestro estudio metrológico: *Shekel*, Oxford 7,09, BM 6,56, BM 6,97, Gravenhage 6,75, HSA 6,66, ANS 6,65, Leu-Hess 3-59, n.º 316 6,23, SNG Danish n.º 382 6,44, Muller 34 a 43 de 7,75 a 6,10, Mazard 6,85; *1/2 shekel*, BM 3,50, BM 3,58, Gravenhage 3,35, Oxford 2,65 rota, München 2,99, ANS 3,33, SNG Danish n.º 383 2,99, Guadán 3,19, Villaronga 3,60 y 3,03, Muller n.º 44 de 3,45 a 3, Mazard 3,45; *1/4 shekel*, Leu-Hess 3-59 n.º 317 1,61, Macdonald III n.º 609 1,56.

Con lo que obtenemos un peso medio para el medio shekel de la emisión de 3,43 grs., con 25 ejemplares. Viendo que esta emisión corresponde al patrón fenicio con un shekel de 7,20 grs. rebajado a 6,80 como sucede con todas las emisiones cartaginesas de finales de la segunda guerra púnica (13), que se equiparan al peso del quadrigatus romano.

Lo extraordinario del caso es el uso de un denario como cospel, cuando esta moneda obedece a un patrón metrológico de 4,50 grs., aunque los ejemplares que han llegado hasta nosotros corresponden a un peso de 4,32 grs. (14) y el denario reacuñado en nuestro caso es de 3,03 grs.

No es un caso único el de este denario de las primeras emisiones con un peso tan bajo, conocemos otros denarios hallados en tesoros hispánicos que también presentan pesos bajos.

En Tivisa (15) el peso medio de los ocho denarios romanos recuperados es de 4,01 grs., siendo los de menor peso el denario Crawford n.º 44/5 de 3,94 y el Crawford 53/2 de 3,24 y 3,02 grs. También son de peso bajo en Tivisa los victoriatos. Crawford 44/1 y 53/1, que con cinco ejemplares nos dan un peso medio de 2,47 grs.

Ofrecemos esta reacuñación al estudio de los orígenes del denario romano, que si ya consideramos casi resuelto, vemos que nuevos problemas se suceden y al intentar solucionarlos vamos afianzando los caminos de la investigación numismática.

Y en el caso concreto que ahora ofrecemos, vemos cómo en un corto lapso de tiempo, que va del 211 al 210, se suceden la emisión del primer denario romano, su aprovechamiento como cospel para acuñar moneda cartaginesa y su ocultación en un tesoro al abandonar Sicilia los cartagineses.

Aunque sucedido con excesiva rapidez todo es correcto, quedando sólo como problema el del bajo peso de la moneda, que si resulta normal dentro del sistema cartaginés con un medio shekel de 3,40 grs., es bajísimo para el sistema de peso del denario.

(13) VILLARONGA, obra citada, pág. 98.

(14) J. C. M. RICHARD et L. VILLARONGA, *Recherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du sud, antérieurement à l'époque d'Auguste*, Mélanges de la Casa de Velázquez, IX, 1973, fig. 1, curva 7 y pág. 91.

(15) Tenemos en curso de redacción un trabajo sobre el tesoro de Tivisa, en el que revisamos el material antiguo y añadimos un lote nuevo de monedas, entre ellas dos quadrigatus, 5 victoriatos y 1 denario, además de un lote de dracmas ibéricas de imitación emporitana.

Revisión de la cronología del denario romano establecida por Sydenham

La publicación de la obra *The Roman Coinage of the Roman Republic*, de E. A. Sydenham, marcó en 1952 un hito importante para los estudios numismáticos de la antigüedad, al llegar a establecer con ella una precisión en la cronología, atribución de magistrados, cecas y otros aspectos, hasta entonces no alcanzada.

Debemos destacar la importancia de la cronología establecida, que ha servido desde

su publicación para datar los hallazgos de tesoros monetarios y los estratos arqueológicos en los que aparecen monedas romanas republicanas.

El autor, siguiendo a Mattingly, rebajó de manera considerable la fecha de aparición del denario romano, fijando en el año 187 antes de J. C. la fecha que hasta entonces había sido aceptada como más antigua, del 269 antes de J. C. Este cambio fue de gran

importancia, pues con él nos aproximábamos a la realidad, y servía para explicarnos mejor muchos problemas de la numismática antigua.

Un grupo de investigadores, formado principalmente por W. Giesecke, J. G. Milne, Frantisek Krizek y R. Thomsen, fue perfilando en diversos trabajos las fechas de aparición del victoriato y del denario, que no se adaptaban a la tradicional — 269 antes de J. C. —, ni a la establecida por Sydenham — 187 a. de J. C. —, creándose con ello la llamada «escuela media». De este grupo de investigadores se ha destacado Thomsen, por su exhaustiva obra *Early Roman Coinage*, en la que, después de presentar el material disponible, hace una profunda revisión de todos los trabajos publicados sobre el origen del victoriato y del denario y establece una cronología que sin grandes variaciones va siendo aceptada de manera general, excepto por la escuela italiana, que se mantiene en las fechas tradicionales.

Thomsen establece el año 213 a. de J. C. para el origen del victoriato y el 211 para el del denario pesado, que se reduce de peso a finales o poco después de la segunda guerra púnica.

El retrasar el origen del denario romano del año 187 al 211 a. de J. C. también es de capital importancia para nuestra numismática antigua, pues las ocultaciones de tesoros monetarios a consecuencia de la segunda guerra púnica (218 a 206), y de los levantamientos de los íberos contra los romanos, hasta el 195 a. de J. C., presentan generalmente denarios romanos de las primeras emisiones. Según Sydenham, dichas ocultaciones deberían ser posteriores al 187, fecha que resulta muy poco probable, habida cuenta de los acontecimientos; en cambio la cronología propuesta por Thomsen encaja perfectamente en nuestros hechos históricos.

Estos hallazgos, que atribuimos con toda

seguridad a ocultaciones de la segunda guerra púnica y levantamientos íberos contra Roma hasta el 195, por contener monedas que son indiscutiblemente de estos períodos, son los siguientes: Cheste, Mazzarrón, Mogente, Valeria, Drieves, Tivisa, Sevilla y Granada, que pueden corresponder a la segunda guerra púnica; y los de Serinyà, Les Ànsies, Puig Castellar, Gerona y Ullastret, probablemente del levantamiento íbero que redujo Catón en el año 195 antes de J. C.

Las monedas de estos hallazgos las podemos agrupar de la siguiente manera:

Monedas hispano-cartaginesas.

Monedas romanas: quadrigatus, victoriatos y denarios.

Dracmas oficiales de Emporion.

Dracmas ibéricas de imitación emporitana, que debieron acuñar los íberos durante sus luchas con los romanos.

Monedas de plata con metrología del quadrigatus y victoriato, y leyendas ibéricas.

Monedas de plata de Gades y Ebusus, con el mismo patrón metrológico que los de Rhode y Emporion.

Óbolos de la rueda massaliotas.

Como ya hemos dicho, vemos que la nueva cronología resulta perfecta para los hallazgos hispanos, pudiéndose aceptar con toda satisfacción la revisión de Thomsen.

Una de sus consecuencias es que, al retrotraer la fecha del 187 a. de J. C. propuesta por Sydenham a la de 211 a. de J. C., la emisión de denarios debe cubrir un período de 30 años más, por lo que parece que debe procederse a una revisión, aunque sólo sea parcial, de la seriación de Sydenham.

Hersh, en *The Numismatic Chronicle*, del año 1966, acaba de publicar un importantísimo trabajo, que marcará un nuevo hito en la numismática romana antigua:

The Agrinion find and the problem of the chronology of the Roman republican coinage during the second century b. C. A revision of the Sydenham arrangement and dating of these issues based primarily on a reconsideration of the hoard evidence (págs. 71-93).

Como su título ya indica, propone una revisión de la ordenación de algunos denarios que, al afectar a su cronología, puede alterar la datación de algún hallazgo, realizada a base de la datación establecida por Sydenham.

En el hallazgo de Agrinion (Aetolia, Grecia), junto a 1.300 monedas griegas, aparecieron 39 denarios romanos. La ocultación de este hallazgo, deducida por las monedas griegas, nos da una fecha segura. el 140 a. de J. C. En cambio, si nos basamos en los denarios romanos, el más moderno es el n.º 525 de Sydenham, que corresponde al año 110. De esta falta de coincidencia, y dada la seguridad de datación de las monedas griegas, se llega a la conclusión de que se debe proceder a la revisión de la cronología propuesta por Sydenham, al menos en algunos casos.

Hersh, en su valioso trabajo, estudia, además del hallazgo de Agrinion, otros diecisiete (el único hispano es el Pozoblanco), todos del siglo II a. de J. C., con cantidad de denarios suficientes para poder sacar consecuencias seguras.

Con los denarios de estos dieciocho hallazgos, ordenándolos según la secuencia de Sydenham, forma una tabla. Lo primero que llama la atención en ella es que en algún caso las últimas monedas de un hallazgo están ampliamente separadas de las que les preceden. Por ejemplo, en los hallazgos de Casí y Palermo, la última moneda es el denario de los dioscuros con símbolo de rueda, n.º 519 de Sydenham, siendo las monedas siguientes los números 427 de Sydenham, que este autor data en el año 135

antes de J. C. Hersh, con toda lógica, deduce que este último denario del hallazgo está mal situado y debe ser más antiguo.

En otros casos sucede al revés, monedas que Sydenham da como antiguas, no aparecen hasta hallazgos modernos, deduciendo de ello que deben ocupar un número más alto en la ordenación Sydenham. Un ejemplo de este caso lo tenemos en los denarios n.º 410, 415, 417, 421 y 423 de Sydenham, que no aparecen hasta el hallazgo 13, y deben ir después del n.º 532 de dicho autor.

Hersh presenta después otra tabla, en la que aparecen los dieciocho hallazgos, con los denarios ordenados según su criterio, que justifica punto por punto a través de su estudio.

Creemos que este trabajo marca una nueva etapa en los estudios de las monedas romanas republicanas, que se podrá ir perfeccionando, pero que desde este momento presenta tal importancia, que deberá ser considerado en el futuro en todo trabajo, especialmente si se refiere a hallazgos.

Para Hispania la correcta clasificación del denario de los dioscuros con símbolo rueda, n.º 519 de Sydenham, aclara el problema que presentaban los hallazgos de Drieves y de Les Ansies.

En el de Drieves aparecieron, junto a 14 Kg. de plata, las siguientes monedas:

Dos monedas de Rhode (fragmentos), tipo Vives I-7.

Una dracma de Emporion.

Un óbolo massaliota de rueda.

Una dracma hispano-cartaginesa.

Trece denarios romanos del período III de Sydenham.

Un denario romano de los dioscuros con símbolo rueda, n.º 519 de Sydenham.

Este último denario, el más moderno, es el que tiene que servir para datar la ocultación. Según Sydenham, sería del 113 antes de J. C., lo que hacía que se atribuyese este

hallazgo a la época de las guerras sertorianas, lo que no cuadraba con la restante composición del tesoro.

Los denarios del período III de Sydenham, que este autor sitúa entre el 187 y el 155, son, según la revisión de Thomsen, de la segunda guerra púnica, época a la que corresponde la ocultación del tesoro, siendo también de esta fecha el denario con símbolo rueda, n.º 519 de Sydenham.

En Les Ànsies (Gerona) el caso es parecido. Junto a 10 dracmas emporitanas, 8 dracmas de imitación emporitana y un óbolo con pegaso, aparecieron 120 denarios romanos, siendo el más moderno el Sydenham n.º 219, sin contar el n.º 519 de símbolo rueda. La datación de este hallazgo, excluyendo el denario n.º 519, es clara, correspondiendo a finales de la segunda guerra púnica o al alzamiento íbero de hacia el año 195 a. de J. C.

La presencia del denario n.º 519, al que

Grueber había dado ya anteriormente más antigüedad, extrañó a Jenkins¹ y a Almagro,² atribuyéndole ambos autores mayor antigüedad que la dada por Sydenham, y que ahora Hersh sostiene, basándose en unos hallazgos italianos, a los que debemos unir el de Drieves y Les Ànsies, que refuerzan lo dicho por este investigador.

La revisión del trabajo de Hersh alcanza hasta casi al final del siglo II a. de J. C., sin llegar, sin embargo, a las fechas en que abundan más las ocultaciones de tesoros en Hispania, que son las de 105 a. de J. C. (posiblemente motivadas por el paso de los Cimbrios) para la Barroca, Segaró, Cartellà, Sant Llop; del 95 al 90 a. de J. C., hallazgos del sur principalmente; y los motivados por las guerras sertorianas del 80-72 a. de J. C. Por lo tanto, quedan por revisar estos hallazgos, que quizá puedan dar alguna otra variación a la ordenación de Sydenham. — LEANDRO VILLARONGA.

1. K. JENKINS, *Notes on iberian denarii from the Cordova hoard*, en *Museum Notes*, VIII, 1958, pág. 58, nota 4.

2. MARTÍN ALMAGRO BASCH y MARTÍN ALMAGRO GORBEA, *El tesoro de Valeria*, en *Numisma*, 71, 1964, pág. 39.

À propos des deniers romains de poids lourd trouvés en Espagne

Le denier romain, dont le poids était à l'origine de 4,50g, connut une réduction à 3,98g que les trésors de la Péninsule ibérique mettent en évidence. Voilà quelque temps déjà que nous nous sommes intéressé aux irrégularités métrologiques des deniers romains trouvés en Espagne dans les trésors de la deuxième guerre punique jusqu'à ceux du soulèvement des Ibères en 195 av. J.-C. (1). On peut aujourd'hui préciser ces informations grâce au trésor de Cuenca ainsi qu'à un autre en cours d'étude.

Les trésors ibériques contenant des deniers romains de poids lourd appartiennent à la période 237-195 av. J.-C. et on peut les répartir en trois zones géographiques.

1. La zone sud, avec une prédominance des monnaies hispano-carthaginoises. Ces trésors contiennent des quadrigats mais pas de deniers, à l'exception de la trouvaille de Xest (Valence), où l'on a retrouvé un seul denier, de 4,60g au type des Dioscures (2).

2. La zone centrale, avec moins de monnaies hispano-carthaginoises mais de nombreux deniers romains dont le poids moyen dépasse les 4,50g. Ainsi le trésor de Cuenca, dont les 51 deniers offrent un poids moyen de 4,285g (3), comme celui de Valeria (Cuenca) dont les 11 deniers ont un poids moyen de 4,54g (4). Quant au nouveau trésor en cours d'étude, ses 46 deniers se distinguent par un poids moyen de 4,518g.

3. La zone catalane où circulent les deniers mais pas les monnaies hispano-carthaginoises. Ainsi, par exemple, la trouvaille de Les Encies (Girona), dont on ne connaît pas le poids des 130 deniers (5), ou celle de Tivissa (Tarragone), dont les 6 deniers présentent un poids moyen de 4,31g (quoique, si l'on ajoute à ces 6 exemplaires les 2 deniers pesant

(*) Leandre VILLARONGA, Corsega 351 2n, E-08037 Barcelone.

(1) L. VILLARONGA, *Anomalies métrologiques de las monedas romanas procedentes de tesoros hispanicos de finales del siglo III aC*, dans *Proceedings of 9th INC*, Louvain-la-Neuve - Luxembourg, 1982, p. 253-259.

(2) ID., *Tresors monetaris de la Península Iberica anteriors a August: Repertori i anàlisi*, Barcelone, 1993, n° 24.

(3) *Ibidem*, n° 25.

(4) *Ibidem*, n° 27.

(5) *Ibidem*, n° 35.

3,24g et 3,02g, on obtient un poids moyen de 4,01g)⁽⁶⁾. C'est d'ailleurs cette dernière irrégularité métrologique du denier romain en Péninsule ibérique qui fut à l'origine de notre article cité en note 1.

Les trois zones géographiques que nous avons établies correspondent également à des chronologies différentes. La zone sud est caractéristique des trésors les plus anciens, entre 237 et 206 av. J.-C., au moment où les Carthaginois occupent la Péninsule ibérique. La zone catalane apparaît en revanche comme la plus récente, avec des trésors enfouis jusqu'au soulèvement des Ibères contre Rome, en 195 av. J.-C. La zone centrale doit venir se placer entre les deux précédentes. C'est en tout cas elle qui fournit les deniers romains les plus anciens.

À propos de la métrologie du denier lourd, on connaît, depuis quelque temps déjà, le trésor de Valeria mais celui-ci ne fournit qu'un maigre, échantillon, avec ses 10 deniers d'un poids moyen de 4,54g. La découverte récente d'un nouveau trésor de 46 deniers romains permet de reconsidérer le problème du poids du denier lourd. Ce nouveau trésor, à l'étude, présente un poids moyen de 4,518g très précisément, soit, comme celui de Valéria, un poids supérieur à 4,50g.

Crawford évalue à 4,50g le poids du denier lourd⁽⁷⁾. Soit le poids de 4 scrupules pour une livre pesant 324g et dont chaque scrupule vaut 1,125g (288 scrupules dans une livre). Avec ses 46 exemplaires, le nouveau trésor offre un échantillon suffisant dont le poids moyen (4,518g) dépasse les 4,50g calculé par Crawford. Si on fixe le poids de l'once à 27,2g, le poids de la livre s'établit à 326,4g et donc celui du scrupule à 1,133g. Dès lors les deniers lourds de 4 scrupules pèseront 4,533g. Ce dernier poids est en accord avec la réalité métrologique des deniers trouvés dans la Péninsule ibérique. On en conclut dès lors que le poids du denier romain fut supérieur à 4,50g et qu'il se peut que ce dernier ait été de 4,533g. On peut admettre la chronologie proposée par Crawford qui situe le changement de poids avant 208 av. J.-C.

Annexe

La composition des deniers romains du trésor actuellement à l'étude est la suivante (références à M.H. CRAWFORD, *Roman Republican Coinage*, Cambridge, 1974 = *RRC*):

2 quadrigats: Cr. 28/3 (6,64g et 6,68g).

1 quinaire anonyme: Cr. 44/6 (2,28g).

1 denier à légende en négatif: Cr. 45/1 (4,25g).

23 deniers anonymes: Cr. 44 (4,15g, 4,25g, 4,30g, 4,40g, 4,40g, 4,41g, 4,42g, 4,45g, 4,45g, 4,47g, 4,47g, 4,48g, 4,50g, 4,56g, 4,60g, 4,62g, 4,62g, 4,76g, 4,80g, 4,82g, 4,84g, 4,86g et 5,27g).

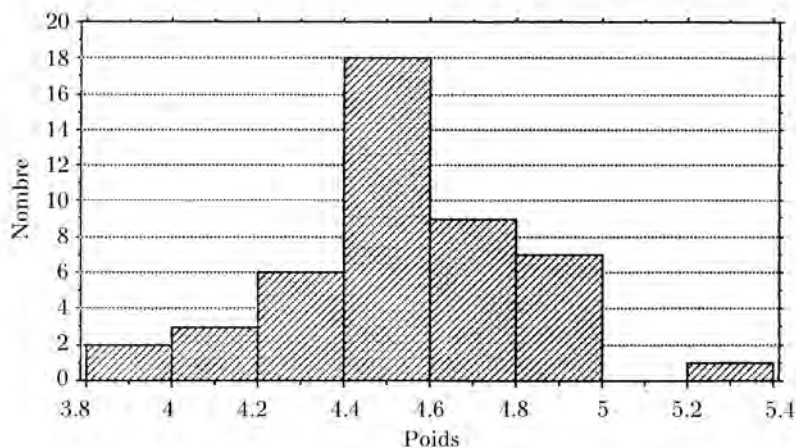
(6) *Ibidem*, n° 39.

(7) *Ibidem*, *RRC* p. 592 et sv.

- 1 denier au symbole de l'ancre: Cr. 50/2 (4,58g).
- 5 deniers au symbole de la corne d'abondance: Cr. 58/2 (3,88g, 4,08g, 4,40g, 4,68g et 4,99g).
- 1 denier au symbole du caducée: Cr. 60/1a (4,92g).
- 1 denier au symbole de la victoire: Cr. 61/1 (4,33g).
- 6 deniers au symbole de la branche: branche fine - Cr. 76/1a (4,07g, 4,32g et 4,60g) et
branche ramifiée - Cr. 76/1b (3,84g, 4,50g et 4,85g).
- 1 denier aux symboles de l'épi et du bâton courbé: Cr. 77/1 (4,99g).
- 2 deniers au symbole du dauphin: Cr. 80/1a (4,55g et 4,66g).
- 1 denier au symbole du bâton de commandement: Cr. 106/3c (4,68g).
- 4 deniers au symbole C: Cr. 107/1a (4,30g) et Cr. 107/1b (4,47g, 4,49g et 4,56g).

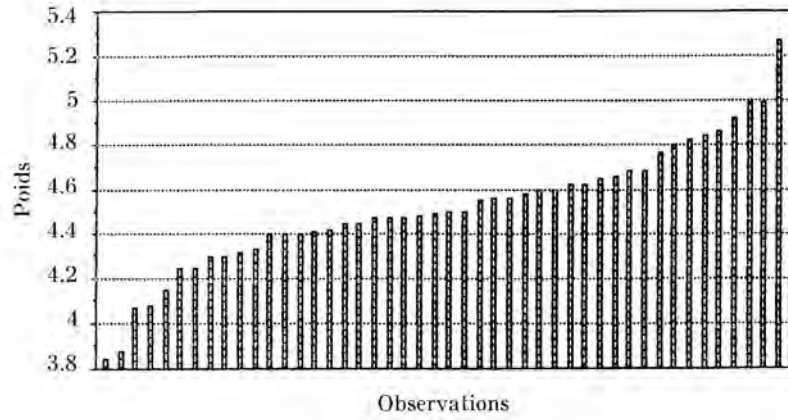
La composition de ce trésor ressemble à celle des autres trouvailles publiées par Crawford pour la période 211-208 av. J.-C. (Table VI). Le dernier denier du trésor, Cr. 107/1a, constitue aussi la dernière variété placée par Crawford avant 208 av. J.-C., c'est-à-dire la dernière variété des deniers de poids lourd. Les données statistiques du trésor sont: $N = 46$; $\bar{x} = 4,515g$; $s = 0,281$; $v = 8\%$; intervalle de confiance = $4,432g / 4,598g$; Kurtosis = $0,591$; Skewness = $0,011$. En ce qui concerne les paramètres de Kurtosis et de Skewness, on voit que l'échantillon est normal. Le mode métrologique se situe entre 4,40g et 4,60g, ainsi que l'indique l'histogramme ci-dessous:

Histogramme des poids regroupés par classes métrologiques



Classés par ordre d'importance, les poids s'organisent de la façon suivante:

Histogramme des poids classés par ordre d'importance



El denario romano pesado en los tesoros de la Península Ibérica

El esquema simple de la creación del denario romano con un peso de 4.50 gr y su posterior reducción de peso a 3.98 gr, se presenta en la Península Ibérica con los denarios romanos pesados hallados en sus tesoros con unas particularidades, singulares.

Ya hace años publicamos las anomalías metrológicas de los denarios romanos pesados hallados en la Península Ibérica¹, dando cuenta de los pesos de los denarios romanos hallados en los tesoros de la segunda guerra púnica y primeros levantamientos de los Iberos de hasta el 195 a.C.

Ahora podennos añadir los datos proporcionados por nuevos tesoros, los de Cuenca y el de Ciudad Real-Cuenca.

Los tesoros con denarios romanos del periodo de 237 a 195 a.C., de la Península Ibérica, se reparten en tres áreas geográficas².

A) Zona sur, con circulación mayoritaria de monedas hispano-cartaginesas.

Xest (València). *TMPI*, nr. 24. Un denario de 4.60 gr.

B) Zona central, de circulación reducida de monedas hispano-cartaginesas.

Cuenca (Cuenca). *TMPI*, nr. 25. Treinta y cuatro denarios, con peso medio de 4.285 gr.

Valeria (Cuenca). *TMPI*, nr. 27. Diez denarios, con peso medio de 4.54 gr.

Ciudad Real-Cuenca. Composición en anexo. Cuarenta y seis denarios con peso medio de 4.518 gr.

C) Zona catalana, sin circulación de moneda hispano-cartaginesa:

Les Encies (Girona). *TMPI*, nr. 35. Diecinueve denarios con peso medio de 4.31 gr.

Tivissa (Tarragona). *TMPI*, nr. 39. Ocho denarios de peso medio de 4.01 gr. Debemos advertir que este peso medio tan bajo es debido a dos denarios con peso de 3.24 y 3.02. Sin estos el peso medio sería de 4.31.

¹ L. Villaronga, *Anomalías metrológicas de las monedas romanas procedentes de tesoros hispánicos de finales de siglo III a.C.*, in *Proceedings of the 9th International Congress of Numismatics, Berne 1979*,

Louvain-la-Neuve 1982, 253-259.

² L. Villaronga, *Tresors monetaris de la Península Ibérica: repertori i anàlisi*, Barcelona 1993. Citado repetidamente es este artículo como *TMPI*.

En los tesoros de la zona A circulan quadrigatus, faltando los denarios romanos. Xest es una excepción, quizás geográficamente debería incluirse en la zona B, pero la presencia de un solo denario, hace la muestra no significativa.

En la zona B, del centro, con escasa presencia de moneda hispano-cartaginesa en dos de los tres tesoros, los denarios presentan un peso medio que sobrepasa el propuesto de 4.50 gr.

En la zona catalana, sin moneda ispano-cartaginesa, el peso del denario es bajo.

Esta última circunstancia motivó nuestro artículo citado de las anomalías.

En aquella época, de tesoros con denarios romanos de peso alto solo conocíamos el de Valeria, con solo diez denarios, que consideramos era muestra pequeña, poco relevante.

Pero, ahora con el nuevo tesoro de Ciudad Real-Cuenca, con 46 denarios romanos, creemos que el peso alto de sus denario romanos debe ser considerado y comentado.

Para las tres áreas de circulación comentadas propusimos un orden cronológico³.

La zona A con tesoros ocultados después del año 237 a.C. y antes del año 206 a.C., fecha de la salida de los cartagineses de la Península Ibérica.

La zona catalana, con tesoros ocultados en ocasión de los levantamientos de los íberos, deben ser posteriores al año 218, quizás de después del 206 a.C.

La zona B, la central, cronologicamente debe estar situada entre las otras dos.

Logicamente en la zona B deben estar situados los denarios romanos: más antiguos de los que encontramos en la zona catalana.

Tenemos dos tesoros, el de Valeria y el de Ciudad Real-Cuenca, con pesos medios superiores a 4.50 gr, siendo de 4.54 y 4.519 respectivamente. Muy representativo este último, por ser el resultado de 46 denarios, muestra suficiente y representativa.

Ambos se hallan situados en la zona centro, que cronologicamente es anterior a la catalana, que es la que presenta el peso de los denarios más bajo.

O sea, el aspecto metrológico confirma la secuencia propuesta anteriormente.

Crawford en su obra⁴ siempre cita como peso del denario romano pesado el de 4.50 gr. Parte de una libra de 324 gr⁵, resultando el escrúpulo de $324/288 = 1.125$ gr y el denario de 4 escrúpulos, de 4.50 gr.

El tesoro de Ciudad Real-Cuenca, que presenta con sus 46 denarios una muestra suficiente, nos da un peso medio de 4.519 superior al de 4.50 gr Crawford.

Si tomamos como punto de partida una onza de 27.2 gr obtenemos una libra de 326.4 gr a la que le corresponde un escrúpulo de $326,4/288 = 1.133$ gr, y un denario de 4.533 gr.

Este último peso, de 4.533 gr se ajusta a la realidad del testimonio de los denarios hallados en tesoros de la Península Híberica.

Consideramos pues que el peso teórico con que fue instaurado el denario romano es superior al tan repetido de 4.50 gr, y posiblemente debe corresponder al sexto de la onza o al 1/72 de la libra romana de 326.4 gr, resultando de 4.533 gr.

³ *TMPI*, pàg. 74.

⁴ M. Crawford, *Roman Republican Coinage*,

Cambridge 1974.

⁵ *Ibid.*, 592 ss.

El periodo propuesto por Crawford de las emisiones del denario pesado de hasta el 208 a.C., al menos para la Península Ibérica, puede ser prolongado, llegando al año 195 a.C.

ANEXO

Tesoro de Ciudad Real-Cuenca. Este tesoro es estudiado en nuestra obra *Les dracmes ibériques i llurs divisors*. De sus 132 ejemplares; ahora nos limitaremos a dar una síntesis de su conjunto y en detalle los denarios romanos.

La mayoría de las monedas presentan un golpe de cizalla.

Monedas «à lacroix». Bibliografía: G. Saves, *Les monnaies gauloises à la croix*, Toulouse 1976.

2 dracmas con reverso de cruz (3.36, 3.38 gr).

2 dracmas, Savès 49 (3.52, 3.54).

2 dracmas, Savès 50 (3.51, 3.52).

4 dracmas, Savès 287 (3.45, 3.58, 3.59, 3.60).

1 dracma, Savès 324 (3.56).

2 dracmas, Savès 330 (3.50, 3.52).

3 dracmas, Savès 335-38 (3.35, 3.50, 3.53).

4 dracmas, Savès 380 (3.50, 3.57, 3.58, 3.58).

2 dracmas indeterminables (3.51, 3.56).

El peso medio de las 22 dracmas es de 3.51 gr. Representando un nuevo testimonio⁶ para considerar estas monedas emitidas en el siglo III a.C.

Elusates. En la Aquitania, cerca del Garona. Bibliografía: D. Nash, *Settlement and Coinage in Central Gaule c. 200-50 bC.* (*Brit. Arch. Rep.* 39), Oxford 1978.

Una dracma de 4.16 gr falta un trozo. Muy cercano a la figura 70-71 de Nash, pero pesando estas 3.20 i 3.04.

Tarento. Bibliografía: O.E. Ravel, *The Collection of Tarentine Coins Formed by M.P. Vlasto*, reedición de Chicago 1977.

Una estátera con simbolo delfín y áncora, Vlasto 1018, de 7.25 gr, del 281-228 a.C.

Macedonia. Bibliografía: U. Westmark, *Sylloge Nummorum Graecorum Swedwen*, II, Part 2, Stockholm 1960.

Una tetradracma de Antigonos Doson, de 227-221 a.C.

Hispano-cartaginés. Bibliografía: L. Villaronga, *Las monedas hispano-cartaginesas*, Barcelona 1973.

1 shekel V. VII-I-IA (7.30)

2 shekels de mala conservación con caballo parado (6.85, 7.20).

1 shekel con caballo parado, V. XI-I-IB (6.20).

1 shekel con caballo parado, V. XI-I-IIA (6.72).

1 shekel con caballo parado, V. XI-I-VI nr. 231 (6.80).

⁶ P.P. Ripolles - L. Villaronga, *La chronologie des monnaies à la croix de poids lourd d'après les tré-*

sors de l'Espagne, in *Acta Numismática* 11, 1981, 29-40.

1 shekel con caballo parado, V. XI-I-VIII (7.00).

1 shekel con caballo parado, V. XI-III-IA (7.08).

Ebusus. Bibliografía: M. Campo, *Las monedas de Ebusus*, Barcelona 1976.

2 dracmas con símbolo caduceo, MC 49 (2.50 agujereada, 2.60), de los mismos cuños de reverso.

2 dracmas sin símbolo, MC 24-43 (2.57, 2.39 agujereada).

Arse. Bibliografía: L. Villaronga, *Las monedas de Arse-Saguntum*, Barcelona 1967.

1 dracma, V. I-II-I (280).

1 dracma, V. II-I nr. 18, de los mismos cuños (3.40).

Emporion. Bibliografía: J. Amorós, *Les dracmes emporitanes*, Barcelona 1933.

2 dracmas, A. III Aa (4.44 falta trozo 4.70).

6 dracmas, A. III Ba (4.36, 4.70, 4.72, 4.72, 4.79, 4.79).

6 dracmas, A. III Ca (4.60, 4.65, 4.70, 4.70, 4.80).

2 dracmas, A. III Ca, con símbolo delfín (4.70, 4.70).

1 dracma, A. III con símbolo fibula (4.75).

7 dracmas A. IV (4.45, 4.70, 4.71, 4.71, 4.74, 4.75, 4.80).

Dracmas hispánicas. Corresponden a los siguientes números del catálogo de nuestra obra⁷: 4-5, 5-2, 5-4, 5-6, 5-7, 5-14, 5-15, 7-3, 8-15, 9-2 (4 ex), 9-14, 10-1, 11-1, 11-2, 11-3(2), 11-10, 11-21, 11-22.

Roma. Bibliografía: M.H. Crawford, *The Roman Republican Coinage*, Cambridge 1974.

A y B. Dos quadrigatos cr. 28/3 (6.64 i 6.68 gr) (figg. 1-4).

C. Un quinario anónimo, Cr. 44/6 (2.28).

Damos numeración a los denarios, que van ilustrados.

1. Un denario de leyenda incusa, Cr. 45/1 (4.25).

2-24. Veintitres denarios anónimos, Cr. 44 (4.15, 4.25, 4.30, 4.40, 4.40, 4.41, 4.42, 4.45, 4.45, 4.47, 4.47, 4.48, 4.50, 4.56, 4.60, 4.62, 4.62, 4.76, 4.80, 4.82, 4.84, 4.86, 5.27).

25. Un denario, símbolo áncora, Cr. 50/2 (4.58).

26-30. Cinco denarios, símbolo cornucopia, Cr. 58/2 (3.88, 4.08, 4.40, 4.68, 4.99).

31. Un denario, símbolo caduceo, Cr. 60/ 1a (4.92).

32. Un denario, símbolo Niké, Cr. 61/1 (4.33).

33-38. Seis denarios, símbolo rama, Cr. 76/1 (3.84, 4.07, 4.32, 4.50, 4.60, 4.85). Dos con rama fina, nr. 34 y 35. Los otros con la rama más ramificada.

39. Un denario, símbolo espiga y báculo curvado, Cr. 77/1 (4.99).

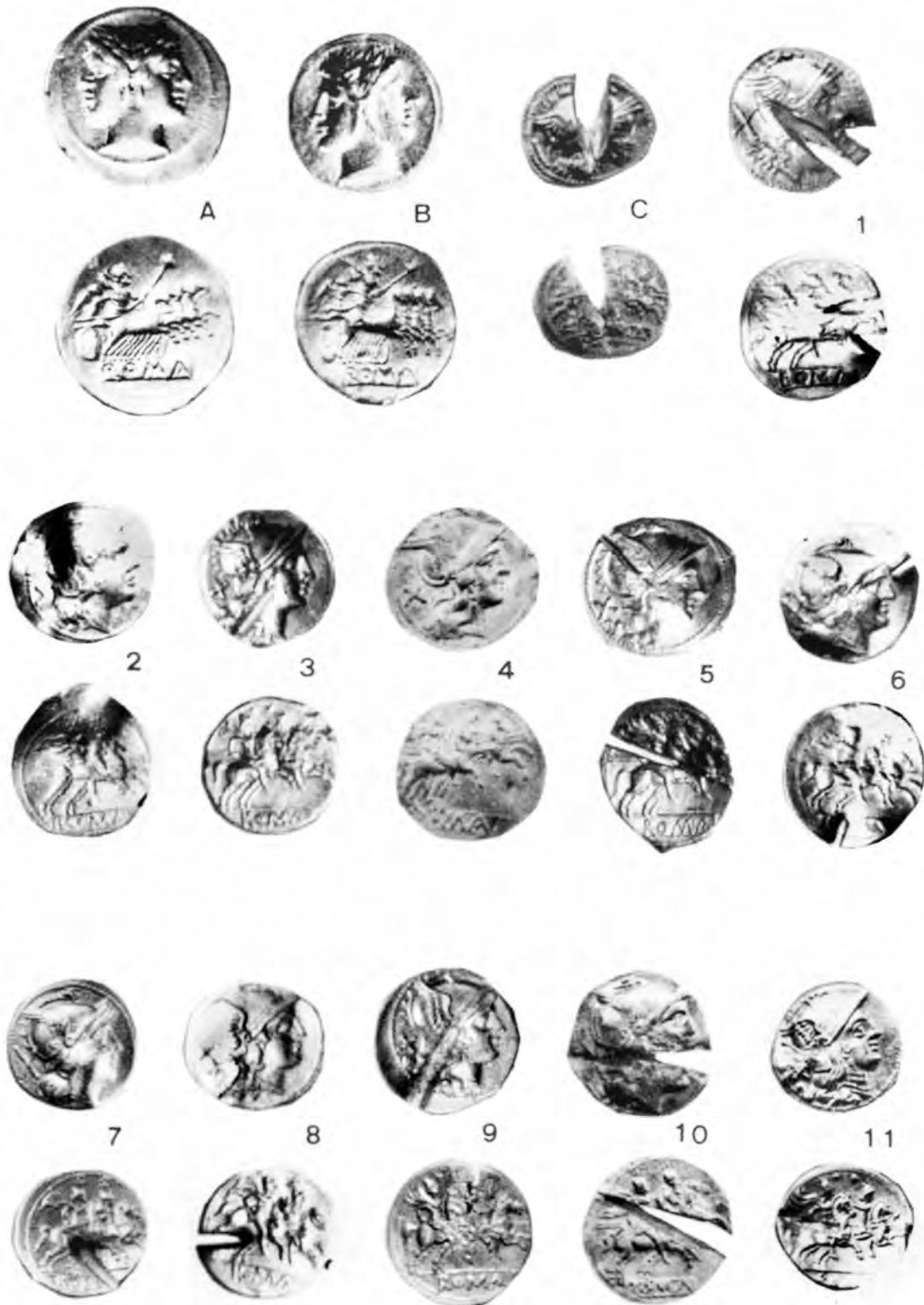
40-41. Dos denarios, símbolo delfín, Cr. 80/1a (4.55, 4.66).

42. Un denario, símbolo bastón de mando, Cr. 106/3c (4.66).

43-46. Cuatro denarios, símbolo C, Cr. 107/1a (4.30) y Cr. 107/1b (4.47, 4.49, 4.56).

A señalar la escasa presencia de moneda Hispano-cartaginesa, tan solo el 6%. Muy abundante la presencia de la moneda del bando romano: denarios 36.5% de Emporion (acuñada por los romanos) el 18%, si añadimos las monedas galas (llevadas por los soldados procedentes de la Galia) el 17.1%. En total el 71.6%.

⁷ L. Villaronga, *Les dracmes ibèriques i llurs divisors*, Barcelona 1998.





27



28



29



30



31



32



33



34



35



36



37



38



39



40



41





Fig. 4

Del bando ibérico, tan solo el 16.4%.

Todas las monedas, especialmente las griegas señalan una ocultación de hasta los levantamientos de los íberos en 195 a.C.

Se puede considerar la fecha de su ocultamiento anterior al 195 y ligeramente posterior al 206.

El estudio de los denarios romanos nos permite las siguientes precisiones.

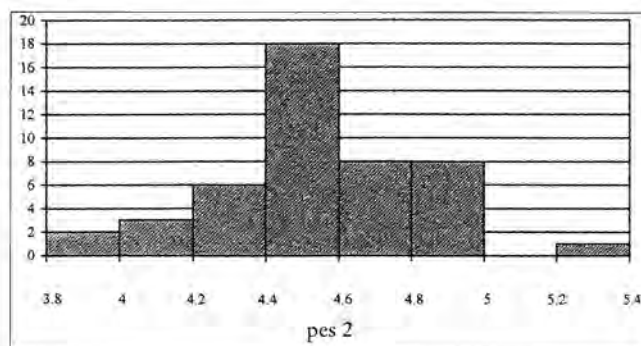
La composición de este tesoro es similar a los otros tesoros considerados por Crawford⁸ en la tabla VI, del periodo de 211-208 a.C.

El último denario romano pesado de la clasificación de Crawford es el nr. 107/1a, siéndolo también de la composición de nuestro tesoro, terminándose con el periodo de hasta el 208 y los denarios de peso de 4.50 gr.

Los parámetros estadísticos son: $N = 46$; $\bar{x} = 4.519$; $s = 0.284$; $v = 6\%$; $IC = 4.435/4.604$; $k = 0.451$; $s = -0.0102$.

Por la kurtosis y skewness⁹, se comprueba una normalidad total para la muestra.

El histograma de siete intervalos de 0.2 gr, a partir de 3.80, es:

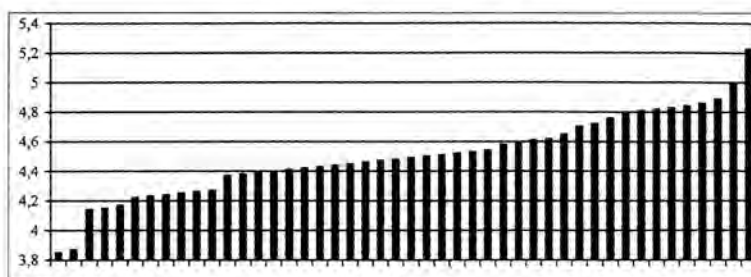
Histogram of X_i : pes 2

⁸ M. Crawford, *Roman Republican Coins Hoards*, London 1969.

⁹ L. Villaronga, *La estadística aplicada a la Numismática*, Barcelona 1985.

Visualmente se ve la normalidad de la muestra, con una moda entre 4.40 y 4.60 gr. La escala de pesos, es la siguiente:

Bar Chart for column: X₁ pes 2



Se ve una secuencia perfecta, con sólo la discrepancia de dos pesos bajos y tres de altos.

ADDENDUM

El original de este trabajo fué escrito el año 1994.

De las monedas del hallazgo de Ciudad Real-Cuenca, las dracmas ibéricas han sido publicadas en L. Villaronga, *Les dracmes ibériques i llurs divisors*, Barcelona 1998, referencia en la página 111.

Los denarios romanos lo han sido en L. Villaronga, *A propos des deniers romains de poids lourd trouvés en Espagne*, in *Rev. Belg. Numism.* 1999, 215-218.

Las monedas galas en L. Villaronga, *Les monedes «à la croix» trobades a la península*, in *Acta Numismàtica* 30, 2000, 19-31.

Ahora se ha añadido un nuevo estudio, L. Villaronga, *Troballa del Francolí. Testimoni per la datació del denari de Kese*, in *Acta Numismàtica* 32, 2002, 29-44. En él se estudia de nuevo el peso del denario romano, calificando al tesoro de Ciudad Real-Cuenca como «nou».

Anomalías metrológicas de las monedas romanas procedentes de tesoros hispánicos de finales del siglo III a.C.

Consecuencia de los estudios de los tesoros de Tivisa ¹, a los cuales hemos tenido la suerte de poder añadir el IV ², hemos visto como se confirma el hecho de la existencia de monedas de plata romanas de peso bajo.

Nuestra finalidad en estas líneas es exponer los documentos numismáticos romanos encontrados en Hispania, para plantear el problema, y relacionarlo con las monedas hispánicas y someter el conjunto de hechos a los especialistas de numismática romana.

La moneda de plata romana nos llega en el transcurso de la segunda guerra púnica, intensificándose con el desembarco romano en Empúries el año 218 a.C. Se han encontrado quadrigatus, victoriatum y denarios pesados ³.

Quadrigatus ⁴. En tesoros hispánicos se han encontrados los siguientes quadrigatus :

1. J. C. Serra Rafols, *El poblado ibérico del Castellet de Banyoles*, in *Ampurias*, III, 1941, p. 15-34 ; P. Bosch Gimpera y P. Aguado, *Historia de España* dirigida por Menéndez Pidal, tomo II, *España romana*, Madrid, 1935, p. 59, fig. 47 ; A. Gomez Moreno, *Miscelaneas, La Antigüedad*, Madrid, 1949, 178-179, lám. 44 ; A. M. De Guadan, *Las monedas de plata de Emporion y Rhode*, Barcelona, 1968-70, vol. I, p. 126-131 ; M. Crawford, *Roman Republican Coin Hoards* (abreviado *RRCH*), London, 1969, p. 67, n° 94 ; *An Inventory of Greek coin hoards*, (Abreviado *IGHC*), editores M. Thompson, O. Mørkholm, C. M. Kraay, New York, 1973, p. 356, n° 2335.
2. *Coin hoards II*, Royal Numismatic Society, n° 192. Trabajo extenso en curso de redacción.
3. No nos referimos a los victoriatos, ni a los denarios del sistema ligero, que no figuran en los tesoros escondidos durante la segunda guerra púnica y levantamientos de los iberos de hasta el 195 a.C.
4. Al citar a Crawford, nos referimos siempre a su obra *Roman Republican coinage*, Cambridge, 1974, lo abreviamos por Cr.

Granada ⁵, un quadrigatus con leyenda incusa de 6,83 grs, junto a 30/40 shekels hispano-cartagineses y una tetradracma de Cartago.

Los Villares ⁶, un quadrigatus con leyenda incusa junto a 3 dracmas emporitanas.

Zona de Gades ⁷, 1 quadrigatus con leyenda incusa de 6,63 grs y otro partido de 2,28, junto a monedas hispano-cartaginesas, de Gades, y 2 dracmas de Ebusus de 2,57 y 2,58 grs.

Tivisa ⁸, del tesoro IV, 2 quadrigatus con leyenda incusa de 5,15 y 5,10 correspondientes a Crawford 29.

Todos los quadrigatus encontrados en Hispania tienen la leyenda incusa. Tienen el peso normal los encontrados en tesoros ocultos durante la segunda guerra púnica, en los cuales no aparecen ni victoriatos, ni denarios, en cambio son de peso reducido los hallados en el tesoro IV de Tivisa, escondido durante la lucha de los iberos contra los romanos, de hasta el 195 a.C. y que han aparecido junto a victoriatos y denarios antiguos.

Victoriatos. Solo es importante en Hispania el tesoro de Numantia ⁹, con 85 victoriatos anónimos y 30 con símbolo, sus pesos quedan comprendidos entre 3,56 y 2,40 grs, siendo el peso medio de 3,08 grs.

Crawford, como consecuencia de este tesoro ha asignado a Hispania la emisión nº 96, con leyenda incusa, anteriormente nunca se había pensado en esta posibilidad ¹⁰.

Otros victoriatos, diez, se han encontrado esporádicamente en Numantia, su peso medio es de 2,87 grs ¹¹.

El único doble victoriato conocido fué encontrado en Cazlona ¹² junto a 682 denarios romanos y 8 de ibéricos.

En Mogente ¹³ se encontró un medio victoriato de 1,50 grs, junto a monedas hispano-cartaginesas, 2 dracmas de Ebusus y 29 de Emporion.

De nuevo Tivisa, en su tesoro IV, se presenta muy singular. Sin cinco los victoriatos encontrados, todos anónimos, tres de la emisión Crawford 44/1 de 3,08,

5. *RRCH*, 33.

6. K. Raddatz, *Die Schatzfunde der iberischen Halbinsel vom Ende des Dritten bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Chr. Geb.*, Berlin, 1969, vol. 2, p. 206.

7. L. Villaronga, *Las monedas hispano-cartaginesas*, Barcelona, 1973, p. 78.

8. Bibliografía citada en la nota 1.

9. *RRCH* 118.

10. R. Thomsen, *Early Roman Coinage*, II, p. 379.

11. H. J. Haeblerlin, *Die Münzen aus der Stadt Numantia, den Lagern des Scipio und den Lagern bei Renieblas*, in A. Schulten, *Numantia IV*, p. 234 y s.

12. *RRCH* 188.

13. L. Villaronga, *Las monedas hispano-cartaginesas*, Barcelona, 1973, p. 76-77.

2,55 y 2,55 grs, dos de ellos son de los mismos cuños, y los otros dos, de la emisión Crawford 53/1, de 2,28 y 1,89 grs.

Las emisiones de Crawford 44/1 y 53/1 fueron acuñadas en Roma con un patrón teórico de 3,375 grs, el del victoriatos pesado, peso casi nunca alcanzado en la realidad, pues acostumbran a presentar un peso medio de 3,10 grs.

Los victoriatos de Tivisa nos dan un peso medio de 2,75 grs, si no tomamos en consideración el muy gastado de peso 1,89, si lo consideramos el peso medio será de 2,47 grs.

El hecho insólito en Tivisa, es que los 5 victoriatos correspondientes a emisiones antiguas de peso alto, lo presentan bajo. El peso alto en Roma será utilizado hasta emisiones posteriores a Crawford 103.

Tesoros con quadrigatus y victoriatos conjuntamente. Hasta ahora no conocíamos ninguno en Hispania. En Italia en Paestum¹⁴ se encontró 1 quadrigatus y 290 victoriatos y en Canosa¹⁵ 2 quadrigatus junto a 117 victoriatos. En estos hallazgos la presencia de los quadrigatus es residual.

En Tivisa IV, se encontraron 2 quadrigatus junto a 5 victoriatos, todos de peso por debajo del normal.

Denarios, del sistema de 4,50 grs. Se encuentran en Hispania en tesoros ocultos durante la segunda guerra púnica y los alzamientos de los iberos contra Roma de hasta el 195 a.C., son los siguientes :

*Chesté*¹⁶, un denario anónimo de 4,60 grs, junto a monedas hispano-cartaginesas, dracmas emporitanas e ibéricas de imitación, una dracma de Arse de 3,40 y 2 óbolos massaliotas.

*Les Ansies*¹⁷, 120 denarios romanos antiguos, de los cuales el peso medio de 19 es de 4,32, junto a 9 dracmas emporitanas, 7 ibéricas y 1 óbolo de imitación ibérico.

*Drieves*¹⁸, un denario romano junto a 12 trozos de denarios de las primeras emisiones y trozos de monedas hispano-cartaginesas, dracmas emporitanas y dos monedas « à la croix » y un óbolo massaliota.

*Valeria*¹⁹, 11 denarios y 1 quinario romano, peso medio de 4,54 grs, junto a monedas hispano-cartaginesas, una dracma emporitana y 11 de ibéricas, 5 monedas « à la croix », 2 dracmas de Arse de 3,75 y 3,30, una de Ebusus agujereada de 2,04 y una didracma de Saitabi de 6,85 grs y una tetradracma de Rodas.

14. RRCH 103.

15. RRCH 86.

16. RRCH 75.

17. RRCH 104.

18. RRCH 107.

19. RRCH 109.

*Tivisa*²⁰, en los tesoros I y II se encontraron 8 denarios romanos, de los cuales conocemos el peso de siete, que dan un peso medio de 4,15 grs. En el tesoro IV apareció un denario, de Crawford 53/2 de 3,02. También aparecieron en este tesoro, 2 dracmas emporitanas, 26 ibéricas de imitación, 2 de Arse de 3,40 y 3,29 y dos imitaciones de óbolos massaliotas.

El peso teórico del denario pesado de 4,50 grs no lo encontramos en Hispania, donde pocas veces es superior a 4,30²¹, siendo mucho más bajo en Tivisa, que dan un peso medio de 4,01 grs.

Hallazgos de victoriatos junto a denarios. En Italia se conocen algunos hallazgos²² con ambas monedas, siempre con el predominio de una de ellas. En Hispania solo aparecen juntos en los tesoros de Tivisa, pero con la característica de su peso bajo : denarios con peso medio de 4,01 y victoriatos con 2,47 grs.

Hallazgo conjunto de quadrigatus, victoriatos y denarios. Solo se encuentran conjuntamente en Tivisa, damos en la tabla siguiente la clasificación y peso de las monedas romanas encontradas en Tivisa.

	TIVISA I	TIVISA II	TIVISA IV	pesos medios	
quadrigatus			Cr.29 : 5,15 Cr.29 : 5,10		5,12
victoriatos			Cr.44/1 : 3,08 2,55 2,55 Cr.53/1 : 2,28 1,89	2,72	2,47
denarios	Cr.44/5 : 3,94 4,37 Cr.53/2 : 4,53 3,24 Cr.61/1 : 4,18 Cr.72/? : 4,50 Cr.107/1a : 4,35	Cr.50/2 : ?	Cr.53/2 : 3,02		4,01

20. Bibliografía citada en la nota 1.

21. J.-C. Richard et L. Villaronga, *Recherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du Sud antérieurement à l'époque d'Auguste*, in *Mélanges de la Casa de Velazquez*, IX, 1973, fig. 1, curve 7, nota 4 de la p. 91.

22. *RRCH* 112, 129 y 311.

Tenemos, que los quadrigatus, de peso teórico de 6,75, tienen en Tivisa un peso medio de 5,12 : los victoriatas, de peso teórico de 3,37, tienen el de 2,47 ; y los denarios de peso teórico de 4,50, lo tienen de 4,01.

La relación de pesos es la siguiente :

	relación teórica	peso teórico	peso real en Tivisa	relación de pesos en Tivisa		
quadrigatus	3	6,75	5,12	3.	2,55	3,10
victoriatas	1,5	3,37	2,47	1,44	1,23	1,50
denarios	2	4,50	4,01	2,35	2	2,43

La relación de pesos en Tivisa entre el quadrigatus y el victoriatas es el, correcto, a pesar de su peso bajo. En cuanto al denario, a pesar de su peso bajo, no lo es tanto como en las otras monedas.

Características del tesoro de Tivisa. De los tesoros hispánicos con monedas romanas antiguas es el de Tivisa el más moderno por su composición, pues faltan las monedas hispano-cartaginesas y con relación al tesoro de Les Ansies, presenta los pesos más bajos.

Tivisa nos ofrece toda la variedad de moneda romana en circulación en el momento del colapso económico producido por la segunda guerra púnica, que Mattingly²³ atribuye al 211-209 a.C.

El fenómeno del peso bajo de la moneda romana que acabamos de exponer, también lo encontramos en algunas monedas hispánicas, en Ebusus que a continuación exponemos.

Dracmas de Ebusus. Como consecuencia de nuestros trabajos sobre metrología²⁴ calificamos de dracmas las monedas de plata de Ebusus, que antes eran consideradas como hemidracmas del sistema emporitano.

Conocemos el peso de 4 dracmas de Ebusus²⁵, que nos dan un peso medio de 2,43 grs.

23. H. Mattingly, *New light on the roman victoriate*, in *Essays in greek coinage presented to S. Robinson*, Oxford, 1968, p. 210-228.

24. Obra citada en la nota 21, fig. 2, curve 8, p. 94.

25. M. Campo, *Las monedas de Ebusus*, Barcelona, 1976.

Procedentes de tesoros conocemos las siguientes dracmas.

Zona de Gades ²⁶, dos dracmas de 2,57 y 2,58 grs.

Mogente ²⁷, 2 dracmas de 2,58 grs de peso medio.

Valeria ²⁸, una dracma agujereada de 2,04 grs.

En estos tesoros las dracmas de Ebusus aparecen junto con monedas hispano-cartaginesas, dracmas emporitanas e ibéricas, monedas de Gadir, dracmas de Arse de peso medio de 3,13 grs y monedas romanas antiguas del sistema metroológico pesado.

O sea, que a pesar de su peso bajo, las dracmas de Ebusus, estaban en circulación conjuntamente con las monedas de peso alto, como son las dracmas pesadas de Arse.

Conocemos las siguientes dracmas de Arse aparecidas en tesoros de contenido similar a los tesoros en que aparecen las dracmas de Ebusus.

Cheste ²⁹, una dracma de Arse de 3,40 grs.

Valeria ³⁰, dos dracmas de Arse de 3,75 y 3,30 grs y una dracma de Ebusus agujereada.

Tivisa, dos dracmas de Arse de 3,40 y 3,29 grs.

O sea que la circunstancia de aparecer monedas romanas de emisiones antiguas, pero de peso reducido, también la encontramos entre las emisiones hispánicas, siendo las de peso alto las de Arse y las de Ebusus las de peso bajo, y todas procedentes de hallazgos con el mismo contexto.

Monedas en circulación conjunta ³¹ :

	quadrigatus	victoriatus	denarios	Ebusus	Arse
Granada	6,83 (1)	—	—	—	—
Los Villares	? (1)	—	—	—	—
Zona de Gades	5,59 (2)	—	—	2,57 (2)	—
Mogente	—	3,— (1)	—	2,58 (2)	—
Numantia	—	3,08 (115)	—	—	—
Valeria	—	—	4,54 (10)	2,04 aguj.	3,52 (2)
Cheste	—	—	4,60 (1)	—	3,40 (1)
Les Ansies	—	—	4,32 (19)	—	—
Tivisa	5,12 (2)	2,47 (5)	4,01 (8)	—	3,35 (2)

26. Obra citada en la nota 7.

27. Obra citada en la nota 7.

28. *RRCH* 109.

29. *RRCH* 75.

30. *RRCH* 109.

31. Entre paréntesis figuran el número de ejemplares, que han servido para determinar el peso medio.

Vemos el descenso de peso de las emisiones antiguas romanas y la presencia conjunta de dracmas pesadas de Arse y ligeras de Ebusus.

La circulación conjunta de emisiones romanas antiguas de peso reducido y de las dracmas de Ebusus de peso bajo junto a las de Arse de peso alto, debe obedecer a la misma causa y ofrecemos este problema hispánico a los especialistas, para que lo estudien a nivel de todo el mundo romano.



Monedas romanas de Tivisa. Quadrigatus : nº 1 de 5g15 grs y nº 2 de 5g10. Victoriatos : nº 3 de 3g08, nº 4 de 2g55, nº 5 de 2g55, nº 6 de 2g28 y nº 7 de 1g89. Denarios : nº 8 de 3g94, nº 9 de 4g37, nº 10 de 3g24, nº 11 de 4g53, nº 12 de 3g02, nº 13 de 4g18, nº 14 de 4g50 y nº 15 de 4g35.

Dracmas de Arse del tesoro de Tivisa : nº 1 de 3g29 y nº 2 de 3g40. Dracmas de Ebusus : nº 3 de 2g60 y nº 4 de 2g47, esta última procedente de un hallazgo cercano a Tivisa.

Anàlisi d'uns tresors d'asos romanorepublicans

El dipòsit monetari de Torelló d'en Cintes de Maó fou publicat en síntesi per Tarradell-Font¹ i ara ha estat publicat amb més extensió per Arévalo-Marcos.² El tresor va ser exposat al Museu Arqueològic de Barcelona³ l'any 1964, a la vitrina 7, on figuraren les 368 peces, dient que estaven en curs de classificació.

El seu estudi resulta interessant i ens ha estimulat a fer-ne una anàlisi crítica del seu contingut, entorn principalment de les conclusions a què han arribat les autores.

El punt més important és que no el consideren com a tresor sinó com a dipòsit monetari d'un acte cultural. Les raons que donen per aquesta interpretació no són gaire decisives, ja que el fet que la plata a partir de l'any 145 aC passi a ocupar el lloc principal com a reserva de riquesa, o la informació que poden donar les monedes gastades o la falta de fets que donin inseguretat, no són determinants.

En no considerar-lo com a tresor les autores busquen un altre motiu per a la formació del dipòsit de Torelló i pensen en un acte cultural relacionat amb el lloc de la troballa proper al talaiot de Torelló, que pogué ser reutilitzat com a santuari en època romana.

Un altre aspecte que cal considerar és el de la reencunyació d'*Obulco* sobre Roma o a l'inrevés. Tenim motius per pensar que es tracta d'un *Obulco* sobre un as romà; ja en parlarem.

El tercer és l'aspecte metrològic. Els bronzes d'aquest tresor i els altres amb què fem la comparança pertanyen a dos sistemes metrològics, el de 10 i el de 12 monedes en lliura. En farem algun comentari, intentant fixar el punt de separació

1. Torelló 1982.

2. Torelló.

3. Exposició.

dels dos sistemes. Finalment farem un breu esment a alguns altres dels aspectes tractats.

Les autores⁴ ens donen, quan fan l'estudi metrollògic, les taules IV de les monedes de Torelló ordenades per llur pes i la taula V, on segueixen el mètode de Hildebrandt, de les quals no sabem veure la utilitat ni les autores en treuen conseqüències.

A continuació donen un acurat repertori de les monedes de bronze romanorepublicanes trobades a la Tarraconense i una anàlisi de la seva dispersió, de la qual, malgrat que està molt ben feta no es treu cap resultat pel que fa al caràcter del tresor i de la seva cronologia.

Un altre aspecte molt interessant del llibre del tresor de Torelló és l'estudi dels encunys, dels quals les autores fan algun comentari de passada a les pàgines 23 i 24. En els casos en què el nombre de monedes sigui suficient, com entre altres és l'emissió 177/1 de Crawford amb 23 monedes, es podria haver aprofundit en el seu estudi. És un treball difícil a la vista de la il·lustració del llibre, però més factible amb les monedes a la mà. Creiem, però, que en el catàleg s'haurien d'assenyalar els encunys i anar juntes les monedes que els tenen iguals; a més, es podria haver fet una estimació del volum de l'encunyació d'algunes de les emissions d'asos romans.

ANÀLISI DE LA COMPOSICIÓ DELS TRESORS

El tresor que estem comentant està format per asos de fins a l'any 146 aC, data a partir de la qual no s'encunyaren asos a Roma durant mols anys, però n'hi ha un de l'any 112 aC. En aquest cas, l'ocultació és posterior a l'any 112 aC, però, per als tresors que acaben l'any 146, ens preguntem en quina data foren amagats. Pogueren ser-ho poc després o bé alguns decennis després. Per esbrinar-ho hem cregut necessari fer una anàlisi de la composició de diversos tresors. L'anàlisi dels tresors la farem amb els que tanquen el període de 208-150 aC de Crawford⁵, utilitzant el repartiment de les monedes per emissions de la seva taula IX.

Són els tresors de: Itàlia,⁶ Òstia,⁷ Biancavilla,⁸ Avola,⁹ Citta SantAngelo,¹⁰ Giulianova,¹¹ Volturmo.¹²

4. Torelló.

5. Hoards 5.

6. Hoards 125.

7. Hoards 126.

8. Hoards, 127.

9. Hoards 128.

10. Hoards 129.

11. Hoards 130.

12. Hoards 131.

Hi afegim el de Sulmona¹³ sense el repartiment de les emissions, que el trobem a Polosa,¹⁴ el de Roma¹⁵ i el de Torelló d'en Cintes.

Tots ells es componen majoritàriament d'asos, excepte el de Volturmo, que conté 7 asos i 136 divisors, cosa que el fa atípic envers els altres.

Per fer l'anàlisi dividirem les emissions en sis períodes, més o menys equivalents, separats per alguna circumstància remarcable.

Primer període. Fins al número de Crawford 124, on s'acaben unes emissions amb símbol objecte

Segon període. Números de Crawford del 132 al 145, a partir de l'any 194/190 amb noms de magistrat

Tercer període. Del número 147 al 162, on s'acaba el període de 179/170 aC

Quart període. Del número 173 al 184. Després d'una sèrie d'emissions amb noms de magistrat, vénen unes altres amb símbol d'objecte

Cinquè període. Del número 185 al 196, amb noms de magistrat. En ell es passa, segons Crawford, al sistema metrològic uncial. Cronològicament acaba el 169/158 aC

Sisè període. Del número de Crawford 199 al 219. A partir de l'any 155 aC fins a la fi de l'encunyació d'asos en 146 aC

Donem a continuació la relació del repartiment de les monedes de cadascun dels tresors estudiats. A la primera columna els números de Crawford seguits del nom del magistrat o símbol de l'emissió. Segueixen les dades del nombre de monedes dels tresors de Torelló, Giulianova, Roma, Sant Angelo, Avola, Volturmo, Itàlia, Òstia, Biancavilla i Sulmona.

<i>N. Craw.</i>	<i>emissió</i>	<i>Torelló</i>	<i>Giulí.</i>	<i>Roma</i>	<i>S.Ang.</i>	<i>Avol.</i>	<i>Volt.</i>	<i>Itàl.</i>	<i>Òstia</i>	<i>Bian.</i>	<i>Sulm.</i>
41 i 38		1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
50/3		3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
56/2	anònim	10	-	10	-	-	-	-	-	-	104
57	creixent	-	-	-	51	3	2	-	4	2	-
58/3	cornucòpia	1	-	-	16	-	-	1	1	-	-
72/11	gra blat	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
80/2	doff	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-
87/1	V	-	-	-	5	-	3	-	-	-	-
113/2	estrella	-	5	-	4	-	2	1	1	-	2
114/2	rostra	-	2	-	13	-	2	-	2	-	-
117B	timó i rem	1	1	-	36	1	-	2	2	-	1

13. Hoards 134.

14. Polosa.

15. Roma.

118/1	elm	1	1	-	6	-	-	-	4	1	-
119/3	feix llamps	-	-	-	7	-	1	-	2	-	-
120/3	ganivet	1	-	-	13	-	-	-	-	-	-
121/3	truja	-	-	1	8	1	3	-	1	-	-
122/3	gos	1	-	-	15	-	2	1	1	-	-
124/3	meta	3	-	-	25	1	3	-	1	-	-

<i>N. Crow.</i>	<i>emissió</i>	<i>Torelló</i>	<i>Giuli.</i>	<i>Roma</i>	<i>S.Ang.</i>	<i>Avol.</i>	<i>Volt.</i>	<i>Itàl.</i>	<i>Òstia</i>	<i>Bian.</i>	<i>Sulm.</i>
132/3	ME 194/190 aC	-	1	-	17	1	-	1	5	-	-
133/4	TAMP	-	-	-	10	1	1	-	2	-	2
134/2	LPLH	2	-	-	14	3	-	-	1	1	-
136/2	AN o NA	-	-	-	11	3	2	1	1	-	2
137/2	creixent	1	-	1	1	3	2	-	-	-	-
141/2	TOD i ocell										
	189/180 aC	1	-	2	21	1	3	2	3	-	-
142/1	MD i toro	2	3	-	36	1	1	3	7	-	6
143/1	MAE i escut	-	-	-	8	2	2	-	-	-	-
144/1	LFP i victoria 2		3	-	20	3	-	2	2	-	-
145/1	vict.-punta										
	llança	4	5	1	39	4	3	3	6	1	-

<i>N. Crow.</i>	<i>emissió</i>	<i>Torelló</i>	<i>Giuli.</i>	<i>Roma</i>	<i>S.Ang.</i>	<i>Avol.</i>	<i>Volt.</i>	<i>Itàl.</i>	<i>Òstia</i>	<i>Bian.</i>	<i>Sulm.</i>
147/2	CN.DOM	1	-	-	1	1	-	-	2	-	-
148/1	Q.MARI	-	-	-	15	-	4	-	3	1	-
149/1	L.MAMILI	-	1	-	20	-	-	-	-	3	-
150/1	M.TITINI	3	2	-	20	-	-	1	3	1	-
155/2	PVR										
	179/170 aC	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
156/3	gamba	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
159/3	mosca	1	-	-	11	3	1	1	-	-	-
160/1	dofí	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1
161/2	TAL	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-
162/3	MAT										
	179/180 aC	4	6	1	31	4	5	2	7	4	-

<i>N. Crow.</i>	<i>emissió</i>	<i>Torelló</i>	<i>Giuli.</i>	<i>Roma</i>	<i>S.Ang.</i>	<i>Avol.</i>	<i>Volt.</i>	<i>Itàl.</i>	<i>Òstia</i>	<i>Bian.</i>	<i>Sulm.</i>
172/2	MA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
173/1	C.SAX										
	169/158 aC	-	7	2	23	1	1	4	-	1	-
174/1	A.CAE	1	7	1	43	2	1	3	12	2	-
176/1	PAE	1	6	-	16	1	-	-	3	1	-

177/1	PT o TP	23	4	-	30	3	-	-	5	2	-
178/1	CINA	4	5	1	23	1	-	1	5	-	2
179/1	BAL	-	7	2	27	4	2	2	5	-	1
180/1	SAX	2	1	1	35	3	-	-	1	-	3
181/1	barret dioscurs	-	-	-	2	1	-	-	-	-	2
182/2	griu	-	4	2	15	1	1	-	8	-	-
183/1	lloba i bessons	3	5	1	19	6	3	3	10	-	-
184/1	papallona	17	5	1	19	9	-	2	3	-	-

<i>N. Crow.</i>	<i>emissió</i>	<i>Torelló</i>	<i>Giuli.</i>	<i>Roma</i>	<i>S.Ang.</i>	<i>Avol.</i>	<i>Volt.</i>	<i>Itàl.</i>	<i>Òstia</i>	<i>Bian.</i>	<i>Sulm.</i>
185/1	VARO	5	-	-	10	2	-	2	-	3	-
186/1	MVRENA	8	7	-	13	2	-	3	5	2	-
187/2	PVR	-	-	-	3	-	-	-	-	1	-
188/1	OPEIMI	-	1	1	5	2	1	-	-	-	1
189/1	P.BLAS	4	2	2	21	1	-	2	-	1	-
190/1	OPEI	6	10	1	21	1	-	4	-	1	3
191/1	VAL	3	8	-	36	5	2	4	-	-	3
192/1	AT o TA	11	-	1	15	1	1	3	-	2	4
193/1	TVRD	-	8	2	25	1	3	3	-	3	2
194/1	àncora	7	+	1	13	7	1	7	5	6	2
195/1	ase	6	-	2	-	-	-	1	-	-	-
196/1	estrella										
	196/158	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<i>N. Crow.</i>	<i>emissió</i>	<i>Torelló</i>	<i>Giuli.</i>	<i>Roma</i>	<i>S.Ang.</i>	<i>Avol.</i>	<i>Volt.</i>	<i>Itàl.</i>	<i>Òstia</i>	<i>Bian.</i>	<i>Sulm.</i>
197-198	anònim	69	-	-	-	-	-	-	-	-	195
199/2	SAR										
	155 aC	2	5	-	10	-	-	-	-	-	5
200/2	NAT	5	8	-	7	1	1	-	-	1	2
201/2	C.SCR	2	5	3	5	-	1	-	1	-	1
203/2	C.MAIANI										
	153 aC	4	11	2	9	-	-	-	-	1	2
204/2	L.SAVF										
	152 aC	6	6	2	2	-	-	-	-	-	7
205/2	P.SVLA	3	1	1	-	-	1	-	-	-	2
206/2	SAFRA	5	8	1	1	-	-	-	-	-	-
210/2	C.IVNI	8	4	-	-	1	-	-	-	-	1
212/1	creixent	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
213/1	pal i vela	4	-	1	1	-	-	-	-	-	-
214/2	M.ATILI										
	SARAN	12	5	2	5	-	-	-	-	-	2

215/2	Q.MARC										
	LIBO	9	6	3	1	1	2	-	-	-	4
216/2	L.SEMP										
	PITIO	3	3	1	1	-	-	-	-	-	4
217/2	C.TER LVC	4	7	1	6	1	1	-	-	-	5
219/2	C.ANTESTI										
	146 aC	-	-	2	-	-	1	-	-	-	2

<i>N. Crow.</i>	<i>emissió</i>	<i>Torelló</i>	<i>Giuli.</i>	<i>Roma</i>	<i>S.Ang.</i>	<i>Avol.</i>	<i>Volt.</i>	<i>Itàl.</i>	<i>Òstia</i>	<i>Bian.</i>	<i>Sulm.</i>
296/2	CN.BLASIO										
	CN.F 112 aC 1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	inclassificables	28	-	9	-	-	-	-	-	-	-
	Fustres	64 ¹⁶	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Agrupades les monedes per períodes, que hem separat per línies de ratlles, resulta el quadre següent amb les freqüències observades:

<i>Períodes</i>	<i>Torelló</i>	<i>Giuli.</i>	<i>Roma</i>	<i>S.Ang.</i>	<i>Avol.</i>	<i>Volt.</i>	<i>Itàlia</i>	<i>Òstia</i>	<i>Bianca.</i>	<i>Sulmo.</i>
Primer	25	9	15	199	6	18	5	19	3	109
Segon	12	12	4	177	22	14	12	27	2	10
Tercer	11	9	1	102	8	12	4	15	9	1
Quart	51	51	11	252	32	8	15	52	6	10
Cinquè	56	36	10	162	22	8	29	10	19	15
Sisè	137	69	19	48	4	7	0	1	2	232
	1									
Inclassif.	92		9							
Altres	2									
Total	387	186	60	940	94	67	65	124	41	377

Hem de remarcar que queden com a insegures: l'emissió Cr. 194 de Giuliano-va assenyalada amb + i les emissions anònimes 56/2 i 197-198, puix que a aquestes es poden atribuir les monedes que tenen la marca d'emissió no visible, afectant el primer període dels tresors de Torelló, Roma i Sulmona –aquest fet fa pujar el seu valor– i l'últim període de Torelló i Sulmona, que els reforça sense fer variar la composició.

Veiem que els tresors en què les monedes anònimes o suposades anònimes són més nombroses resulten ser els que tenen més alta la freqüència del darrer període i, per tant, són els tresors d'ocultació més moderna. En conseqüència han de ser els que contenen les monedes que més han circulat.

16. A la taula I de Torelló la xifra 69 es té de rectificar per 64.

Per veure quins tresors tenen una repartició similar fem una matriu de correlació:

	<i>Torelló</i>	<i>Giuli.</i>	<i>Roma</i>	<i>S.Ang.</i>	<i>Avol.</i>	<i>Volt.</i>	<i>Itàlia</i>	<i>Òstia</i>	<i>Bianca.</i>	<i>Sulmo.</i>
Torelló	1									
Giulianova	0,917	1								
Roma	0,782	0,666	1							
S. Angelo	0,528	0,253	0,124	1						
Avola	0,248	0,123	0,281	0,736	1					
Volturno	0,683	0,844	0,215	0,28	0,32	1				
Itàlia	0,187	0,014	0,194	0,482	0,722	0,301	1			
Ostia	0,413	-,06	-,239	0,852	0,777	0,048	0,223	1		
Biancavilla	0,099	0,013	0,246	0,056	0,297	0,381	0,793	0,168	1	
Sulmona	0,81	0,556	0,835	0,583	0,664	0,137	0,587	0,558	0,467	1

Hem assenyalat amb negretas els coeficients que resulten acceptables, i veiem que es formen tres grups ben relacionats.

- Torelló, Giulianova, Roma i Sulmona
- Sant Angelo, Avola i Òstia
- Itàlia i Biancavilla

Volturno queda sense relació amb cap altre. Ja hem dit que, per la seva constitució, és un conjunt atípic.

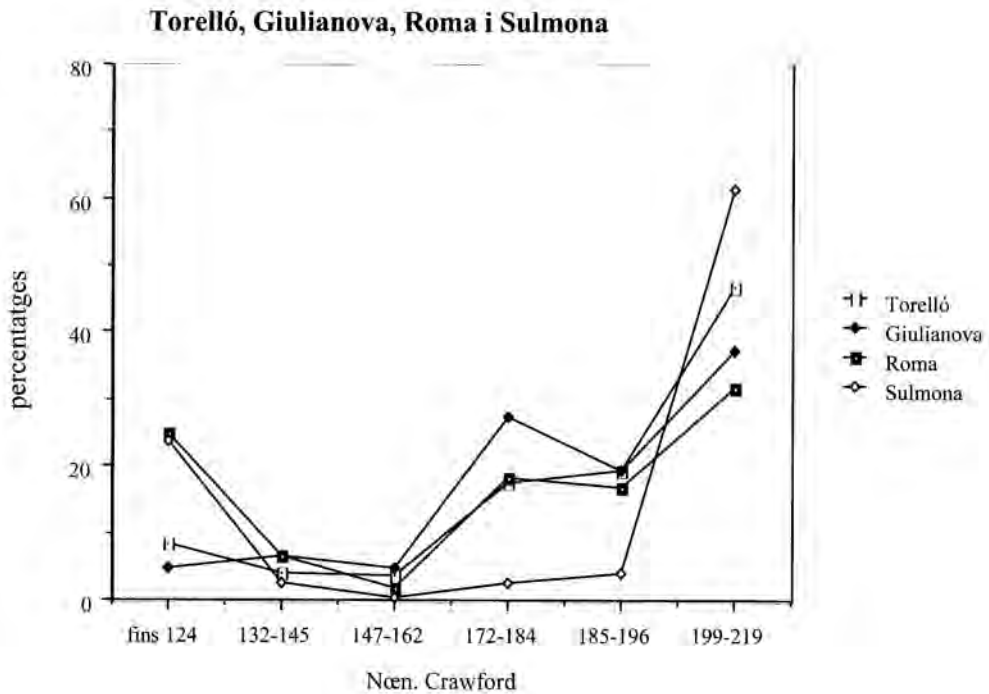
Per analitzar aquestes relacions i discrepàncies, fem una taula amb els percentatges de cada tresor per a cadascun dels períodes establerts:

<i>Períodes</i>	<i>Torelló</i>	<i>Giuli.</i>	<i>Roma</i>	<i>S.Ang.</i>	<i>Avol.</i>	<i>Volt.</i>	<i>Itàlia</i>	<i>Òstia</i>	<i>Bianca.</i>	<i>Sulmo.</i>
Primer	8,56	4,84	25	21,27	6,38	26,87	7,69	15,32	7,32	28,91
Segon	4,11	6,45	6,67	18,83	23,4	20,9	18,46	21,77	4,88	2,65
Tercer	3,77	4,84	1,67	10,85	8,51	17,91	6,15	12,1	21,95	0,26
Quart	17,47	27,42	18,33	26,81	34,04	11,94	23,08	41,94	14,63	2,65
Cinquè	19,18	19,35	16,67	17,23	23,4	11,94	44,62	8,06	46,34	3,98
Sisè	46,92	37,1	31,67	5,11	4,26	10,45	0	0,81	4,88	61,53

Aquests percentatges ens serviran per fer les gràfiques on de manera fàcil veurem les concordances, quan hi siguin, entre els tresors.

Anàlisi dels tresors de Torelló, Giulianova, Roma Sulmona

Pel que fa a aquests tresors, amb un coeficient de correlació entre ells acceptable, tracem una gràfica amb els percentatges de distribució de cada període.



La composició es caracteritza per un sisè període molt alt, que disminueix en el cinquè i el quart, i queda a nivells mínims en el tercer i el segon.

El primer període és baix, excepte per als tresors de Roma i Sulmona, on les monedes anònimes, del número 56 de Crawford, que donen un percentatge alt. Creiem que la qualificació d'anònima no és mai segura, puix que quan no es veu la marca es classifica una moneda com a anònima.

Els tres períodes antics tenen uns percentatges baixos, cosa natural, puix que queden poques monedes de les emissions antigues. Per als altres tres períodes més moderns, els percentatges pugen progressivament, l'últim és el més alt.

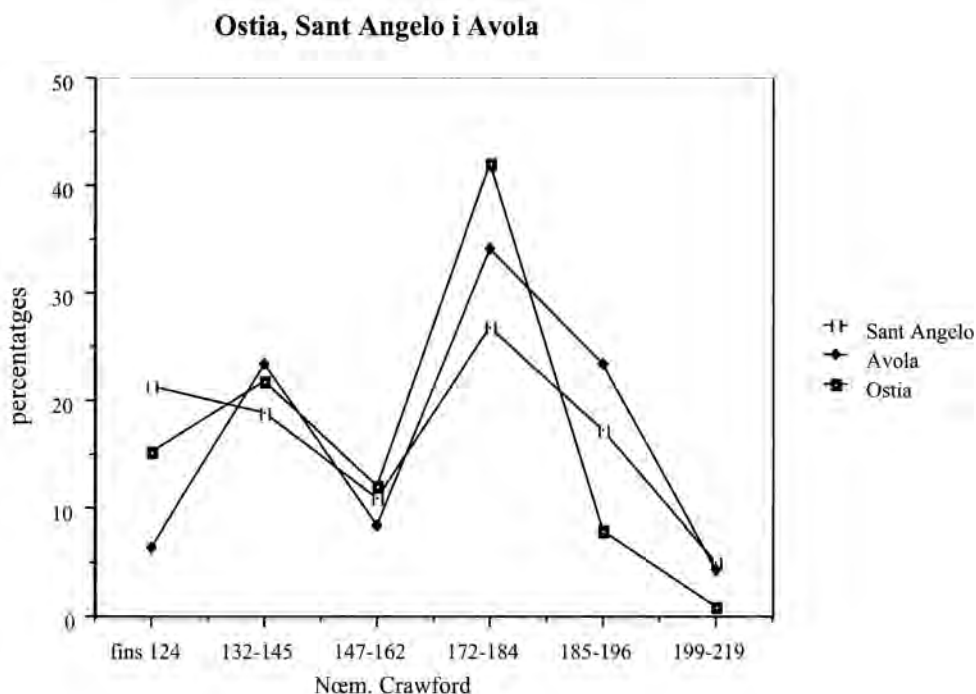
Com que veiem que hi ha abundància de monedes de les últimes emissions, especialment de la darrera, creiem que el tresor està tancat anys després de l'última emissió, la de Crawford 219 de l'any 146 aC. i així les monedes ja han tingut temps d'arribar i circular, temps que pot ser de trenta anys, tal com queda evident en el tresor de Torelló, en el qual trobem la moneda número 296 de Crawford, de l'any 112 aC.

Si fem la comparança dels tresors de dos en dos, tenim que els tresors de Torelló i de Giulianova són els més concordants amb un khi quadrat de d'11,587, amb 5 graus de llibertat, acceptable al 4%.

Anàlisi dels tresors d'Òstia, Sant Angelo i Avola

Aquest grup format pels tresors d'Òstia, Sant Angelo i Avola amb un coeficient de correlació entre ells alt resulta ben acceptable.

Tracem la gràfica corresponent amb els percentatges de cadascun d'ells, i veiem bona la concordança.



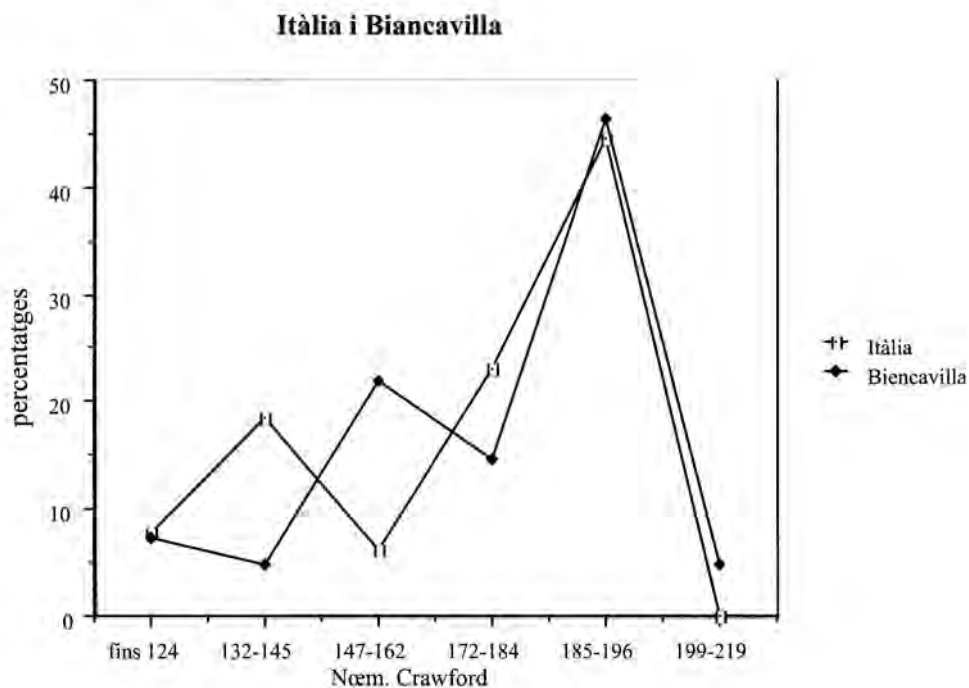
Els valors són baixos per als tres primers períodes, pugen molt en el quart, que és el més alt de tots, després descendeixen en el cinquè i baixen a un nivell molt baix en el darrer. L'última moneda del tresor d'Òstia és el número 201 de Crawford i, dels altres dos tresors, la 217.

La interpretació que cal donar és que aquests tresors es tanquen molt arran de les darreres emissions, les monedes de les quals quasi no han tingut temps d'arribar, i són poques les arribades del període cinquè. La data de l'ocultació deu ser entorn de l'any 146 aC.

Anàlisi dels tresors d'Itàlia i Biancavilla

Un altre cas diferent el trobem quan tracem la gràfica dels tresors d'Itàlia i Biancavilla, que es caracteritzen per un valor quasi nul en el període sisè i un va-

lor molt alt en el període cinquè. Els altres presenten uns valors dels quals, estímem una mitjana del 15 %.

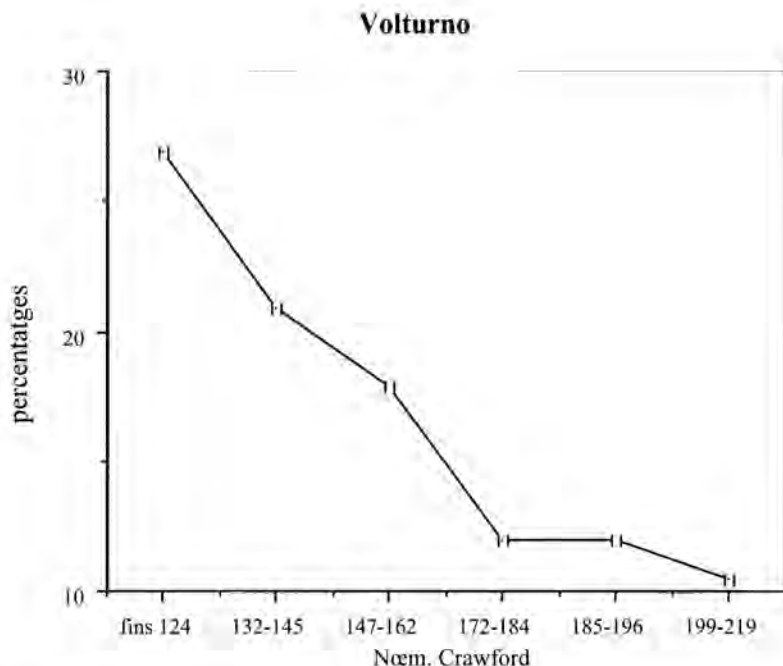


Aquest cas és comparable, en part, al del grup anterior, el dels tresors d'Òstia, Sant Angelo i Avola, però mentre que en aquests el valor del percentatge màxim correspon al període quart, en el d'Itàlia i Biancavilla està situat en el cinquè.

El tancament d'aquests tresors és de poc després de l'any 146 aC, i són les monedes del període cinquè les que han tingut prou temps per arribar i circular.

El cas de Volturno

Aquest tresor ens queda isolat, sense concordança amb cap altre. La gràfica és la següent:



Tenim els valors baixos per als dos darrers períodes però, en canvi, no trobem els valors alts per al quart o cinquè. Solament el percentatge del primer període es manté alt.

Ja hem dit abans que té una constitució atípica, puix que quasi totes les monedes són divisors.

Resultats

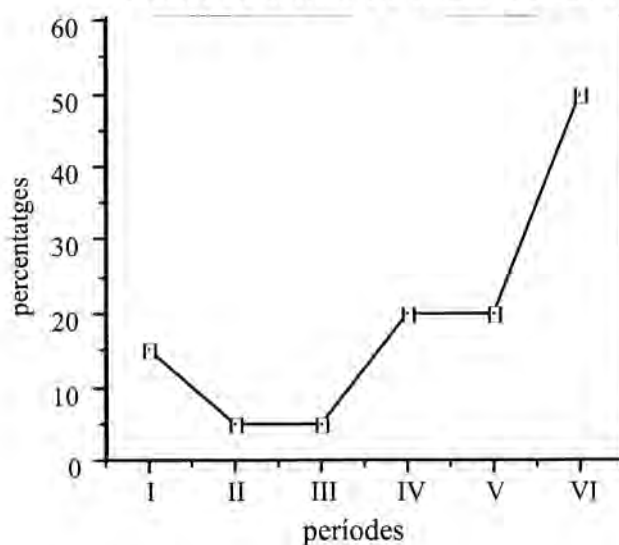
Hem vist que, per la comparança dels tresors en estudiar la distribució dels percentatges se'n formen de tres classes, que poden ser els tres models.

Farem una distribució possible per a cadascun d'aquests models per establir la gràfica dels models.

Període	1r	2n	3r	4t	5è	6è
Model I	15	5	5	20	20	50
Model II	8	15	15	20	45	4
Model III	15	20	10	35	15	4

Model I. Valor màxim en el període 6è
 Ocultació de l'últim quart del segle II aC
 Tresors : Torelló, Giulianova, Roma i Sulmona

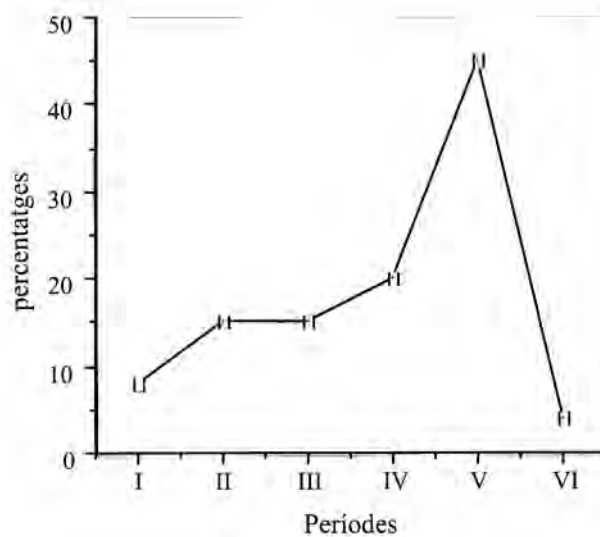
Model de tresor de fi del s. II aC.



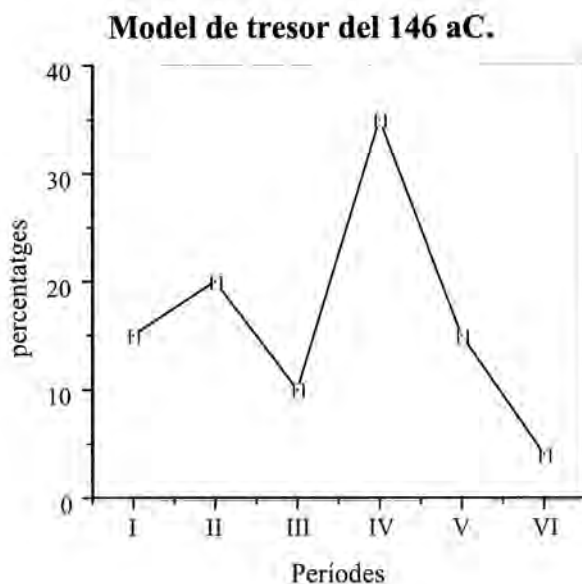
En aquest model, falta a la gràfica la línia descendent, de les monedes més modernes, la raó és que no s'han encunyat asos després de l'any 146 aC.

Model II. Valor màxim en el període 5è.
 Ocultació poc després de l'any 146 aC
 Tresors : Itàlia i Biancavilla

Model de tresor de poc després del 146 aC.



Model III Valor màxim en el període 4t
 Ocultació de cap a l'any 146 aC
 Tresors : Ostia, Sant Angelo i Avola



Conclusió

El dipòsit monetari de Torellú d'en Cintes, que correspon al model de tresor 1, veiem que té una composició semblant a altres d'aquest tipus, que són el de Giuliana, Roma i Sulmona. Presenta la mateixa formació que aquests tresors formats en una circulació monetària italiana i, per tant, sembla que una part important d'ell procedia d'Itàlia, i arribà a Menorca, després de la conquesta pels romans l'any 123 aC i poc després de l'any 112 aC que és la data de la moneda més moderna del tresor. Es pogueren afegir algunes altres monedes, com les dues hispàniques.

La seva formació exclusivament d'asos assenyala que no és un conjunt format amb la moneda circulant sinó que existí una selecció. La moneda fou tresorejada i mai no fou el resultat d'un dipòsit cultural, que estaria format per tota classe de monedes.

És evident que el tresor de Torelló és un tresor igual que els altres, que li són comparables, i no un dipòsit cultural.

REENCUNYACIÓ D'OBULCO SOBRE UN AS ROMÀ

Solament hi ha una seguretats en saber el que s'ha reencunyat i sobre quina moneda, quan hi ha una superposició dels tipus, es veu clarament el que hi ha desso-

ta del nou tipus. Això es veu bé en la figura 1, on hi ha il·lustrada una moneda hispanocartaginesa del nostre corpus 39 al dessorre de la qual s'encunyà una altra del tipus 54 del corpus. Es veu bé la superposició dels tipus, especialment el cavall al dessorre del cap del cavall i la lletra fenícia.



Però, en la majoria dels casos, no hi ha superposició, solament es veu el camp de la moneda dividit en dues parts, corresponent cadascuna a un dels tipus de la moneda encunyada i de la reencunyada, tal com es pot veure en la figura 2, on il·lustrem la moneda reencunyada de Torelló d'en Cintes.

En aquest cas, tampoc no és determinant la major o menor superfície d'un dels tipus per dir-ne que és la reencunyació.

Una reencunyació sempre és el fruit d'una tècnica deficient, falten cospells i s'ha encunyat malament. El cop de martell pot ser donat més fort per un dels costats, el qual només marca el tipus en una superfície parcial, i tapa en ella el tipus anterior.

Per sobre de tot no és acceptable que Roma arribés a aprofitar moneda provincial i encunyés a la Península. Els únics casos coneguts en el segle II aC són les imitacions d'asos romans encunyats a la Península.¹⁷

Les dues monedes conegudes d'*Obulco*, que publicaren Arévalo i Marcos,¹⁸ com a reencunyades sobre asos romans, la de *Castra Caecilia*¹⁹ i la de Torelló, foren considerades com d'*Obulco* sobre Roma per Beltran, Hildebrandt i Taradell-Font; Ripollès²⁰ diu que es presenten «con restos de los cuños de ases romano-republicanos i de *Obulco*».

Un fet important per analitzar és el de la cronologia: essent el tresor de Torelló tancat l'any 112 aC, la reencunyació deu ser de finals del segle II aC. D'altra banda, la moneda d'*Obulco* amb el topònim en ibèric correspon a Vives²¹ (làmina XCVI-5), que Arévalo data del període 110-80 aC. Per la nostra part, és el número 38 del nostre corpus que datem al darrer terç del segle II aC.

17. Villaronga 1985-2.

18. Arevalo-Marcos.

19. Beltran.

20. Ripollès.

21. Vives.

Sembla que la nostra datació s'ajusta més a les circumstàncies del tresor de Torelló, puix que *Obulco* podia haver reencunyat sobre l'as romà abans d'acabar el segle II i la moneda tenia prou temps per arribar a Menorca i afegir-se al tresor.

Les autores insisteixen en la tendència a rebaixar la data de la formació del tresor. Un dels arguments és la data de l'encunyació de Roma sobre *Obulco*, en ser aquesta datada de finals del segle II aC, cosa per a nosaltres no té consistència ja que creiem que és *Obulco* el que encunyà sobre Roma.

L'altre argument, seguint l'exposició de Polosa²² per al tresor de Sulmona, considera cinc asos anònims de pes per dessota dels 20 g com a batuts cap a l'any 91 aC, sense donar cap argument convincent per atribuir-los al número 339 de Crawford, per la qual cosa el tancament del tresor s'allunyaria de la seva última moneda, el número 219 de Crawford, de l'any 146 aC.

En el seu treball, Arévalo i Marcos especulen sobre l'encunyació d'asos romans a la Península afirmant que l'únic moment probable és el de l'època de les guerres sertorianes, cosa que s'aparta molt del tresor de Torelló.

Per l'estudi de la mateixa moneda i per les circumstàncies que l'envolten arribem a la conclusió que la moneda reencunyada és d'*Obulco* sobre un as romà, i ho fou en el darrer terç del segle II aC.

ANÀLISI METROLÒGIC

La composició dels tresors estudiats està formada per asos corresponents a dos sistemes metrològics. Un que Crawford qualifica repetidament de 31,5 g, que és en realitat del sistema de 10 asos en lliura, i l'altre l'uncial de 12 monedes en lliura. La divisió d'aquestes dues classes d'asos, Crawford la fixa a partir de l'emissió número 188.

Per veure pràcticament aquesta divisió construïm una taula en la qual donem el número de Crawford i el nom del magistrat o el símbol corresponent. A continuació, a la primera columna va la mitjana del pes dels exemplars coneguts per Crawford provinents de tresors; a la segona, la mitjana de pes de les monedes de París, Londres i Hannover, donada per Crawford;²³ a la tercera, la mitjana que dona Hildebrandt²⁴ recollida de les dades d'Ailly,²⁵ Samwer²⁶ i Santini.²⁷ La quarta columna inclou la mitjana de pes de les emissions del tresor de Torelló, la cinquena les del tresor de Roma,²⁸

22. Polosa.

23. Crawford, p. 53-54.

24. Hildebrandt, p. 260 i ss.

25. Ailly.

26. Samwer.

27. Santini.

28. Roma.

i la sisena les de Sulmona.²⁹ El número entre parèntesis és el d'exemplars coneguts. En negretas donem el pes més alt de cada emissió.

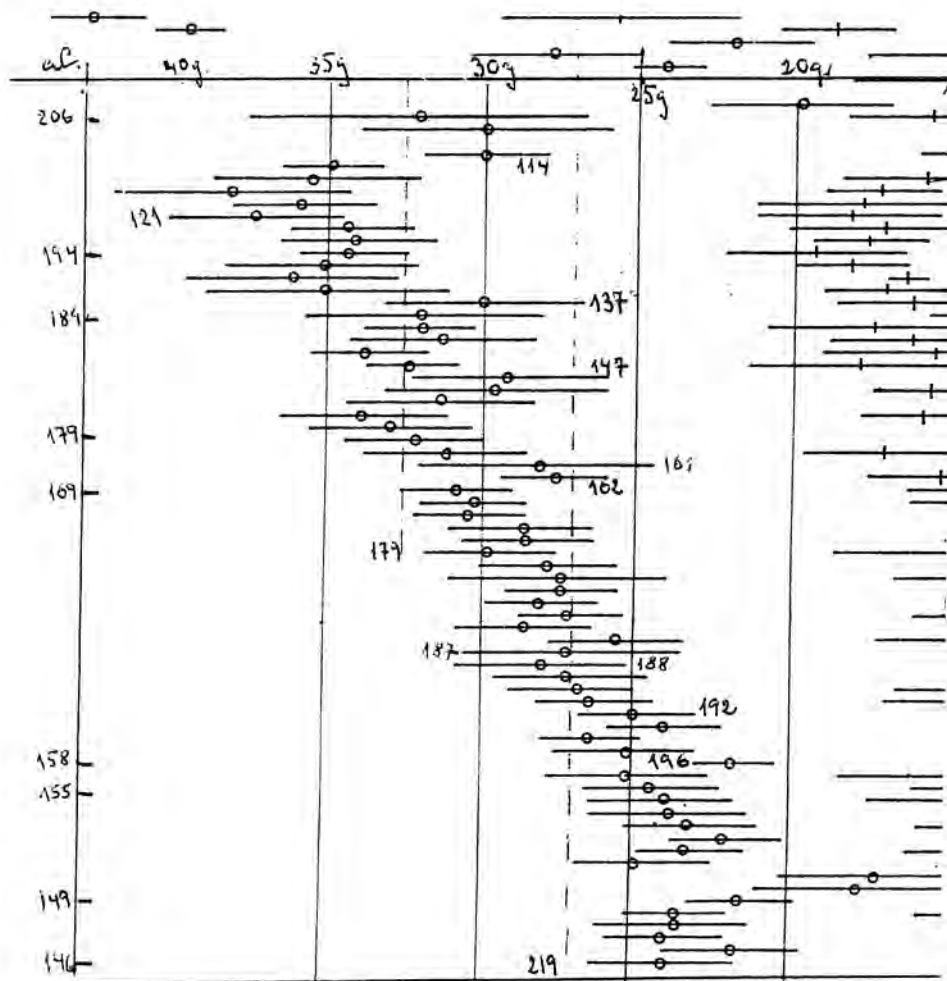
<i>Emissió</i>	<i>Craw.</i>	<i>P-L-H</i>	<i>Hildebrandt</i>	<i>Torelló</i>	<i>Roma</i>	<i>Sulmona</i>
156 gamba	-	-	31,93 (3)	-	-	-
159 mosca	-	-	32,02 (25)	21,59 (1)	-	-
160 dofí	-	-	31,03 (29)	29,58 (2)	-	24,40 (1)
161 TAL	-	-	28,03 (8)	-	-	-
162 MAT	-	-	27,48 (88)	21,08 (4)	38,47 (1)	-
172	-	-	-	-	-	24,82 (2)
173 C.SAX	32,16	28,27	30,64 (60)	-	30,90 (2)	-
174 A.CAE	31,41	27,75	30,09 (89)	24,80 (1)	23,41 (1)	-
175 C.SAE	31,88	-	-	-	-	-
176 PAE	30,01	29,37	30,12 (44)	32,00 (1)	-	-
177 PT – TP	31,09	27,97	28,47 (32)	21,44 (23)	-	-
178 CINA	30,00	27,19	28,33 (59)	27,28 (3)	31,56 (1)	25,13 (2)
179 BAL	29,05	28,59	29,50 (61)	-	33,43 (2)	23,28 (1)
180 SAX	28,74	27,80	27,56 (47)	24,63 (2)	30,22 (1)	29,01 (3)
181 dioscurs	-	27,75	27,32	-	-	-
182 griu	30,06	26,56	27,22 (70)	-	22,78 (2)	-
183 lloba i bessons	29,61	26,67	27,87 (70)	24,58 (3)	25,88 (1)	-
184 papallona	28,66	25,65	26,91 (67)	21,38 (17)	32,43 (1)	-
185 VARO	28,25	26,96	28,36 (32)	27,79	-	-
186 MVRENA	27,57	26,53	25,46 (44)	25,01 (8)	-	-
187 PVR	28,04	25,48	26,96 (14)	-	-	-
188 OPEIMI	27,02	25,54	27,79 (21)	-	25,61 (1)	30,14 (1)
189 P.BLAS	26,46	25,66	26,90 (39)	25,57 (4)	30,60 (2)	-
190 OPEI	26,29	26,09	26,65 (65)	25,98 (6)	30,70 (1)	22,48 (3)
191 VAL	27,51	25,06	26,11 (63)	22,92 (3)	-	25,21 (3)
192 AT – TA	26,57	23,09	24,71 (42)	-	32,71 (1)	-
193 TVRD	25,55	22,08	23,82 (60)	20,67 (11)	32,31 (2)	18,35 (2)
194 ancora	-	25,13	26,22 (40)	21,58 (7)	-	-
195 ase	-	23,82	25,06 (29)	21,66 (6)	29,76 (2)	-
196 estrella	-	21,25	21,61 (43)	19,88 (6)	-	-

La divisió proposada per Crawford no queda massa clara. Una consideració que es pot fer és que les monedes dels museus tenen uns pesos més alts que els dels tresors, puix que hi ha hagut un esperit de selecció.

29. Polosa.

Cal remarcar que el tresor de Roma presenta pesos alts i el de Torelló, baixos.

Un pas més endavant en aquesta anàlisi el podem fer estudiant la taula que Hildebrandt³⁰ forma amb la mitjana de pes i l'interval de confiança de cada emissió i que donem a continuació. D'ella escollim la part del nostre interès, a la qual hem afegit les línies que marquen els pesos de 20, 25, 30 i 35 g i unes altres fetes de ratlletes corresponents al pes teòric de l'as de 10 monedes en lliura i al de 12.



Hem assenyalat amb el número de Crawford alguns dels intervals de confiança de les mitjanes.

Aquesta taula de pesos estudiada emissió a emissió presenta algunes anomalies, poques potser per no tenir mostres més nombroses, com són per exemple:

30. Hildebrandt, pàgina 259, Abb. 1.

De la llista de Hildebrandt, el número 177 de Crawford, amb 32 monedes, ens dóna una mitjana de 28,44 g, en canvi les monedes de Torelló d'aquesta emissió donen 21,44 g, amb 23 monedes. Són dues mostres prou grans que tenen mitjanes diferents.

Un altre cas, a Hildebrandt tenim l'emissió de Crawford número 184 que té la mitjana de 26,91 g amb 67 monedes; a Torelló amb 17 monedes ens dóna 21,38 g. També és gran la diferència.

Hildebrandt sempre dóna valors més alts, ja que són monedes procedents de col·leccions; en canvi, les de Torelló procedeixen d'un tresor. Sempre, a les col·leccions trobem monedes amb el pes més alt que les dels tresors. Ha existit un esperit selectiu en la seva formació.

Entorn a l'emissió 162 s'inicia una baixa del pes de la mitjana que s'intensifica cap a l'emissió 180 i que després de la 187 ja queda per dessota del sistema de 12 monedes en lliura.

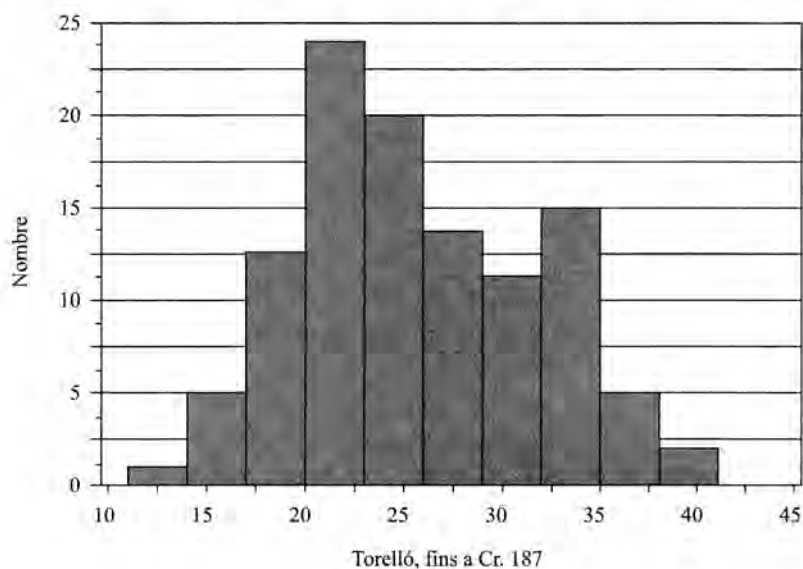
O sigui, tenim un grup d'emissions del 162 al 187, en les quals el sistema a què pertanyen queda dubtós. Farem una anàlisi dels tresors de Torelló, Roma i Sulmona dels quals coneixem el pes de les monedes.

Anàlisi metrològica del tresor de Torelló

Farem l'anàlisi metrològic del tresor de Torelló prenent els límits del canvi de sistema metrològic assenyalats per Crawford de fins al seu número 188.

Calculem els paràmetres estadístics de la mostra parcial de Torelló fins al número 187.

$N = 111$; $\bar{x} = 25,794$; $s = 6,005$; $v = 23$; $IC = 24,66 / 26,92$; $k = -0,576$; $s = 0,27$.

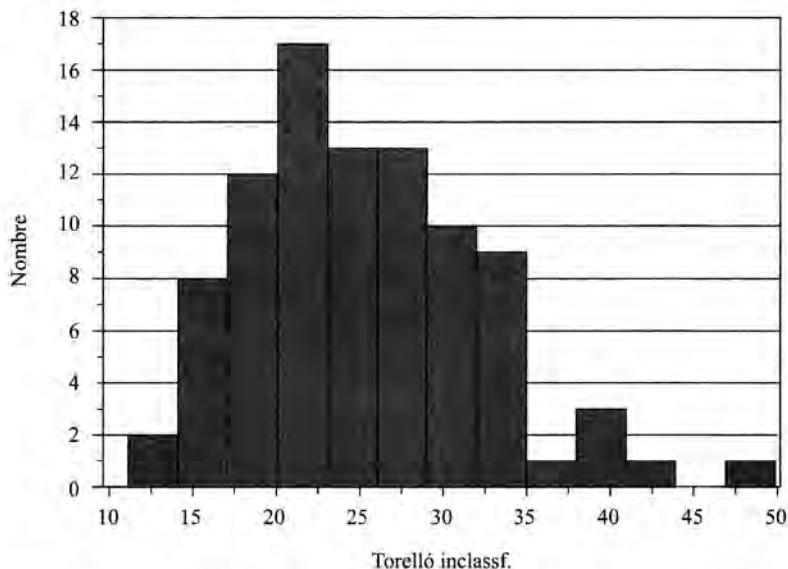


L'histograma s'ha traçat amb 10 intervals de 3 g, partint d'11 g. Amb aquestes característiques farem el traçat de tots els histogrames, puix que d'aquesta manera queden comparables.

Es veu clarament que hi ha monedes de dos sistemes metrològics, amb una moda entorn dels 23 g i una altra cap als 33 g.

Aquest pot ser el moment adequat per considerar el tema de les monedes mal conservades, ja que les autores segueixen Hildebrandt³¹ i diuen que a Torelló les monedes indesxifrables representen el 24% del total, i que per la qual cosa contradu el caràcter de tresor del que anomenen dipòsit de Torelló. No seguim aquest raonament, puix que sempre hem vist que el desgast a les monedes només indica que han circulat, sense que se'n pugui treure cap conseqüència.

Analitzant les monedes indesxifrables de Torelló amb 90 exemplars, veiem que tenen una mitjana de 25,06 g i podem traçar l'histograma següent:



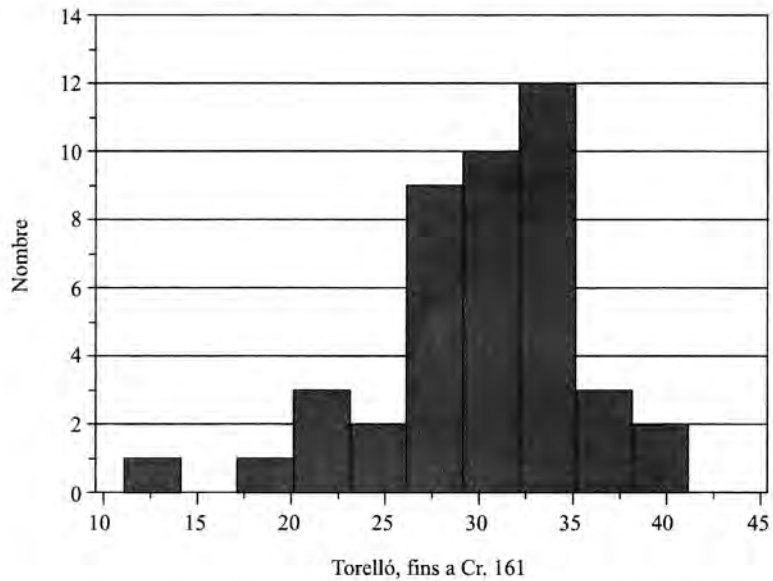
Aquí veiem una abundància de les monedes de pes baix i un traçat molt semblant a l'histograma de Torelló, fins a Cr. 187 amb monedes classificables, acabat d'exposar, per la qual cosa les monedes inclassificables es poden assimilar amb les de fins al 187.

Tornant a l'histograma de fins a 187, i per separar les monedes dels dos sistemes metrològics, assagem una partició entre els números 161 i 162 de Crawford i fem una mostra fins al 161 i una altra del 162 al 187.

Paràmetres de fins al 161 : $N = 43$; $\bar{x} = 30,06$; $s = 5,387$; $v = 18$; $IC = 28,40 / 31,72$; $k = 2,299$; $s = -1,048$.

31. Torrelló, p. 82.

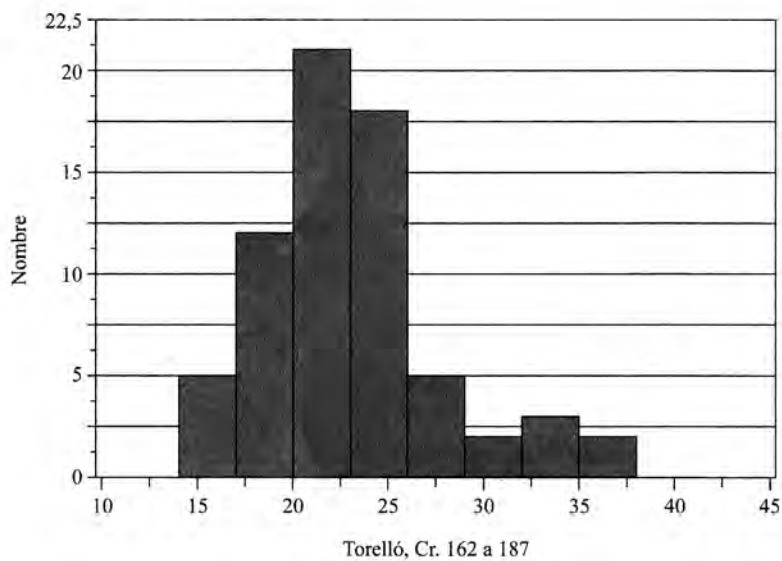
L'histograma traçat amb iguals intervals que l'anterior és:



Veiem una moda entorn als 31 g, que pot correspondre bé a les monedes del sistema de 10 asos en lliura.

D'altra banda, fem el mateix amb la resta de la mostra separada, dels números de Crawford 162 a 187.

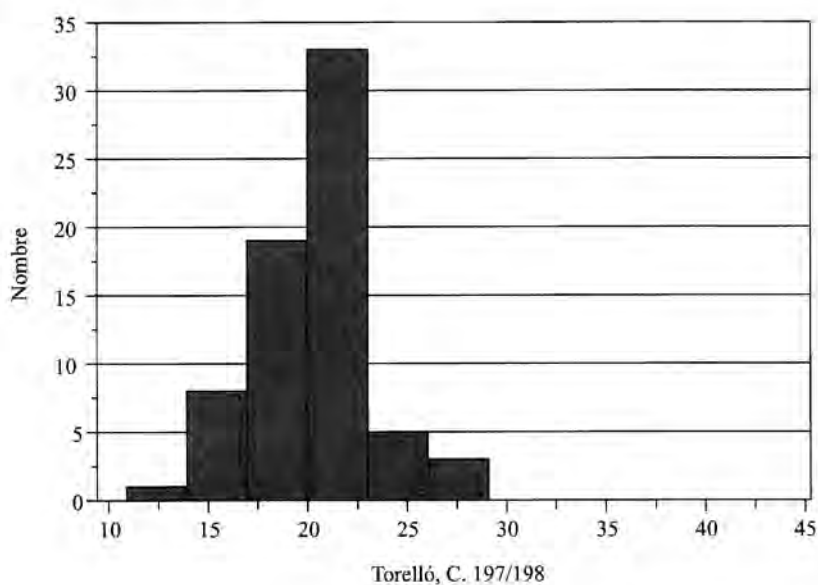
Paràmetres: $N = 68$; $\bar{x} = 23,09$; $s = 4,68$; $v = 22$; IC = 21,96 / 24,22; $k = 1,476$; $s = 1,094$. L'histograma és:



Aquesta mostra pertany de manera clara al sistema uncial i pensem que està feta amb les monedes d'un tresor.

Aleshores pel que fa a Torelló, veiem que els números 161 i 162 de Crawford són un bon límit per separar els dos sistemes metrològics.

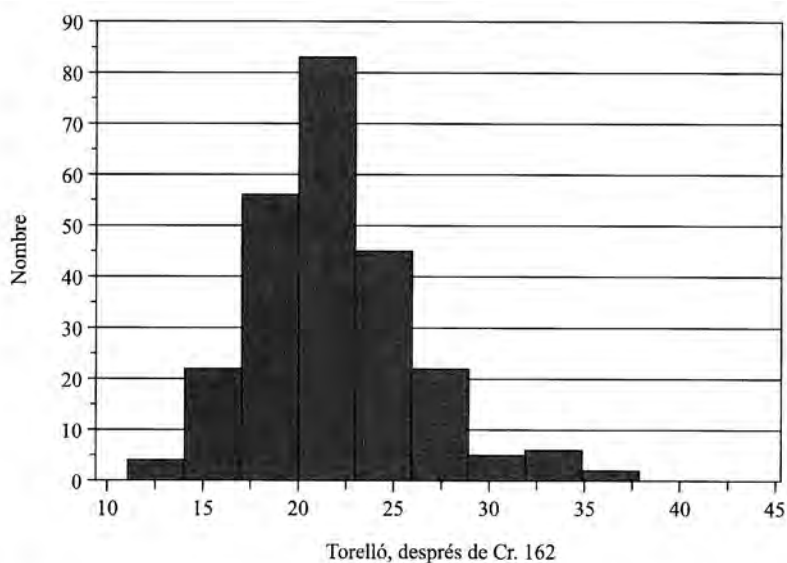
Pel que fa a les monedes anònimes Crawford 197-198 farem l'histograma; els seus paràmetres són; $N = 69$; $\bar{x} = 20,267$; $s = 2,961$; $v = 14,6$; $IC = 19,55 / 20,98$; $k = -0,135$; $s = 0,168$. L'histograma és:



Veiem clarament que les emissions anònimes Crawford 197-198 pertanyen a un sistema uncial, encara que tingui una cua de pesos baixos.

Per tant, podem reunir-les amb les emissions posteriors al número 162 de Crawford.

Els paràmetres són: $N = 248$; $\bar{x} = 21,904$; $s = 4,15$; $v = 19$; $IC = 21,38 / 22,42$; $k = 1,314$; $s = 0,828$. L'histograma és:



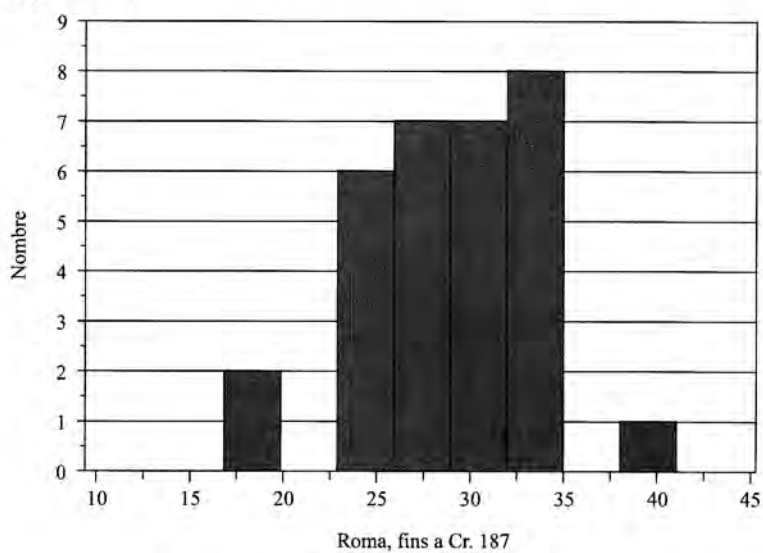
Hi ha una bona partició en els números 161/162 de Crawford, tal com veiem en els histogrames amb modes a 31 i 23 g.

Anàlisi metrològica del tresor de Roma

Fent una anàlisi semblant amb les dades del tresor de Roma, prenem la mostra fins al número de Crawford 187.

$N = 31$; $\bar{x} = 28,93$; $s = 4,49$; $v = 15\%$; $IC = 27,28 / 30,58$; $k = 0,28$; $s = -0,428$.

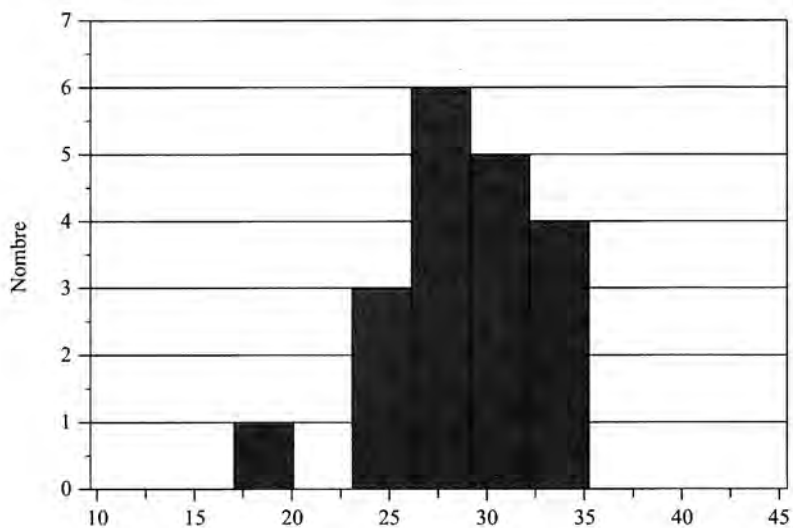
L'histograma és:



Veiem que hi ha monedes dels dos sistemes metrològics, i hem de fer una separació més baixa. Agafem la mostra fins al número 161 de Crawford.

$N = 19$; $\bar{x} = 28,61$; $s = 4,09$; $v = 14$; IC = 26,63 / 30,58; $k = 0,826$; $s = -0,668$.

L'histograma és:

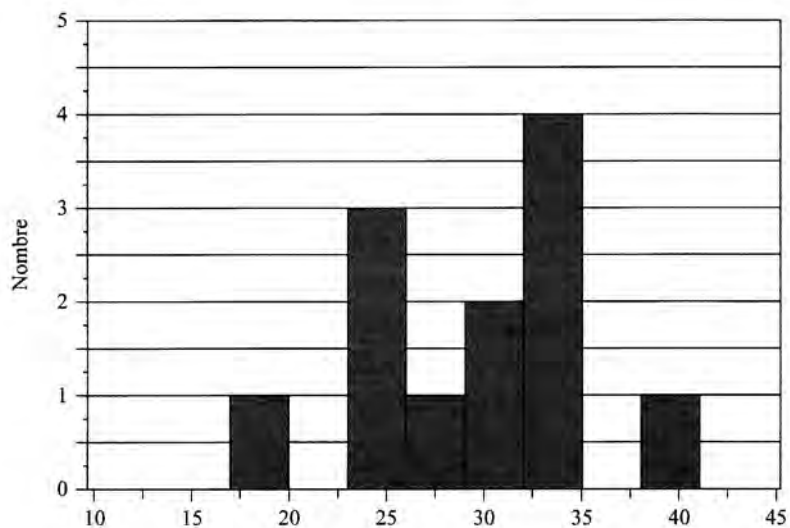


Roma, fins a Cr. 161

Fem l'anàlisi amb les monedes de l'interval del 162 al 187 del tresor de Roma. Són poques monedes, tan sols 12 i 5 per sobre els 32 g. És un conjunt petit i poc clar.

$N = 12$; $\bar{x} = 29,44$; $s = 5,22$; $v = 17$; IC = 26,12 / 32,75; $k = -0,335$; $s = -0,342$.

L'histograma és:

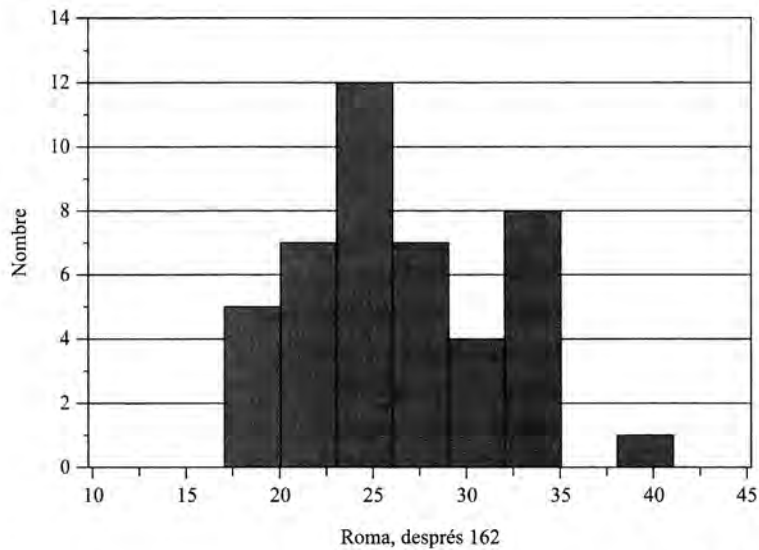


Roma, Cr. 162 a 187

Finalment, fem l'estudi de la mostra compresa a partir del número 162 de Crawford i a partir del 188.

Paràmetres de després del 162: $N = 44$; $x = 26,33$; $s = 5,02$; $v = 19$; $IC = 24,80 / 27,85$; $k = -0,752$; $s = 0,232$.

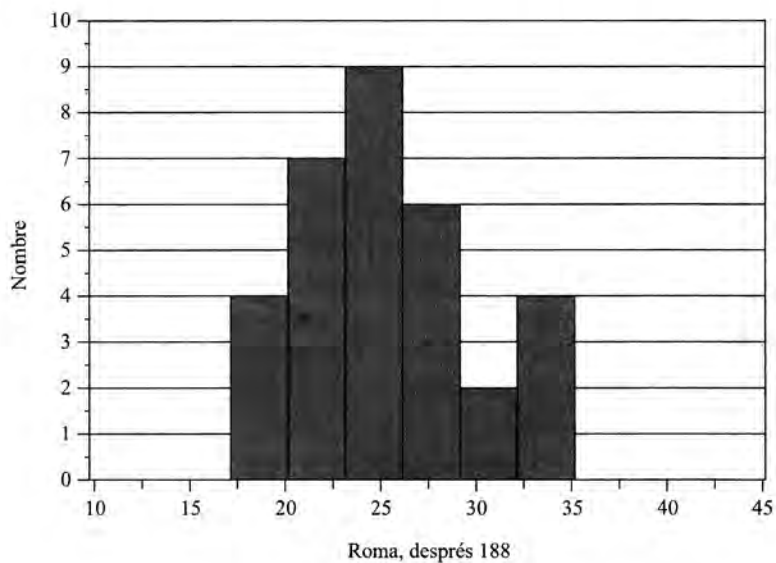
L'histograma és:



La corba és ben normal malgrat que hi ha 8 monedes per sobre dels 32 g.

Paràmetres de després del 188: $N = 32$; $x = 25,16$; $s = 4,49$; $v = 18$; $IC = 23,54 / 26,78$; $k = -0,809$; $s = 0,305$.

L'histograma és:



En aquest cas la diferència, tant si partim del número 162 o del 188, és poca. Ja hem vist i anem veient que el període del 162 al 187 amb poques monedes queda imprecís en aquest tresor.

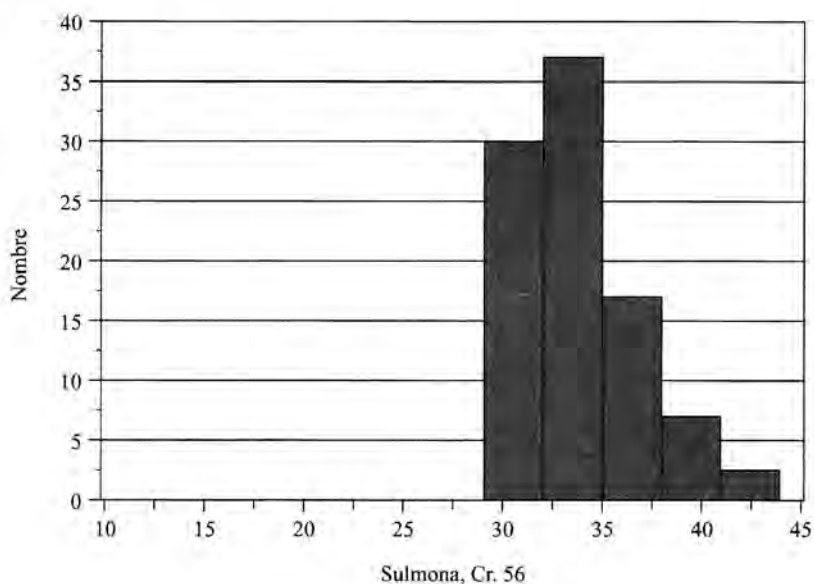
Anàlisi metrològica del tresor de Sulmona

Seguim el mateix mètode per a l'anàlisi de les monedes del tresor de Sulmona.

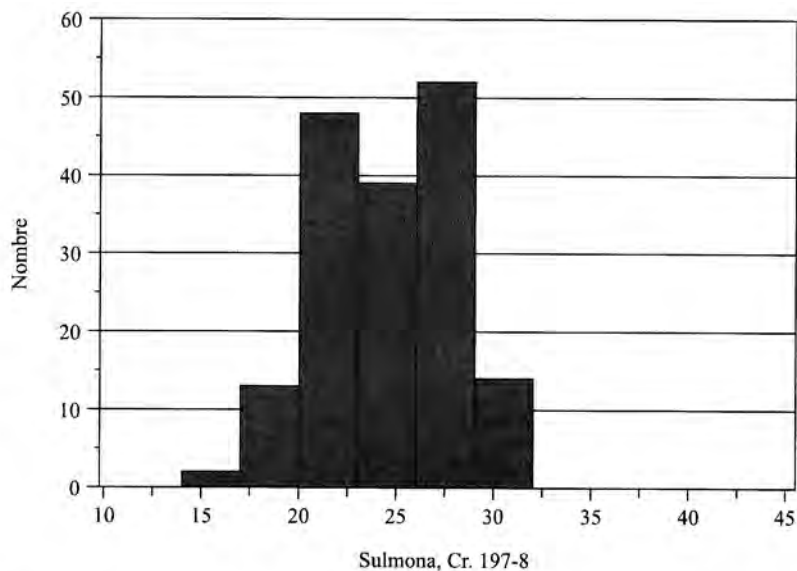
A l'anàlisi del tresor de Sulmona s'ha de remarcar, en primer lloc, el gran nombre de monedes anònimes dels números de Crawford 56 i 197-198: 96 asos i 3 divisors, i 168 asos i 27 divisors respectivament. En conjunt són 299 enfront de les de magistrats, números del 113 al 219, que són 76. També són molt poques les monedes compreses en l'interval del 172 al 187: són 10.

El grup d'anònimes número 56 té els paràmetres següents:

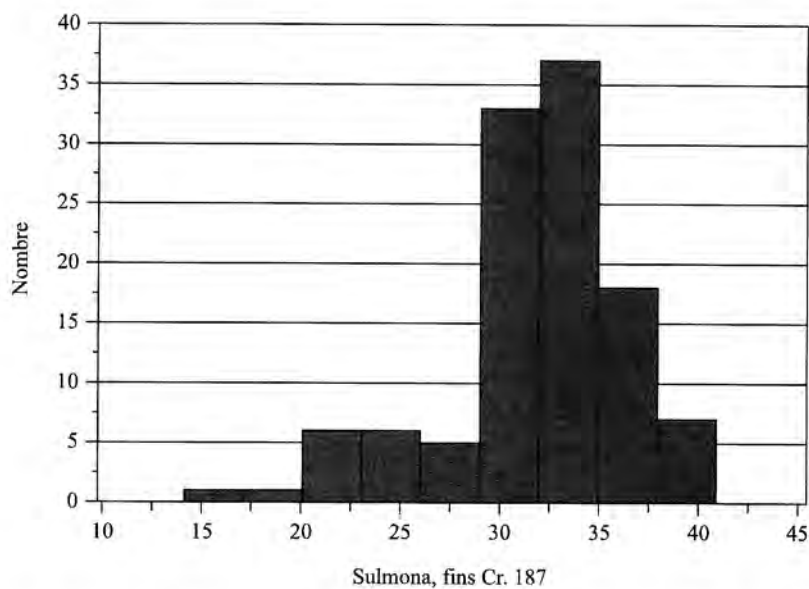
$N = 96$; $\bar{x} = 34,085$; $s = 3,356$; $v = 9,8$; $IC = 34,765 / 33,405$; $k = 1,04$; $s = 1,194$. L'histograma és :



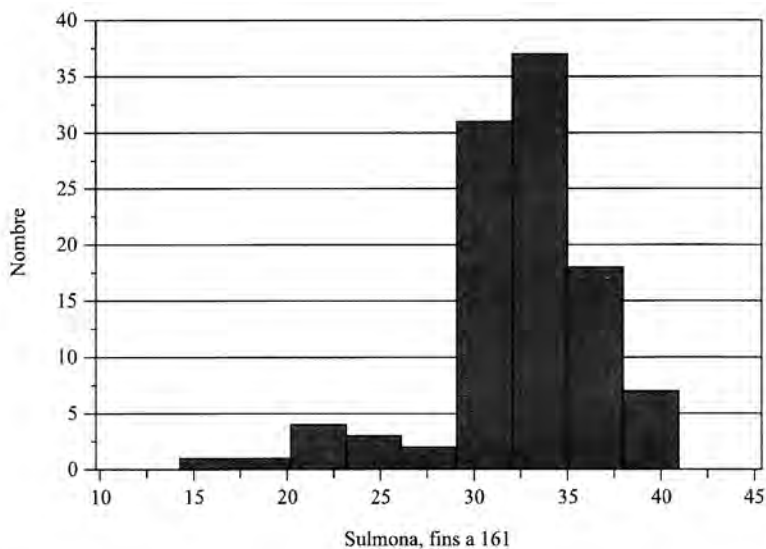
Igualment, el grup d'asos anònims número 197-198 té els paràmetres: $N = 168$; $\bar{x} = 24,438$; $s = 3,333$; $v = 13,6$; $IC = 24,946 / 23,93$; $k = -0,934$; $s = -0,216$. L'histograma és:



Fent l'anàlisi de fins al 187, incloent les monedes anònimes del 56, i el petit grup del 172 al 187, amb solament 10 monedes amb una mitjana de 25,83 g, tenim els paràmetres de $N = 120$; $\bar{x} = 32,371$; $s = 5,036$; $v = 15$; $IC = 31,46 / 33,282$; $k = 1,053$; $s = -0,492$. L'histograma és:



Ara, assajarem l'anàlisi comptant fins a l'emissió 161 de Crawford, que té els paràmetres: $N = 110$; $\bar{x} = 32,96$; $s = 4,73$; $v = 14$; $IC = 32,07 / 33,86$; $k = 1,935$; $s = -0,586$. L'histograma és:

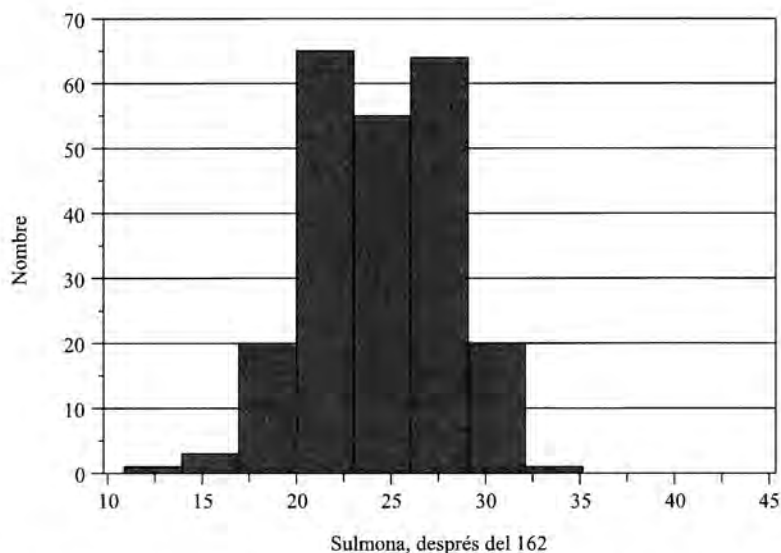


Tenim una composició semblant entre les dues anàlisis, la que acaba amb el número 187 i la que ho fa amb el 161, i una mitjana quasi igual. L'interval en aquest tresor de les monedes, que van del 162 al 187, que són molt poques, només 10 tenen una mitjana de 25,80 g. Sembla que pertanyin al sistema uncial.

Podem assajar el grup uncial partint del 162 o del 188.

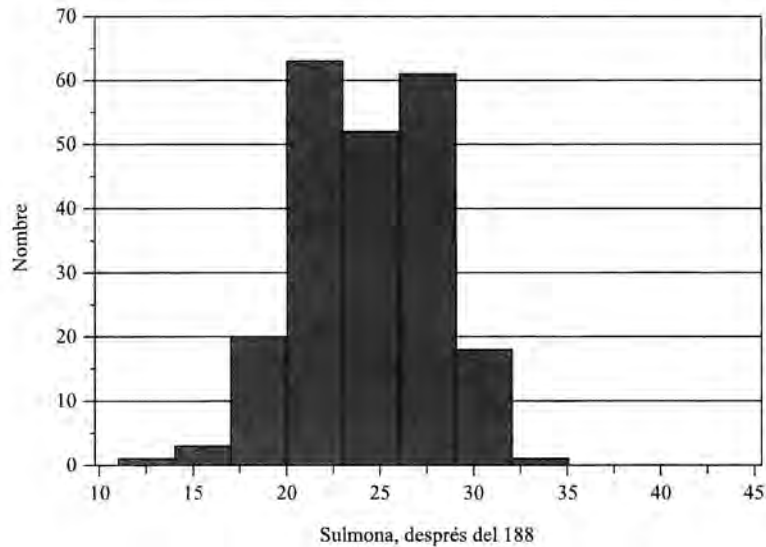
El grup format a partir del número 162 té els paràmetres: $N=230$; $x=24,32$; $s=3,512$; $v=14$; $IC=23,86/24,77$; $k=-0,623$; $s=-0,151$.

L'Histograma és el següent:



L'altre grup format amb les monedes de sistema uncial a partir del 188, inclo-

ent les anònimes del 197-198, tenen els paràmetres: $N = 220$; $x = 24,248$; $s = 3,504$; $v = 14$; $IC = 23,783 / 24,714$; $k = -0,607$; $s = -0,148$. L'histograma és:



Per tant, veiem que queda imprecís l'interval 162/187, amb solament 10 monedes, tal com també havíem trobat en el tresor de Roma.

Resultat de l'anàlisi metrological dels tresors

De l'anàlisi dels tres tresors i fent-ne els dos grans grups, un fins al número 161 de Crawford i l'altre del 188 a final, deduïm que el canvi del sistema metrological deu tenir lloc entre els números de Crawford 162 i 187, petit grup que queda un xic dubtós quant als tresors de Roma i Sulmona, amb molt poques monedes per estudiar-los, i és un interval amb emissions de difícil determinació. En canvi, per al tresor de Torelló és un bon límit el de 161/162 de Crawford. Ja hem comentat abans les emissions 177 i 184, que presenten uns pesos prou diferents entre les monedes conegudes per Hildebrandt i les del tresor de Torelló. Pensem que poden existir altres casos semblants, però faran falta més materials per arribar a més precisions.

ANNEX

Podem afegir el testimoni del tresor de Veroli³² esmentat per Crawford dintre del període 120-125 aC, ja que és l'únic tresor d'aquest període amb monedes de

32. Hoards, 148.

bronze, puix que conté 50 asos i 66 divisors. La moneda més moderna és el Crawford 232/2 seguida per l'as número 219, el qual fa que tingui una composició molt semblant a la de Torelló.

BIBLIOGRAFIA

- Ailly BOURLIER, P. P., BARON D'AILLY, *Recherches sur les monnaies romaines*, Lyon, 1868-1869.
- Arevalo-Marcos ARÉVALO GONZÁLEZ, A.; MARCOS ALONSO, C. «Dos reacuñaciones romano-republicanas sobre moneda hispánica», *Madrider Mitteilungen*, núm. 38, p. 67-74.
- Beltran BELTRAN LLORIS, M. «El campamento romano de Cáceres el Viejo (Cáceres)», *Numisma*, 1973-1974, p. 255-310.
- Corpus VILLARONGA, L. *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*. Madrid, 1994.
- Crawford CRAWFORD, M. H. *Roman Republican Coinage*. Cambridge, 1974.
- Exposició «Exposición de Numismática Romana», *Catálogo, Palacio del Museo Arqueológico*. Barcelona, noviembre, 1964.
- Hildebrandt HILDEBRANDT, H. J., «Die Römelager von Numantia», *Madrider Mitteilungen*, núm. 20, 1979, p. 238-271.
- Hoards CRAWFORD, M. H. *Roman republican coin hoards*, RNS. Londres, 1969.
- Polosa POLOSA, A. «Un ripostiglio da Sulmona», *Actes du XI Congrès International de Numismatique*, vol. II, Louvain-la-Neuve, 1993, p. 117-127.
- Ripollès RIPOLLÈS, P. P. «Una aproximación a las reacuñaciones en la Península Ibérica durante la antigüedad, a: *La moneda Hispánica, ciudad y territorio*, Anejos de Archivo Español de Arqueología, XIV, 1995, p. 289-296.
- Roma BUTTREY, T. V. A hoard of republican asses from Rome, *Numismatic Chronicle*, 1973, p. 44-51.
- Samwer SAMWER, K. *Geschichte des älteren römischen Münzwesens*. Viena, 1883.
- Santini SANTINI A., *Saggio di Catalogo generale delle Monete Consolari Anonime con Simboli*. Mainland, 1939.
- Torelló 1982 TARRADELL-FONT, N. «Notícia del tresor d'asos de la república romana de Torelló d'en Cintes», (Maó, Menorca). *Fonaments*, 3. Barcelona, 1982, p. 201-207.
- Torelló ARÉVALO GONZÁLEZ, A.; MARCOS ALONSO, C. *El*

- depósito monetar de Torelló d'en Cintes (Mahón, Menorca)*.
Barcelona, 1998.
- Villaronga, 1985-1 VILLARONGA, L. *Estadística aplicada a la numismática*.
Barcelona, 1985.
- Villaronga, 1985-2 VILLARONGA, L. «Imitaciones de moneda romano republicana en la península Ibérica», *Gaceta Numismática*, núm. 74, 1985, p. 33-40.
- Vives VIVES I ESCUDERO, A. *La moneda hispánica*, Madrid. 1926.

Sestercios y dupondios de cobre de Augusto y Tiberio en Hispania

Dentro del sistema monetario implantado por la reforma de Augusto, de hacia el 23 a.C., se estableció la serie de valores, que antes eran solo de bronce, a base de dos metales: el oricalco, compuesto por cuatro partes de cobre y una de zinc; y el cobre ¹⁾.

La relación de valor entre el cobre y el oricalco fué en tiempos de Augusto de 8 a 5, y con ello se conseguía una moneda de mayor valor intrínseco con menor peso.

El sistema augusteo estableció el oricalco para el sestercio y el dupondio, y el cobre para el as y el cuadrante, en la siguiente relación:

1 sestercio = 2 dupondios = 4 ases = 16 cuadrantes.

Establecemos a continuación un cuadro con los pesos teóricos y reales que nos proporcionan las mismas monedas ²⁾.

<i>Cobre/oricalco</i>	<i>peso teórico</i>		<i>peso real en Roma</i>	
	<i>Augusto</i> 1 ² / ₃	<i>Tiberio</i> 1 ¹ / ₂	<i>Augusto</i>	<i>Tiberio</i>
sestercio oricalco	27.25	27.25	25.39	27.04
dupondio oricalco	13.63	13.63	12.37	13.51
dupondio cobre	22.60	20.—	—	—
as cobre	11.30	10.—	10.83	10.91

Entre las monedas antiguas de Hispania con leyenda latina de época imperial existen algunas que escapan a los límites del cuadro anterior, de las acuñaciones de Roma, y otras quedan por debajo del peso del sestercio y por encima del dupondio, y ante esta singularidad han sido clasificadas como

¹⁾ H. MATTINGLY. *Coins of the Roman Empire in the British Museum*, vol. I, London 1923, reprint 1965, p. XLV y ss.

H. MATTINGLY - E. A. SYDENHAM, *The Roman Imperial Coinage*, vol. I, London 1923, reprint 1948, p. 25 y ss.

²⁾ Con los datos que nos proporcionan las obras citadas en la nota anterior, p. XLVII, LIV y 27, respectivamente.

medallones por algunos autores³⁾. Otros al no tener en cuenta el peso, se limitaban a apreciar su valor por el módulo, como hizo Vives⁴⁾.

Dentro de nuestros estudios metalúrgicos⁵⁾ y al disponer ya de algun material, vamos a intentar plantear el problema que encierran estas monedas buscando su interpretación.

Dentro de la rareza de estas piezas con peso alto, son las más abundantes las de Gades, con 79 ejemplares, que ya fueron consideradas por Guadan⁶⁾ como medallones. Mucho más raras son las de Colonia Patricia con 4 sestercios; un sestercio y un dupondio para Itálica⁷⁾, y finalmente un único sestercio para la serie de P. Carisio con reverso de escudo⁸⁾.

Presentamos a continuación el material sometido a estudio, un conjunto de 349 monedas, que comprende los sestercios y dupondios de cobre y los sestercios de oricalco acuñados en Hispania, durante los reinados de Augusto, Tiberio y Caligula.

En el siguiente cuadro, en la primera columna colocamos las monedas de cobre de peso alto, que corresponden al valor del sestercio. En la segunda van las de peso, que sin llegar al del sestercio de oricalco quedan por encima del dupondio de oricalco y el as de cobre, y corresponden al dupondio de cobre.

En una tercera columna figuran los sestercios de oricalco, según el sistema romano.

No tomamos en este momento en consideración los dupondios de oricalco, que por ser su peso muy próximo al as de cobre, no son distinguibles por su tipología y al estar cubiertos de pátina no permite diferenciarlos de los ases por su color. Su estudio deberá partir de su composición química.

³⁾ A. DELGADO, *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, Sevilla 1873, vol. II, p. 64 y ss.

A. M. de GUADAN, *Obras citadas* en la nota 6.

⁴⁾ A. VIVES, *La Moneda Hispánica*, Madrid 1926.

⁵⁾ J. C. M. RICHARD ET L. VILLARONGA, *Recherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du sud antérieurement à l'époque d'Auguste*, Mélanges de la Casa de Velazquez, tome XI, 1973, p. 81-131.

⁶⁾ A. M. DE GUADAN, *Gades como heredera de Tartessos en sus amonedaciones conmemorativas del Praefectus Classis*, Archivo Español de Arqueología XXXIV, 1961, n. 103-104, p. 53-89.

A. M. DE GUADAN, *Las monedas de Gades*, Barcelona 1963.

Aunque este autor clasifica estas piezas como medallones, da su peso medio de 40 y 20 gramos respectivamente, en una relación de 2 : 1.

⁷⁾ F. CHAVES TRISTAN, *Las monedas de Itálica*, Sevilla 1973.

⁸⁾ L. VILLARONGA, *Emisión monetaria augustea con escudo atribuible a P. Carisio y a la zona norte de Hispania*, XI Congreso Nacional de Arqueología, Mérida 1969, p. 591-600.

En frente de las columnas anteriormente establecidas, figura el nombre de la ceca emisora, las titulaturas que aparecen en las monedas y alguna característica importante.

Damos de cada emisión el peso medio, y entre paréntesis el número de ejemplares que lo determinan y las referencias a las siguientes obras:

V = A. VIVES, *La Moneda Hispánica*, Madrid 1926.

Vill. = L. VILLARONGA, *Emisión monetaria augústea con escudo atribuido a P. Carisio y a la zona norte de Hispania*, XI Congreso Nacional de Arqueología, Mérida 1969, p. 591-600.

Chaves = F. CHAVES TRISTAN, *Las monedas de Itálica*, Sevilla 1973.

	<i>sestercio de cobre</i>	<i>dupondio de cobre</i>	<i>sestercio de oricalco</i>
GADES			
PONT BALBVS	V - 75 - 1, 2, 3. 36.78 (20)	V - 75 - 4, 5, 6 19.36 (12)	
M. AGRIPPA COS III MVNICIPI PATRONVS			
PARENS anv: Hercules	—	V - 76 - 5, 6, 7 15.50 (1)	
anv: Agrippa	V - 78 - 1, 2, 3, 4 V - 79 - 1 34.58 (10)	V - 78 - 5, 6, 7 20.19 (4)	
AVGVSTVS DIVI F			
anv: Hercules	V - 76 - 4 312.0 (3)	V - 76 - 1, 2, 3 17.98 (6)	
anv: Augusto	V - 77 - 6 34.50 (1)	V - 77 - 7 —	V - 77 - 5 28.56 (6)
TI. CLAVDIVS NERO			
anv: Hercules	—	V - 77 - 1, 2, 3 16.52 (2)	
anv: Tiberio	V - 79 - 2, 3 39.65 (2)	V - 79 - 4, 5 19.66 (12)	
P. CARISIO - Norte Hispania			
IMP. AVG. DIVI. F. escudo	Vill. 1 37.95 (1)	Vill. 2 18.79 (3)	

	<i>sestercio de cobre</i>	<i>dupondio de cobre</i>	<i>sestercio de oricalco</i>
<i>COLONIA PATRICIA</i>			
PERMISSV CAESARIS			
AVGVSTI anv: Augusto	V - 165 - 1	V - 165 - 2	
	40.56 (4)	19.40 (24)	
<i>ITALICA</i>			
TI. CAESAR AVGVSTI. F.			
IMPERATOR	Chaves 113		
	35.50 (1)		
IMP. TI. CAESAR			
AVGVSTVS PON. MAX.		Chaves 114	
		19.37 (1)	
PERM. AVG. DIVVS.			
AVGVSTVS. PATER			
IVLIA AVGVSTA	—	—	Chaves 353 - 383
			25.65 (30)
<i>TARRACO</i>			
DIVVS AVGVSTVS PATER	}	V - 171 - 1	V - 170 - 1 a 6
DEO AVGVSTO			V - 171 - 2, 3, 4
TI. CAESAR. DIVI. AVG. F.	}	17.69 (25)	23.63 (32)
AVGVSTVS			
<i>EMERITA ⁹⁾</i>			
Muy diversas titulaturas		V - 141 - 3, 5	V - 142 - 6, 10
		V - 144 - 4	V - 143 - 1, 5
		19.33 (3)	V - 144 - 1, 2, 3, 5
			V - 145 - 1, 5, 6, 7
			22.01 (32)
<i>CAESARAVGVSTA</i>			
Augusto, Tiberio y Caligula			V - 148 - 11; 149 - 1;
			150 - 3, 10, 11;
			152 - 7, 9; 153 - 3, 5;
			154 - 4, 5
			23.23 (52)

⁹⁾ Dada la gran variedad de tipos de sestercios o dupondios en la ceca de Emerita, a pesar de conocer el peso de 35 de ellos, consideramos es escaso para poder determinar los que son sestercios y los que son dupondios. Damos los datos referentes a esta ceca con las debidas reservas.

	<i>dupondio de cobre</i>	<i>sestercio de cobre</i>	<i>sestercio de oricalco</i>
OSCA			
Caligula			V - 137 - 7 24.21 (3)
TVRIASV			
Tiberio			V - 156 - 2 24.35 (4)
ACCI			
Tiberio y Caligula			V - 166 - 4, 7, 10, 11 22.75 (4)
EBORA			
Augusto			V - 165 - 1 21.64 (3)
ROMVLA			
Tiberio			V - 167 - 2 23.40 (37)
TRADVCTA			
Augusto			V - 164 - 1, 2 21.02 (11)

Facilmente se deduce la existencia de unas monedas de cobre, con peso superior al sestercio, que con 42 ejemplares nos dan un peso medio de 36.29 grs. La mayora, 36 de ellas, pertenecen a Gades, una a la emisi3n de P. Carisio del Norte de Hispania; cuatro a Colonia Patricia y una a It3lica.

De la segunda columna, con 93 ejemplares, obtenemos un peso medio de 18.03 grs. A la abundancia anterior de las monedas de Gades, se a3adan aqui otras cecas. Adem3s de las 37 de Gades, 3 son de P. Carisio, 24 de Colonia Patricia, una de It3lica, 25 de Tarraco y 3 de Emerita.

Con ello vemos que los pesos medios de las monedas de las dos columnas estan en una relaci3n exacta de 2 : 1, o sea que una de las monedas debe valer exactamente el doble de la otra. Nos falta determinar a que valor corresponden.

Por la tercera columna, en la que colocamos los sestercios de oricalco

acuñados dentro del sistema romano de Augusto, colocamos la única emisión de sestercios de oricalco de Gades, los abundantes de Itálica, Tarraco, Emerita, Caesaraugusta, las raras piezas de Osca, Turiasu, Acci y Eborá y las abundantes de Romula y Traducta.

Con todos estos sestercios, 214 ejemplares, obtenemos un peso medio de 23.60 gr, ligeramente inferior al obtenido por Mattingly para los sestercios de Roma ¹⁰⁾.

Si consideramos el valor de las monedas de cobre de peso de 36.29 gr como de un sestercio, y buscamos su relación de valor con los sestercios de oricalco, tendremos $36.29 : 23.60 = 1.54$ que es efectivamente la relación de valor entre el cobre y el oricalco en época augustea.

Llegamos por tanto a unos resultados concretos y correctos, el sestercio de cobre de 36.29 gr vale lo mismo que un sestercio de oricalco de 23.60 gr y el dupondio de cobre de 18.03 gr será equivalente al dupondio de oricalco de 11.80 gr, y a estos valores les corresponderá un as de 9.02 gr.

Dejamos para otro momento, como ya hemos dicho antes, el problema de los dupondios de oricalco, que sin su análisis químico no se puede resolver, dado lo muy próximo que queda su peso del de los ases de cobre ¹¹⁾.

Acuñaron sestercios y dupondios de cobre: Gades, P. Carisio en el Norte, Colonia Patricia e Itálica. Y solo dupondios de cobre, siendo los sestercios de oricalco, Tarraco y tal vez Emerita.

Una vez establecida la existencia de estas singulares emisiones de monedas de cobre de gran peso, falta ver la fecha de su acuñación y estudiar si de esta circunstancia puede determinarse alguna consecuencia importante.

Para las monedas de Gades Guadan ¹²⁾ estima que su emisión lo fué durante un corto espacio de tiempo, por los enlaces de cuños existentes, desde el 8 a.C. hasta el 4 d.C., fecha en que se soluciona el pleito dinástico con la adopción de Tiberio por Augusto.

¹⁰⁾ MATTINGLY, vease nota 1.

¹¹⁾ O. GIL FARRÉS, *La ceca de la Colonia Augusta Emerita*, Archivo Español de Arqueología 64, 1946, p. 209-249; *La ceca de la Colonia Caesaraugusta*, Ampurias XIII, 1951, p. 65-112.

Este autor no da el peso de las monedas, pero sí su material, calificando a algunas monedas de «azofar» (oricalco). No sabemos como le ha sido posible determinarlo, pues casi todas las monedas con su patina ocultan el color de su metal, y aun más si tenemos en cuenta que las monedas que llamamos de cobre son en realidad de una aleación con más o menos estaño, que les da un color amarillento parecido al del oricalco. No llegamos a comprender el cuadro de pesos de la pag. 74 del segundo de los trabajos citados.

¹²⁾ GUADAN, *obras citadas*, nota 167.

Para Grant ¹³⁾ la fecha es ligeramente anterior, del 19 al 13 a.C. En su libro sobre los Balbos ¹⁴⁾ Rodríguez Neila, revisa las anteriores opiniones sin inclinarse categóricamente por ninguna de ellas.

Para la emisión de P. Carisio del norte de Hispania, Villaronga ¹⁵⁾ ha estimado su acuñación entre el 27 y el 23 a.C.

Para las raras piezas de Itálica, F. Chaves ¹⁶⁾, cree corresponden a los primeros tiempos de Tiberio, en vista de lo singular de su titulatura que no se encuentra en ninguna otra moneda y por tanto puede pertenecer a un momento en que aun no se ha establecido la forma oficial de aquella.

Para la Colonia Patricia, siendo de época augustea y de la fórmula PERMISSV CAESARIS AVGVSTI, deben ser anteriores al 14 d.C.

El dupondio de Tarraco con Augusto divinizado y su Templo, debe corresponder a los primeros años de Tiberio.

De lo anteriormente expuesto vemos que estas monedas no fueron acuñadas simultáneamente y aunque cubren un periodo corto, fué de grandes y extraordinarios sucesos, comprendiendo del 27 a.C. al 14 d.C.

Toda vez que estas monedas no fueron acuñadas simultáneamente, cabría pensar si lo fueron dentro de una area geográfica determinada, que por ciertas razones pudo seguir este sistema.

Tampoco en esto no hay concordancia, pues si fueron acuñadas en Gades en el extremo sur de la Peninsula, también lo fueron en el Norte de la misma.

Si bien Gades, Itálica, Patricia y las de P. Carisio del Norte marcan una línea en el occidente de Hispania, tenemos Tarraco con sus dupondios de cobre en la parte más oriental de la Peninsula.

Solo nos queda subordinar estas emisiones al material que disponian las cecas, que seria el cobre y estarian faltas de oricalco.

Este hecho ya ha sido puesto de relieve por Mac Dowall ¹⁷⁾ al estudiar la amonedación de Nerón y sus reformas monetarias, con la extensión del oricalco a todos los valores en el momento de ponerse en explotación las minas de Stollberg.

¹³⁾ M. GRANT, *From Imperium to Auctoritas*, Cambridge 1946, reprint 1969.

¹⁴⁾ J. F. RODRIGUEZ NEILA, *Los Balbos de Cadiz*, Sevilla, 1973.

¹⁵⁾ VILLARONGA, *obra ya citada*.

¹⁶⁾ CHAVES, *obra ya citada*.

¹⁷⁾ D. W. MAC DOWALL, *The Roman Imperial countermark NCAPR*, Acta Numismática I, 1971, p. 86-87.

Para Hispania, Plinio ¹⁸⁾ cita el AES MARIANVM o Cordubense, el cual imita al excelente oricalco y fué el que proporcionó el material para las acuñaciones de oricalco de época de Tiberio, según Mac Dowall ¹⁹⁾.

La existencia de sestercios de oricalco de Augusto en Gades, Caesar Augusta, Ebora y Traducta anteriormente a la explotación de las minas «Marianum», no permite delimitar de manera categórica las emisiones de sestercios de cobre de las de oricalco, y debemos llegar a la conclusión de que las acuñaciones de sestercios y dupondios de cobre debió obedecer a la falta de oricalco, que pudo ser de carácter local y transitorio.

Es evidente la existencia de sestercios y dupondios de cobre que guardan una relación de valor con el sestercio de oricalco correcta. Su acuñación en un periodo que comprende del 27 a.C. al 14 d.C. no está localizada en una área geográfica determinada y su acuñación creemos debió obedecer a la disponibilidad del metal, falta de oricalco y abundancia de cobre.

¹⁸⁾ PLINIO, *Historia Naturalis*, XXXIV-4.

¹⁹⁾ MAC DOWALL, *obra citada*, p. 86.



1



2



3



4



1. — Sesterco de Gades, 33 grs, de la col. de Guadan, referencia Vives 75-2.
2. — Sesterco de Gades, 34.50 grs, de la col. de Guadan, referencia Vives 77-6.
3. — Sesterco de P. Carisio del norte de Hispania de 37.95 grs, de la col. Villoldo, referencia Villaronga.
4. — Sesterco de Colonia Patricia de 39.35 grs, de la col. Cardim, referencia Vives 165-1.

El sistema metrológico semiuncial romano

EL As, la unidad para las monedas de bronce romanas, fue en su origen libral o sea que pesaba 327,45 gramos. A través de los tiempos conoció una serie de devaluaciones, siendo las ocasionadas por los problemas económicos de la segunda guerra púnica los más conocidos.

En estas vicisitudes pasó de ser quadrantal, o sea de pesar un cuarto de libra, o tres uncias, u 81,86 gramos, a sextantal, un sexto de libra, o dos uncias, o 54,57 gramos y terminar en uncial, o sea de peso de una uncia de 27,28 gramos.

Se mantiene uncial durante el siglo II a. de J. C., siendo a finales de éste cuando debió sufrir una reducción de peso, al tarifarse el valor del denario en 16 ases, en lugar de los 10 que valía anteriormente.

Con este sistema de as uncial algo reducido llegó a principios del siglo I a. de J. C., en que la Lex Papiria de 90-89 a. de J. C. establece el valor del as en una semiuncia, lo que significó la creación del as semiuncial de 13,64 gramos de peso teórico.

En Hispania, de manera tácita, se ha venido creyendo que la amonedación ibero-romana seguía la metrología romana con el uso del mismo sistema de pesos. Sin insistir demasiado en estos hechos, los autores antiguos, hasta el mismo Vives, no hacen referencia al peso de las monedas.

En los últimos años el profesor Navascués (1), sus discípulas (2) y Gil Farrés (3) han aceptado como axioma que todas las monedas ibero-romanas de peso de 13,64

(1) Principalmente J. M. DE NAVASCUÉS: *El jinete lancero*, «Numario Hispánico», 8, 1955, pp. 237-264.

(2) MARÍA RUIZ TRAPERO: *Las acuñaciones hispano-romanas de Calagurris*, Asociación Numismática Española, Barcelona, 1968; MARÍA CRUZ PÉREZ ALCORTA: *Las monedas antiguas de Sagunto según la colección del Museo Arqueológico Nacional*, «Numario Hispánico», 8, 1955, pp. 265-304; MARÍA DEL PILAR PÉREZ MARTÍNEZ: *Las monedas de Celse en el Museo Arqueológico Nacional*, «Numario Hispánico», 12, 1957, páginas 107-140.

(3) O. GIL FARRÉS: *La moneda hispánica en la Edad Antigua*, Madrid, 1966.

gramos o inferior, corresponden al sistema semiuncial romano, y por haberse éste establecido en 90-89 a. de J. C., son cronológicamente posteriores a esta fecha.

Con esta base han creado un sistema de cronología para nuestras emisiones monetarias antiguas, que no resiste una crítica científica basada en el estudio de las mismas monedas, en su epigrafía, en los hallazgos y en su comparación con las demás emisiones monetarias del Mediterráneo occidental.

Ya Hill (1), en el año 1931, escribía que el sistema metroológico de las monedas ibéricas no se podía comparar con el sistema romano. Antonio Beltrán (2), sin profundizar en los sistemas metroológicos, afirma que no dan fecha en general.

Guadan (3) ya apunta un sistema distinto al romano. Nosotros en muy diversas publicaciones, partiendo inicialmente de los datos suministrados por el hallazgo de Balsareny (4) hemos expuesto que el sistema metroológico que siguen las emisiones ibero-romanas se aparta completamente del romano, que es sólo seguido en algunas emisiones, como las emporitanas, con la leyenda ibérica *Undicescen* y en las de *Iltirda con jinete*, por ejemplo.

Este sistema hispano tan singular debió tener su origen en el sistema metroológico siciliano y sud-italico, que fue introducido en Hispania por los cartagineses, que lo usaron en sus acuñaciones hispanas (5).

Visto que las emisiones ibéricas del jinete no siguen la metrología romana, y que las de peso bajo pueden ser anteriores a la *Lex Papiria*, para su atribución al periodo de las guerras sertorianas no existe ninguna justificación numismática (6) y sólo restan hipótesis basadas en hechos históricos, que a pesar de lo sugestivo y brillantez que contienen no se pueden aceptar hasta que no vengan apoyadas por documentos numismáticos o de otra clase, que sean científicamente válidos.

No es nuestro propósito insistir ahora sobre estos hechos, sino tan sólo hacer unos comentarios en torno al sistema semiuncial romano y a su conexión con las emisiones hispanas coetáneas.

Como consecuencia de la promulgación de la *Lex Papiria*, fueron acuñados ases de peso semiuncial en Roma, en un corto periodo de tiempo, que va del año 89 al 81 a. de J. C. (7), cesando a partir de estas fechas las acuñaciones de bronce romanos de manera oficial, aunque se acuñan otras monedas que tuvieron amplia circulación por el Mediterráneo occidental y que presentan un peso superior al semiuncial y parecen ser una continuación de los ases unciales romanos de la proa.

Estas monedas son: a) Bronces pompeyanos; b) Bronces galos de Copia, Vienna y Nemausus; c) Bronces de Caesar/Octavio.

(1) G. F. HILL: *On the ancient coinage of Hispania Citerior*, New York, 1931.

(2) A. BELTRÁN: *Curso de Numismática*, Cartagena, 1950, p. 316.

(3) A. M. DE GUADAN: *Numismática ibérica e ibero-romana*, Madrid, 1969.

(4) L. VILLARONGA: *El hallazgo de Balsareny*, «Numario Hispánico», 1961, pp. 7-102.

(5) J.-C. M. RICHARD et L. VILLARONGA, *Recherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du Sud antérieurement à l'époque d'Auguste*, «Mélanges de la Casa de Velázquez», tome IX (1973), pp. 81-131.

(6) El tesoro de Azaila, única ocultación de moneda de bronce posiblemente de época sertoriana, está siendo estudiado por Juan Romagosa, que nos comunica que está llegando a la conclusión que las monedas de Bolscan y otras que se consideraban emitidas durante las guerras sertorianas deben ser más antiguas.

(7) SYDENHAM: *The Roman Republican Coinage*, London, 1952, series 32 y 33.

a) *Bronces pompeyanos.*

Tres emisiones atribuidas a los hijos de Pompeyo, Cneo y Sexto, posiblemente acuñadas en Hispania.

1. Sydenham (1), número 1.040: CN.MAG.IMP del 46-45 a. de J. C. y peso medio 20,92 gramos (2).

2. Sydenham, número 1.045: MAGNVS.PIVS.IMP.F./EPPIVS.LEG. del 45-44 a. de J. C., peso medio de 17,28 gramos.

3. Sydenham, número 1.044: MAG.PIVS.IMP. del 45-44 a. de J. C., peso medio de 21,52 gramos.

b) *Bronces galos de Copia, Vienna y Nemausus.*

1. Copia.—*Anverso*: Cabeza de Caesar y Octavio: DIVI.IVLI.IMP.CAESAR.DIVI.F. *Reverso*: Proa, debajo COPIA. Peso medio de 19,13 gramos. De Lugdunum, 40-27 a. de J. C.

2. Vienna.—*Anverso*: Cabeza de Caesar y Octavio: DIVI.IVLI.IMP.CAESAR.DIVI.F. *Reverso*: Proa, encima CIV. Peso medio, 19,43 gramos.

3. Nemausus.—*Anverso*: Cabeza de Agrippa y Octavio: IMP.DIVI.F. *Reverso*: Cocodrilo y palmera: COL.NEM. Peso medio, 17,49 gramos (3). La emisión a que nos referimos es la de Willer Ia, las otras posteriores obedecen al patrón metrológico augusteo. De 29-28 a. de J. C.

c) *Bronces con Caesar y Octavio.*

1. *Anverso*: Cabeza de Caesar: DIVOS.IVLIVS. *Reverso*: Cabeza de Octavio: CAESAR.DIVI.F.

2. *Anverso*: DIVOS. IVLIVS dentro de corona. *Reverso*: Cabeza de Octavio, estrella y DIVI.F. Sydenham, números 1.335-1.336. Peso medio de 20,80 gramos; acuñada en Italia hacia el 37 a. de J. C.

Todas estas monedas de carácter uncial, algo reducido, y siempre muy por encima de los 13 gramos, circulaban por la cuenca del Mediterráneo occidental junto a los ases romanos unciales del siglo II a. de J. C., como lo demuestran los hallazgos y, sobre todo, su circulación en forma de monedas partidas por la mitad (4), al establecer Augusto hacia el 20 a. de J. C. el nuevo sistema metrológico romano

(1) SYDENHAM, obra citada.

(2) Los pesos medios son tomados de M. BAHRFELDT: *Die Letzten Kupferprägungen unter der römischen Republik*, Numismatische Zeitschrift 2, 1909.

(3) WILLERS: *Die Münzen der römischen Kolonien Lugdunum, Vienna und Nemausus*, Numismatische Zeitschrift 34, 1902.

(4) T. BUTTREY: *Halved coins*, American Journal of Archaeologia 76, 1972, pp. 31-48.

con el as de 11 gramos y su abundante acuñación con su efigie y los nombres de los magistrados y S. C. en el reverso.

Para Hispania, aparte de las emisiones pompeyanas de peso alto a que acabamos referirnos, estudiaremos el sistema metrológico seguido para sus acuñaciones a lo largo del siglo I a. de J. C., basándonos en tres cecas: Emporion, que desde su origen sigue el sistema metrológico romano; Cese, que nunca lo siguió y que acuñó siempre con un sistema metrológico particular, y Celse, que a sus abundantes acuñaciones con leyenda ibérica de metrología varia siguen las bilingües de peso alto, para terminar con las latinas, con varias emisiones de peso por encima del semiuncial, todas ellas marcando un sistema en el valle del Ebro y Aragón.

Para *EMPORION* expondremos los pesos medios de sus últimas emisiones ibéricas (1):

Emisión 19 a 22: 15,54 gramos, entre el 124 y el 92 a. de J. C.

Emisión 23: 12,54 gramos, hacia el 89 a. de J. C.

Emisión 26: 11,55 gramos hacia el 70-60 a. de J. C.

Las emisiones latinas (2) enlazan con las anteriores ibéricas y pasan de un peso inicial de 11,32 gramos a 9,90, en emisiones de época imperial.

De los datos anteriores parece deducirse que Emporion sigue el sistema metrológico romano, acepta la reducción impuesta por la Lex Papiria y se mantiene semiuncial durante el siglo I a. de J. C., hasta enlazar con el sistema augusteo.

Para *CESE* damos la relación completa de sus emisiones, basándonos en datos de nuestro archivo, algunos ya publicados (3):

Ce arcaica: Grupo A), unidad de 8,44 gramos.
 Grupo B), unidad de 8,69 gramos.
 Grupo C), unidad de 9,76 gramos.

Ce antigua: sin símbolo, 12,33 gramos.
 símbolo palma, 11,53 gramos.
 símbolo caduceo, 12,89 gramos.
 símbolo haz de rayos, 11,81 gramos.

Ce moderna: símbolo punta de lanza, 11,66 gramos.
 símbolo ánfora, 11,12 gramos.
 símbolo clava, 12,42 gramos.
 símbolo proa, 10,64 gramos.
 símbolo cornucopia, 9,88 gramos.
 símbolo cetro, 10,20 gramos.
 símbolo laurea, 9,23 gramos.

(1) L. VILLARONGA: *Sistematización del bronce ibérico emporitano*, Acta Numismática II, 1972.

(2) L. VILLARONGA: *Los magistrados en las amonedaciones latinas de Emporiae*, en Estudios de numismática romana, Barcelona, 1964, pp. 81-94.

(3) L. VILLARONGA: *Las acuñaciones arcaicas de Cese y sus problemas metrológicos*, Acta Numismática I, 1971, pp. 51-70; *Hallazgos de Balsareny*, «Numario Hispánico», X, 1961, pp. 9-102.

símbolo timón, 10,73 gramos.
 símbolo casco, 11,15 gramos.
 símbolo ibérico Ti, 11,33 gramos.
 signo ibérico Da, 10,01 gramos.
 signo ibérico Be, 11,92 gramos.
 signo ibérico Te, 11,55 gramos.
 signos ibéricos IS, 13,79 gramos.
 signo ibérico Cu, 10,21 gramos.
 signo ibérico Du, 9,61 gramos.

Hasta aquí son las emisiones que aparecen en el hallazgo de Azaila y en conjunto presentan un peso medio de 11 gramos, con 384 ejemplares de peso conocido. Posteriormente siguen las siguientes emisiones:

Signos ibéricos IL-S, 7,77 gramos.
 Signos ibéricos IL, 8,76 gramos.
 Símbolo palma, 8,49 gramos.
 Signo ibérico A, 8,26 gramos.
 Signos ibéricos TiN, 7,87 gramos.

Estas cinco emisiones dan un peso medio de 8,17 gramos, con 101 ejemplares de peso conocido.

Cese no siguió nunca el sistema metrológico romano. Su emisión arcaica, con unidad de 8,17 gramos, es seguida por las de unidad con peso de 11 gramos. En las cinco últimas emisiones, que no figuran en Azaila, su unidad se reduce y pasa a 8,17 gramos, haciendo pensar en una coincidencia entre esta reducción y la implantación de la Lex Papiria. O sea que Cese, no siguiendo el sistema romano, acusa la Lex Papiria con una reducción del peso de su unidad, que le hace quedar por debajo del peso del as romano, en la misma proporción en que ya lo era anteriormente.

Para *CELSE*, después de unas primeras emisiones ⁽¹⁾ con unidad de peso entre los 10 y 11 gramos y antes de llegar a la última emisión ibérica con leyenda bilingüe ⁽²⁾, se acuñaron con la leyenda ibérica Celse una serie de emisiones que vamos a considerar sólo desde el punto de vista metrológico, prescindiendo de su ordenación y cronología, que no afectan a los problemas que ahora consideramos.

Podemos establecer el siguiente esquema:

Celse, emisiones antiguas, Vives ⁽³⁾, 61-1, peso medio, 10,74 gramos.

Vives, 61-3, peso medio, 10,56 gramos.

Celse, tipo Vives, 61-7 y 8, peso medio, 11,81 gramos.

(1) L. VILLARONGA: *Las dos primeras emisiones monetales de Celse*, X Congreso Nacional de Arqueología de Mahón, 1967, Zaragoza, 1969, pp. 342-358.

(2) L. VILLARONGA: *Las monedas de Celse bilingües posiblemente acuñadas por los pompeyanos*, Caesaraugusta 29-30, 1967, pp. 133-142.

(3) A. VIVES: *La moneda hispánica*, Madrid, 1926.

- 1.—*As uncial de Roma.*
- 2.—*As semiuncial de Roma, del magistrado Q.TITI.*
- A.3.—*As de Sextus Pompeius.*
- B.1.—*As de Lugdunum.*
- B.3.—*As de Nemausus.*
- C.1.—*As con DIVOS IVLIVS.*
- 3.—*As de Augustus, de unos 11 gramos de peso.*
- 4.—*As uncial de Emporion, con la leyenda ibérica UNDiCeSCeN.*
- 5.—*As semiuncial de Emporion, con la leyenda ibérica UNDiCeSCeN.*



1

2

A. 3



B. 1

B. 3

C. 1



3

4

5

- 6.—Moneda con leyenda ibérica CeSE, de 8/9 gramos de peso.
- 7.—Unidad de 11,40 gramos de peso, con leyenda ibérica CeSE.
- 8.—Unidad de 8,17 gramos, con leyenda ibérica CeSE.
- 9.—Unidad de 11 gramos, con leyenda ibérica CeLSE.
- 10.—As de 16,17/14,67 gramos, con leyenda ibérica CeLSE.
- 11.—As bilingüe de Celse, de 16,08 gramos de peso.
- 12.—As latino de Emporiae, de 11,32/9,90 gramos.
- 13.—As de la colonia Lepida, de los magistrados M.FVL y C.OTAC, de 15,25 gramos de peso.
- 14.—As de la colonia Celsa, de los magistrados L.POMPE.BVCCO y L.CORNE.FRONT, de 14,46 gramos de peso.



6

7

8

9



10

11



12

13

14

Celse, cabeza con laurea, Vives, 61-6, peso medio, 11,54 gramos.

Celse tosco, Vives, 62-7, peso medio, 11,07 gramos.

Celse, gran emisión, Vives, 61-11, 62-2, 5 y 6, peso medio de 224 monedas de Azaila, 16,97 gramos ⁽¹⁾; peso medio de 175 monedas de nuestro archivo, 14,67 gramos.

Celse bilingüe, Vives, 62-9, 10 y 11, peso medio, 16,08 gramos.

Para las primeras emisiones latinas tenemos:

Colonia Lepida, hacia 42 a. de J. C.:

M.FVL - C.OTAC, peso medio, 15,25 gramos.

C.BALBO - L.PORCIO, peso medio, 14,20 gramos.

L.NEP - L.SVR, peso medio 14,54 gramos.

P.SALPA - M.FVLVI, de 13,27 gramos, hacia el 39 a. de J. C.

Colonia Celsa, hacia 36-35 a. de J. C.:

L.POMPE.BVCCO - L.CORNE.FRONT, de 14,46 gramos.

L.CORN.TERR - M.IVN.HISPAN, de 11,79 gramos, hacia el 27 a. de J. C.

Deducimos en Celse un inicio y acuñación a lo largo del siglo II a. de J. C., siguiendo el sistema metrológico de Cese. A finales de este siglo se aparata de él, acuñando con un peso más alto de 14,67/16,97 gramos, adaptándose con ello al sistema metrológico romano, siguiendo una influencia próxima de Iltirda.

No tenemos seguridad que siguiera el sistema romano en el momento de la introducción del sistema semiuncial, pues si bien podría ser de esta época la emisión tosea, Vives, 62-7, el que hacia la mitad del siglo I a. de J. C. acuñe monedas de peso más alto nos lo hace dudar.

Con la emisión bilingüe por sobre del peso semiuncial y que nosotros comparamos ⁽²⁾ con las emisiones pompeyanas de peso alto, se rompe con el sistema propugnado por la Lex Papiria y se sigue el sistema de las emisiones romanas de peso alto de mediados del siglo I a. de J. C.

A la emisión bilingüe siguen las latinas de la Colonia Lepida y Celse, con pesos entre los 14 y 15 gramos, hasta llegar a las emisiones del año 27 a. de J. C., en que se adapta al sistema del as de 11 gramos.

SINTETIZANDO: *Emporion* sigue el sistema romano uncial, uncial reducido y semiuncial, incluso en el siglo I, sin presentar monedas de peso alto. *Cese*, con un sistema metrológico singular, distinto del romano, sólo acusa la Lex Papiria con la reducción de su unidad, que hace pensar en la existencia de una relación entre esta unidad y el as romano. *Celse* inicia acuñando con el sistema de Cese,

(1) Llama la atención esta diferencia de peso medio entre los ejemplares procedentes del hallazgo de Azaila y los de nuestro archivo. Ya observamos el mismo hecho al publicar M. H. CRAWFORD: *An early hoard of victoriatii*, Numismatic Chronicle, 1970, p. 54, donde se ve una diferencia de peso entre victoriatos de hallazgo y los guardados en los museos de Londres y París.

(2) VILLARONGA: *Las monedas de Celse bilingües...*, ya citado.

pasa al sistema romano a finales del siglo II a. de J. C. y a mediados del I aumenta el peso de su unidad, al igual que las monedas romanas que no siguen el sistema semiuncial.

En el cuadro siguiente exponemos gráficamente nuestro esquema:

	ROMA	EMPORION	CESE	CELSE
Siglo II a. de J. C.	Uncial 	Uncial 	Unidad 8,4 Unidad 11 	Unidad 11
Hacia 120	Unc. reducido 	Unc. reducido 	 	14/16,97
Lex Papiria 90/89 a. de J. C.	Semiuncial 	Semiuncial 	Unidad 8,17 	Semiuncial ?
81 a. de J. C.	Fin semiuncial 	 	Fin emisiones 	
46-44 a. de J. C.	Pompeyanos 17/20 	 	 	16,08 15,25
37 a. de J. C.	Divos Iulius 20,80 	 	 	13,27 14,46
Hasta 27 a. de J. C.	Copia-Vienna Nemausus 17,4/19 	 	 	
	Augusteo 11 	 	 	11,79

El planteamiento que acabamos de exponer de los sistemas metrológicos en el siglo I a. de J. C., nos hace ver lo complejo del problema, que merece una gran atención y un profundo estudio, debiéndose rechazar toda idea preconcebida y abrir un camino nuevo basado en documentos y no en ideas históricas, que por sugestivas que sean hacen posibles todas las teorías.

¿En qué queda el sistema semiuncial romano?

Y, ¿qué debe subsistir de la creencia de muchos de nuestros numismáticos sobre la cronología que se imaginan en torno de la Lex Papiria?

Sinceramente, sólo creemos que se pueda vislumbrar una solución con una entrega absoluta al estudio de abundantes materiales y de los hallazgos y con su interpretación correcta fijar los nuevos cimientos, sin ideas apriorísticas, y sobre ellos desarrollar de nuevo toda nuestra numismática antigua.

Discussione.
Aportació crítica de L. Villaronga al congrés de
Roma del 1982

VILLARONGA

Je voudrais faire des remarques ponctuelles et donner la contribution de la numismatique espagnole.

H. B. Mattingly, *The management of the Roman Republic mint.*

2 – *Responsability for the coinage.* Pour les deniers à légende ibérique frappés en Espagne, pour le soutien de l'armée romaine, je me demande, sous quelle responsabilité ont été frappés?

C'est le chef de l'armée romaine en Espagne qui a autorisé et permis leurs émissions?

Je pose la question, au point de vue de Rome, quel est l'aspect juridique de l'émission?

3 – *Standards, denomination and tariff.* Nous pouvons présenter l'évolution des standards des monnaies de l'Espagne, qui suivent le système métrologique romain:

— Système sextantal, de six monnaies en livre.

Obulco, poids moyen de 47.24 grs

Florentia, légende latine, poids moyen de 48.78 grs

— Système de 31 grs, de dix monnaies en livre.

Castulo, avec marque KO, poids moyen de 29.13 grs

Obulco, magistrats Situbolai et Urkail, poids moyen de 29.53 grs

Urso, marque phénicienne *Yod*, poids moyen de 31.69 grs

Ipora, de 30.58 grs; Laelia, de 30.37; Ituci, de 32.19; Myrtilis, de 2802.

— Système oncial, de 12 monnaies en livre.

Sont très nombreuses les émissions avec cet étalon à l'Ultérieur, et existent à la Citérieur.

— Système de 15 monnaies en livre:

Untikesken (Emporion), avec la marque 15 (en ibérique et en latin). Il y a des autres émissions.

Avec la retariffing du denier à 16 as, le poids de l'as descend et en Espagne sont très nombreuses les émissions avec cet étalon:

Après, les poids des monnaies hispaniques descendent, et les asses sont de poids doubles des semisses romains, frappées à Rome, entre le 141 et le 125 av. J.-C., numeros de Crawford 226 à 271.

Pour la première moitié du 1^{er} siècle av. J.-C. le poids des monnaies encore descende plus et nous devons attendre les guerres entre Caesar et Pompeius pour trouver une augmentation notable du poids.

5. *Relative size of issues.* Nous avons présenté à Barcelona, au Colloque d'Economie Ancienne, du mars 1982, une estimation du volume des émissions monétaires pour les monnaies frappées à la Catalogne ibérique, nous avons appliqué le méthode de Lyon-Carter, celui de Carcassonne et de Mora Mas.

6. *Absolute size of denarius issues.* Je ne vais pas entrer en discussion sur le nombre des monnaies frappées avec un coin, il est suffisant pour nous d'avoir une idée des volumes des émissions pour pouvoir faire des comparaisons.

Appendix B: the coinage of the 90s. Pour le trésor de Idanha-a-Velha, je reste surpris par la composition donnée par Mattingly. Nous avons publié cet trésor, « Trésor de Idanha-a-Velha (Castelo Branco, Portugal) de denaris romains, ibériques i dracmes d'Arse », à *Numisma*, vol. XXX, n° 165-167, 1980, pp. 103-117.

J'ai du Sr. Carvalho l'information de ce trésor, dont il a porté à Barcelone des monnaies. J'ai photographié toutes les monnaies espagnoles et j'ai eu la liste des 1.346 deniers romains.

Alors la surprise de Mattingly de la basse représentation de monnaies d'émissions nombreuses est expliqué dans ma liste, où ces émissions sont bien représentées.

Par exemple:

L. SATVRN ... pour Mattingly 1 denier, dans ma liste sont 22.

C. COIL CALD.. pour Mattingly aucun denier, dans ma liste sont 7.

Je ne comprend pas la diverse information du Sr. Carvalho.

Cette variation a quelque importance pour l'étude de Mattingly?

En plus, dans la table de la page 41, le trésor de Idanha-a-Velha doit être fermé après le Cr. 325. Et je me demande, est-ce que le denier Cr. 321 peut retourner à sa place d'origine?

B. Santalucia, *La legislazione sillana in materia di falso nummario.*

La proclamation des lois sur la falsification de la monnaie exige en premier lieu, l'existence des fausses monnaies.

En Espagne pour le siècle II^e av. J.-C., nous ne connaissons presque du tout de monnaies d'argent fourrées. Seulement une drachme d'Emporion, une monnaie hispano-carthaginoise et deux deniers d'Iltirtasalarban. Pour les émissions de deniers ibériques du dernier tiers du II^e et principe du I^{er}, nous avons la notice de quelques deniers fourrés de Bolskan et d'autres ateliers de l'intérieur.

Pour les deniers romains, aucun de fourré a été trouvé dans les trésors. Contrairement dans les *oppida* on en trouve beaucoup entre les monnaies perdues, puisque les monnaies fourrées étaient rejetées de la circulation, et sont celles que nous trouvons aujourd'hui.

Peut être il serait intéressant la catalogation des monnaies fourrées trouvées en Espagne, pour fixer la datation de leur falsification.

E. Lo Cascio, *Spesa militare, spesa dello stato e volume delle emissioni nella tarda repubblica.*

Nous nous devons féliciter pour toutes ces contestations que démontrent le degré de perfection où nous sommes arrivés dans la recherche numismatique.

La discussion des questions, comme par exemple, le nombre des coins utilisés dans une émission monétaire, qu'on désenveloppe par des spéculations, doit se diriger à l'étude des monnaies d'une émission, en cherchant les monnaies avec les coins égaux et en établissant le nombre total des coins de l'émission.

Cela on est déjà fait par quelques numismates, mais je pense qu'on doit poursuivre de chemin.

Si maintenant nous avons une idée, comme celle donnée par Crawford, les futures recherches nous donnerons renseignements plus exacts.

J'ai appliqué l'estimation des nombre des coins et du volume des émissions au monnayage de l'Espagne et nous avons déjà une base pour poursuivre la recherche.

Pour l'Espagne, je crois, que l'émission de monnaie est le résultat des besoins financiers, et qu'il n'existe pas le « free coinage », parce qu'il n'est pas nécessaire.

La monnaie d'argent est pour l'armée, et celle de bronze pour des besoins locaux, quelqu'uns financiers et des autres pour la vie quotidienne, pour ceux qui n'ont pas de ressources de biens de consommation et ne peuvent suivre une économie de troc, celui qui appartiennent au secteur de services. Ils ont besoin de la petit monnaie pour toucher leurs appointements et pour ses achats.

Nous croyons en l'hypothèse d'une corrélation entre le volume des émissions et le soutien de l'armée, mais en ajoutant les autres besoins financiers de l'Etat.

Pour l'Espagne on frappe argent pour financier l'armée, pour suppléer la manque de l'arrivé de monnaie de la métropole.

Peut être que l'Etat romain n'a pas toujours fondu la vieille monnaie, mais il l'aura fondu beaucoup de fois. Nous avons un bon exemple avec l'« argentum oscense » des triomphes romains d'Espagne, emporté à Rome et fondu.

Les deniers ibériques, aussi ils ont été fondus. Par exemple, ceux de Kese, desquels nous avons recueilli 210, avec 31 coins différents. Il s'agit de très peu de monnaies, celles arrivées à nous, pour le volume de l'émission. En plus, dans les trésors de II^e et I^{er} siècle av. J.-C. sa présence est très rare, peu de fois on trouve dans un trésor plus d'un denier.

Pour les deniers ibériques frappées aux Pays des Bascones et dans la Celtiberie, leur poids descend, puisque sûrement on fond les monnaies anciennes et on frappe les nouvelles de poids plus bas, en faisant un bon gain.

En résumé, pour l'Espagne nous croyons qui n'existe pas le « free coinage », que toute la monnaie d'argent et les valeurs grands des monnaies de bronze répondent aux besoins financiers et que seulement la petite monnaie de bronze existe pour ceux qui ne peuvent exercer le troc. Et finalement qu'il n'existe pas une économie monétaire.

J. Andrau, *Brèves remarques sur les banques et le crédit au I^{er} s. av. J.-C.*

Nous ne connaissons rien dans l'Espagne sur les banquiers et le crédit de l'époque républicaine.

Seulement nous pouvons apporter le témoignages de l'existence des *nummularii*, par les contremarques des monnaies du trésor d'Albacete, que nous mêmes avons publié (L. Villaronga, *Tesorillo de Albacete del año 1906*, dans *Ampurias*, 1971-1972, pp. 305-320).

A notre connaissance est le seul trésor de l'Espagne à deniers contremarqués étudié en détail. Nous avons signalé un 32% de deniers républicains contremarqués, un 11% de deniers d'Auguste et le 25% de deniers ibériques de Bolskan. Ces derniers étaient de monnaies d'une circulation résiduale.

Le principe de l'application des contremarques a eu lieu entre le 72/68 et le 43 av. J.-C. et la fin arrive jusqu'à l'année 10 av. J.-C. pour notre trésor, mais nous connaissons un denier de Tibère contremarquée.

Il vient d'apparaître la publication de M. Castro Hipolito, dans *Nummus*, du trésor « Da Quinta da Madeira (Ferro, Covilha) », où sont étudiés 9 deniers, le 4.5% du total du trésor. Quatre de ces monnaies ont marques des *nummularii*.

Nous ne connaissons autre chose en Espagne et nous pouvons

signaler la rareté des applications de contremarques, et peut être parce que n'existaient pas beaucoup des *nummularii* en Espagne.

En plus, je me demande, pourquoi seulement on trouve une si courte période d'application des contremarques par les *nummularii*?

A. Burnett, *The Currency of Italy from the Hannibalic War to the Reign of Augustus*.

Une différence très importante existe entre la politique des Romains en Italie et celle qu'ils ont suivi en Espagne. Burnett, signale « an aggressive policy of dominating all monetary transactions with roman coins ». Une politique différente a lieu en Espagne, où la politique des Romains permet la frappe des monnaies aux types, légendes et système métrologique indigènes.

La première source de monnaie d'argent pour financer la deuxième guerre punique est les drachmes d'Emporion, frappée avec un système métrologique des grecs d'Emporion; après, l'argent pour financer les guerres de conquête de l'Espagne est frappé dans le système du denier romain, mais avec les types et légende ibérique. Pour les monnaies en bronze on frappe avec des types et légende ibérique et avec deux systèmes métrologiques, le romain et l'indigène.

Pour la période, pendant laquelle on ne frappe pas des asses romains, et seulement on frappe des semisses, en Espagne on frappe des asses, et pour les ateliers qui suivent le système romain, ces asses appartiennent au système de ces semisses.

Il n'est pas possible en Espagne, pour la période républicaine, d'établir des différences dans la circulation entre les cités et les villas, nous n'avons pas de matériel pour l'étudier.

Seulement nous est possible assurer que la frappe des monnaies divisionnaires est important dans les grands villes, avec un ancien atelier, dans les autres lieux, *oppida* moins importants, on frappe seulement des asses.

Les prix des produits est intéressant, mais on ne peut pas faire des conclusions. Dans l'Espagne, pour cette période, existe une économie de troc et non pas une économie monétaire, avec de la monnaie pour fixer les prix d'interchange.

Les produits agricoles ont une valeur d'interchange entre eux. Il ne faut pas de la monnaie, alors une augmentation de monnaie ne peut pas influencer les prix de ces produits.

Pour l'Espagne nous sommes dans une situation sans économie monétaire, les idées de Burnett peuvent être valables pour Rome, la capitale du monde, peut être avec une économie monétaire.

La présence des *nummularii* en Espagne est attestée par le trésor d'Albacete, où nous avons fixé la date du principe de leur application entre le 72/68 et le 43 av. J.-C.

M. H. Crawford, *Unofficial imitations and small change under the Roman Republic*.

On doit remarquer la différence entre imitation et falsification, comme le fait Crawford. Les imitations sont presque toujours anonymes pour les monnaies de bronze. Elles sont de monnayage de nécessité, qui sont bien d'autre chose que des fraudes, on ne fabrique pas pour un lucre des imitations qui ne sauraient tromper personne.

La falsification est une autre chose, avec elle on cherche un gain et on fait une fraude.

Toutes les monnaies qui présente Crawford et celles que nous ajoutons sont des imitations.

Dans le catalogue de Crawford on trouve quelques monnaies provenant des musées espagnols, mais sans connaissance de leur provenance. Celles monnaies que nous présentons sont de provenance espagnole.

Voici les monnaies des musées espagnoles du catalogue de Crawford:

Bon style:

- n° 6. Saturne à droite, Proue à gauche. Légende renversée.
5 monnaies du M.A.N.
1 monnaie de Gomez Moreno
2 monnaies du R.A.H.
- n° 7. Saturne à droite. Proue à gauche. Légende renversée
1 monnaie à Lisbonne
1 monnaie Gomez Moreno
2 monnaies du M.A.N.
- n° 9. Saturne à droite. Proue à droite. Légende renversée
1 monnaie à Barcelona
- n° 10. Saturne à droite. Proue à droite, Légende renversée
1 monnaie du M.A.N.
- n° 11. Saturne à droite. Proue à droite. Légende renversée
2 monnaies du M.A.N.
1 monnaie du Gomez Moreno

Mauvais style:

- n° 13. Saturne à gauche. Proue à gauche. Légende renversée
1 monnaie Gomez Moreno
1 monnaie du M.A.N.
- n° 16. Saturne à gauche. Proue à droite. ROMA
1 monnaie du M.A.N.
- n° 17. Saturne à gauche. Proue à droite
1 monnaie à Girona
1 monnaie du M.A.N.
- n° 18. Saturne à droite. Proue à droite. ROMA
1 monnaie du Gomez Moreno
1 monnaie du M.A.N.

n° 19. Saturne à droite. Proue à droite. (RO)MA
1 monnaie du M.A.N.

n° 20. Saturne à droite. Proue à droite. ΛOMA
2 monnaies du M.A.N.
1/2 monnaie du Gomez Moreno

A cet catalogue nous pouvons ajouter des monnaies trouvées en Espagne, que nous connaissons et sont dans notre fichier. Presque toutes ont été trouvées en Andalousie. Nous suivons le classement proposé par Crawford; pour les illustrations voir pl. IX–XI.

Dans un ensemble de 2000 monnaies trouvées dans les fouilles d'Emporion (Girona) nous connaissons les suivantes imitations:


- 1 – Moitié d'un as d'imitation romain, M.A.B. 568, 13.74, 6h.
- 2 – Semis, Saturne à droite, proue à droite, sans légende, M.A.B. 936, 12.82, 7h.

Du Musée Arqueologique de Tarragone, de provenance locale nous connaissons:

- 3 – Semis, Saturne à droite, proue à droite, M.A.T. 3198, sans poids.

Toutes les autres monnaies que nous connaissons de ces types ont été trouvées à Andalousie. Elles sont très nombreuses, ici nous donnons un échantillon:

Imitations des asses trouvées à Andalousie.

- 4 – Proue à gauche, 28.94, 12h.
- 5 – Proue à gauche, 13.27, 8h.
- 6 – Proue à gauche, légende , 24.48, 6h.
- 7 – Proue à droite, 17.05, 3h.

Imitations aux types du semis, trouvées à Andalousie:

Crawford 6/7. Saturne à droite, proue à gauche.

- 8 – 4.61, 11h.
- 9 – 5.77, 4h.

Crawford 11. Saturne à droite, proue à droite, légende (R)OMA

- 10 – 3.95
- 11 – 4.62
- 12 – 4.90 7h
- 13 – 6.09, 3h
- 14 – 6.20, 9h
- 15 – 6.62, 3h
- 16 – 6.80, 12h
- 17 – ?

Crawford 9. Saturne à droite, proue à droite, légende AMOR

- 18 – 5.80, 10h
- 19 – 6.45

Carwford 13. Saturne à gauche, proue à droite

- 20 – ?
- 21 – ?

Crawford 18/20. Saturne à droite, proue à droite

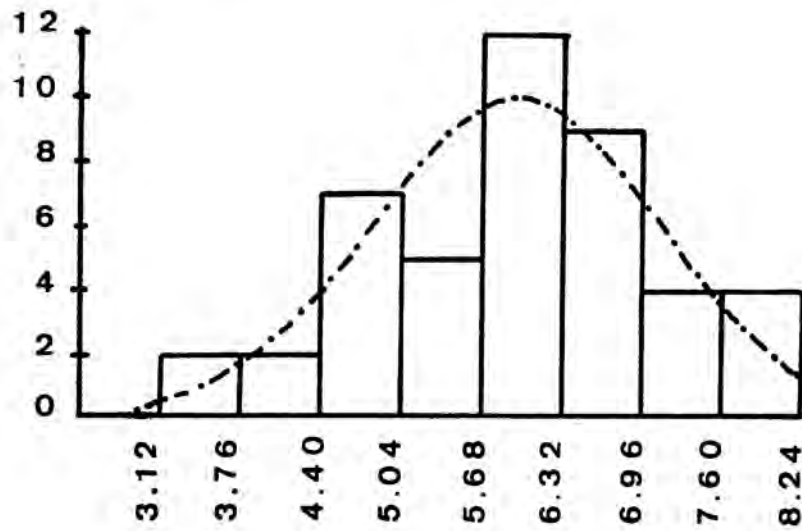
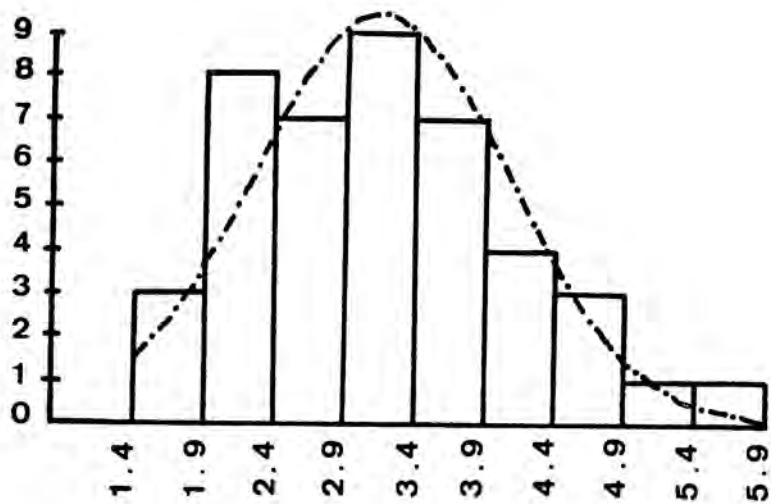
22	-	1.98,	11h
23	-	2.07,	9h
24	-	2.30,	2h
25	-	2.60,	3h
26	-	2.67,	2h
27	-	3.00,	7h
28	-	3.15,	6h
29	-	3.32,	2h
30	-	3.95,	1h
31	-	3.96,	9h
32	-	4.10,	10h
33	-	4.53,	8h
34	-	4.98,	5h
35	-	5.63,	11h
36 à 40	-	5 monnaies sans poids	
41 à 43	-	3 monnaies du BM, sans poids.	

Etude d'ensembles des imitations

Nous pouvons diviser les imitations en trois groupes: les monnaies du premier groupe, lequel est formé par les numeros 1 à 5 de Crawford, en ajoutant celles de notre catalogue 1, 4, 5, 6 et 7. L'ensemble statistiquement est anormale, avec un coefficient de variation du 37%. On ne peut faire aucun commentaire statistique de cet ensemble irrégulier.

Le deuxième groupe est formé par les imitations du semis, de style acceptable, classées comme imitations par Crawford sûrement pour les légendes avec les lettres renversées. Il comprend les numeros 6 à 11 de Crawford. L'ensemble de 45 monnaies presente un coefficient de variation acceptable, du 19%. Le poids moyen de 5.95 grs, est celui du semis d'un as semiuncial, un peu bas, comme celui des émissions romaines du 141-125 av. J.-C. numeros 226 à 271 de Crawford. On peut accepter pour ces monnaies une frappe espagnole, avec un poids légèrement inférieur à les romaines.

Le troisième groupe, des semisses de style barbare, 13 à 21 de Crawford, avec 43 monnaies, présente une dispersion des poids très élevé, comme determine leur coefficient de variation de 28.8%, malgré tous les coefficients de skewness et kurtosis signalent la normalité de l'ensemble. Le poids moyen de 3.15 grs doit correspondre à un as de 6/7 grs qui n'existe pas. Ce fait signale que ces monnaies n'appartiennent pas à une émissions officielle. Nous trouvons des monnaies de poids pareil dans les émissions de l'Espagne de Carteia, du premier siècle av. J.-C., très nombreuses à l'Andalousie.

Histogramme du deuxième groupe*Histogramme du troisième groupe*

Conclusions

Nous croyons que ces imitations des monnaies romaines anonimes sont de frappe hispanique et pour la chronologie, le deuxième groupe doit appartenir à la fin du II^e siècle av. J.-C. et le troisième au principe du I^{er} siècle av. J.-C.

Une question à se poser est où sont les modèles de ces monnaies. On ne trouve pas des monnaies de valeur du semis à Andalousie. Nous connaissons seulement des asses et des trientes, ceux-là d'un poids moyen de 6/7 grs.

Sûrement ces frappes ont été tolérées par les autorités, et elles ont la finalité de couvrir une circulation déficitaire.

Annexe statistique

Premier groupe: N. = 15; \bar{x} = 19.79; s = 7.37; v = 37%; sk = 1.13; ku = 3.54; intervalle de confiance = 15.70/23.87

Deuxième groupe: N. = 45; \bar{x} = 5.95; s = 1.15; v = 19%; sk = -0.09; ku = 2.35; intervalle de confiance = 5.60/6.29

Troisième groupe: N. = 43; \bar{x} = 3.15; s = 0.91; v = 28.8%; sk = 0.52; ku = 2.84; int. conf = 2.86/3.43

A. Giovannini, *La circulation monétaire en Grèce sous le protectorat de Rome.*

Pour nous les numismates espagnols, ce travail est très important parce que existe un parallélisme entre les premiers besoins financiers des romains en Grèce et en Espagne.

Selon Giovannini les romains n'ont pas importé leur monnaie à la Grèce lors de son arrivé le 229 av. J.-C., ils ont choisi les monnaies locales pour payer leurs troupes. Ils ont confié cette tâche aux ateliers d'Apollonia et de Dyrrachium, qui émettent en quantités considérables des drachmes, selon le même étalon que les drachmes et didrachmes de l'Italie méridionale, et, un peu plus tard, les fameux victoriats.

Nous avons trouvé pour l'Espagne une chose pareille. Nous avons présenté au mois de mars dernier, au Colloque d'Economie Ancienne, de Barcelone, une estimation sur le volume des émissions monétaires d'Emporion, pendant la deuxième guerre punique, et nous sommes arrivés à la conclusions que les drachmes emporitaines furent frappées par ordre des romains pour financier la deuxième guerre punique. L'étalon de ces drachmes est de 4.70 grs, que avec l'apparition de denier romain peu après baisse leur poids au théorique de 4.50 réel de 4.25 grs.

La monnaie d'argent en circulation en Espagne pendant la 2^e guerre punique est l'argent hispano-carthaginois, avec un shekel de 7,70 grs, alors un dishekel était égal à 3 drachmes emporitaines.

Encore plus parallélisme, nous dit Giovannini, parce quand les

Romains ont pénétré dans la Thessalie ils ont du frapper des monnaies pour financier la pénétration et ont choisi l'atelier d'Histiée. En Espagne au principe du II^e siècle av. J.-C., pour financier aussi la pénétration romaine ils ont frappée des deniers à légende ibérique à Kese (Tarraco), Iltirta (Ilerda) et Ausesken, dans l'étalon du denier romain léger. Ici, comme pour la Grèce dit Giovannini, les romains n'ont pas imposé leur monnaie. Dans les frappes d'Emporion les Romains n'ont pas imposé ni les types, ni la légende, ni le poids. Après, avec les deniers ibériques seulement imposent l'étalon, toutes les autres caractéristiques sont celles des indigènes.

Pour la Grèce au milieu du II^e siècle les plupart des ateliers cessent de frapper de la monnaie d'argent, et le petit bronze et aussi sans doute le troc, prennent la place de l'argent comme moyen d'échange. Chose pareille arrive à l'Espagne. Emporion après la frappe des drachmes au principe du II^e cesse de frapper argent et frappe des bronzes à légende ibériques UNTIKESKEN. Aussi, mais un peu plus tard, Kese, Iltirta et Ausesken cessent de frapper l'argent et frappent le bronze, puisque les Romains avec la pénétration dans l'intérieur de l'Espagne doivent frapper argent dans les ateliers de l'intérieur, en suivant le progrès de l'armée.

Les ateliers ibériques que frappent de l'argent marquent le chemin de la pénétration de l'armée romaine. Après, quand on finit la frappe de monnaie d'argent, ou quelquefois au même temps, on frappe des monnaies de bronze, mais non pas pour le commerce, qui est couvert avec le troc, mais pour les besoins financiers, les impôts et pour couvrir les besoins du secteur de services des *oppida* importants.

R. C. Knapp, *The coinage of Corduba, Colonia Patricia.*

Nous connaissons l'étude détaillé des monnaies de Corduba de F. Chaves. Après nous avons fait l'étude statistique d'un ensemble de 305 monnaies, publié dans *NAC X* (1981).

Le résultat statistique de l'ensemble est étonnant, par son coefficient de variations très élevé, du 31%.

Notre travail est développé sur la base du trésor de La Puebla de Los Infantes, de 26 monnaies, échantillon normale avec un coefficient de variation du 16%, et un poids moyen de 5.35 grs.

Dans l'autre échantillon des 34 monnaies trouvées à Castra Caecilia, il y a un coefficient de variation de 32%, et un poids moyen de 4.15 grs, avec le skewness et kurtosis normales.

Notre travail a été de démontrer que ces monnaies proviennent de trois groupes de système métrologique différent:

Groupe de poids bas, échantillon base de Castra Caecilia, poids moyen de 4.50 grs.

Groupe de poids moyen, échantillon du trésor de La Puebla de los Infantes, poids moyen de 5.35 grs.

Groupe de poids haut, formé par les monnaies de poids plus haut

de l'échantillon total. Ces monnaies sont de quadrantes d'un as de 30/31 grs, duquel nous trouvons en Espagne beaucoup des émissions à l'Ulterior.

Nous prouvons l'existence de trois systèmes métrologiques succesifs dans les frappes des quadrantes de Corduba.

Pour la chronologie:

Emissions du système de 30/31 grs, après 169/158 a.C. Corduba fut fondée le 152 av. J.-C. C'est le groupe lourd.

Emissions du système autour des 21 grs. Deuxième groupe.

Emissions du système autour de 18 grs. Deuxième moitié du II^e siècle av. J.-C. Nous avons des semisses romains de 138/125 d'un poids de 8/9.50 grs.

Monnaies trouvées à Castra Caecilia. C'est un site très important pour l'armée romaine, situé dans un lieu de passage des troupes, qui arrivaient avec des monnaies des lieux plus lointains et des époques très diverses. Comme exemple nous connaissons des monnaies qui viennent de Cáceres avec la légende ibérique de TAMANIU, que nous savons avec certitude qu'elles proviennent de la Citérior.

Les monnaies trouvées dans les champs militaires posent des problèmes très particuliers et doivent être étudiées avec précaution.

Pour fixer cette idée nous pouvons regarder les trésors d'Azaila, où sont trouvées deux trésors, un avec des monnaies de circulation locale des ateliers prochains, et l'autre qu'était la bourse d'un soldat avec des monnaies des lieux éloignés.

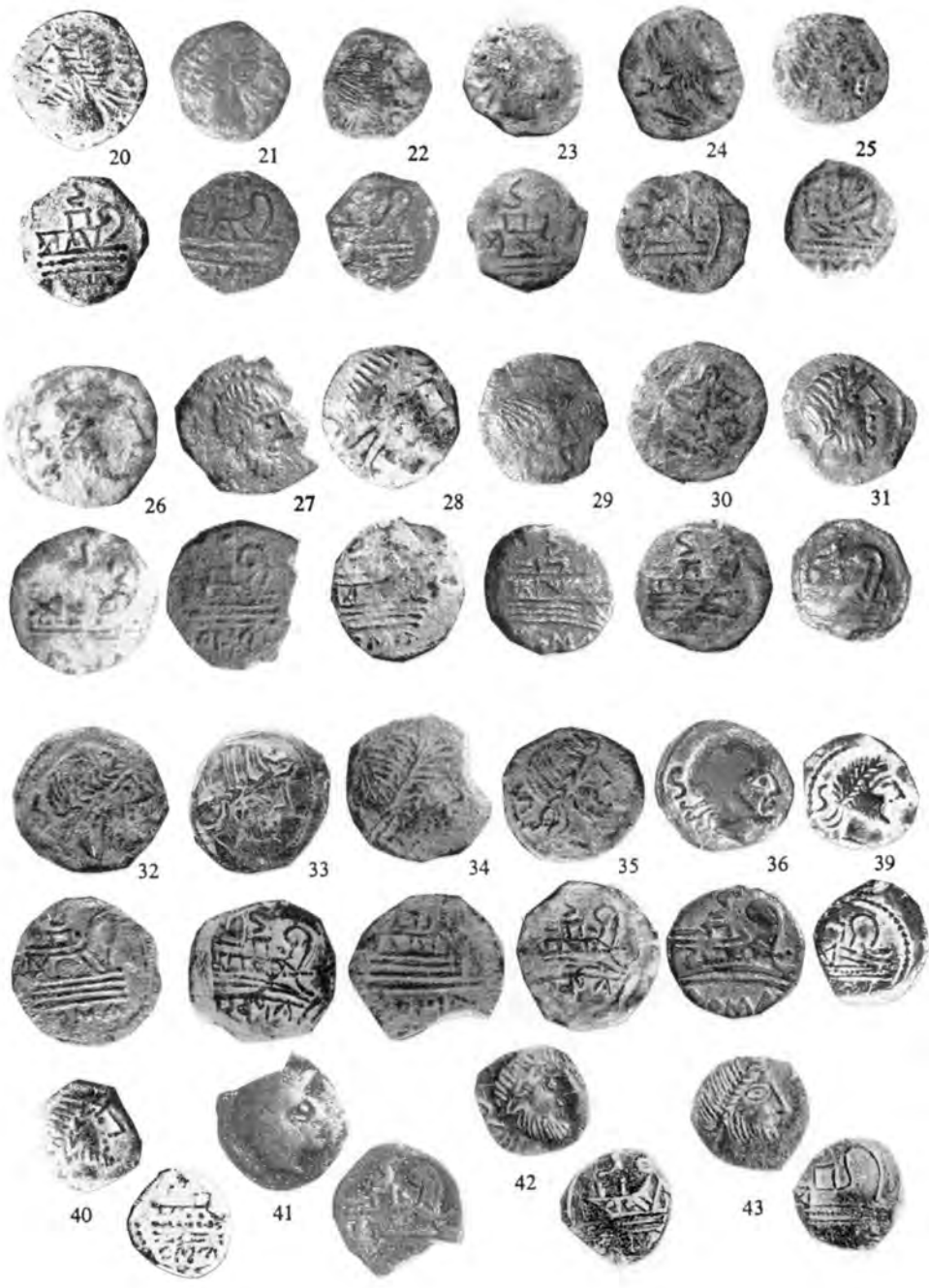
En résumé, la datation par les monnaies trouvées à Castra Caecilia est suspecte, et nous croyons qu'on ne peut pas faire de déductions comme on a fait.

Circulation. Pour la comparaison de la circulation monétaire entre l'Italie et l'Espagne, Knapp connaît presque seulement les monnaies de Castra Caecilia, aujourd'hui nous avons plus d'information. La finalité de la petite monnaie de bronze fut pour être utilisé par ceux que nous pouvons appeler aujourd'hui, du secteur des services, ceux qui ne créent pas de biens de consommation, et qui ne peuvent pas exercer le système du troc. Cette monnaie ne peut pas être importé, elle doit être frappée sur place, cela explique des nombreuses émissions de petites monnaies de bronze à Carteia, Cartagonova et autres lieux côtiers de l'Espagne.

Pour *Colonia Patricia*, est très importante l'exposition de Knapp désenveloppé avec un fin critère historique et nous devons rémarquer l'étude des coins des émissions, donc nous permettra évaluer le montant total des émissions.

Pour les *contremarques* dans les monnaies de Colonia Patricia Knapp dit « that some control over 'foreign' currency was maintained whether or not a town had the ability to exclude another town's bronzes from its market place ». C'est une chose à étudier profondément. Pour la Tarraconaise, nous avons déjà quelque idée sur cet sujet et nous avons trouvé que seulement on contremarque dans une cité les monnaies du même lieu, et non pas les étrangères.





Imitaciones de moneda romana republicana de bronce en la Península

En la Sección de presentación y de discusión del volumen de los **Annali 29**, correspondiente al año 1982, en la sede del Instituto Italiano de Numismática, en Roma, se trató entre otros temas de la comunicación de M. H. Crawford, «Unofficial imitations and small change under the Roman Republic», en la que nosotros intervenimos presentando los materiales de nuestro archivo que a continuación exponemos.

Ante todo debemos diferenciar los conceptos de falsificación e imitación. En el primero existe un fraude buscando un lucro, en cambio las imitaciones son unas monedas de necesidad que ante la penuria de moneda oficial se acuñan con el consentimiento más o menos reconocido de la autoridad. Además estas monedas no pretenden engañar a nadie pues su tosquedad y defectos en los tipos las diferencian totalmente de la moneda oficial.

Crawford en su artículo publica una lista de estas imitaciones, de ellas damos a continuación las procedentes de museos españoles, de las cuales ignora la procedencia.

De buen estilo:

- Nº 6 Saturno a la derecha. Proa a la izquierda, leyenda invertida.
5 monedas del MAN
1 moneda de Gómez Moreno
2 monedas de la R.A.H.
- Nº 7 Saturno a la derecha. Proa a la izquierda. Leyenda invertida.
1 moneda de Lisboa
1 moneda de Gómez Moreno
2 monedas del MAN
- Nº 9 Saturno a la derecha. Proa a la derecha. Leyenda invertida.
1 moneda de Barcelona
- Nº 10 Saturno a la derecha. Proa a la derecha. Leyenda invertida.
1 moneda del MAN
- Nº 11 Saturno a la derecha. Proa a la derecha. Leyenda invertida.
2 monedas del MAN
1 moneda de Gómez Moreno

Mal estilo

- Nº 13 Saturno a la izquierda. Proa a la izquierda. Leyenda invertida.
1 moneda de Gómez Moreno
1 moneda del MAN
- Nº 16 Saturno a la izquierda. Proa a la derecha. ROMA.
1 moneda del MAN
- Nº 17 Saturno a la izquierda. Proa a la derecha.
1 moneda de Girona
1 moneda del MAN
- Nº 18 Saturno a la derecha. Proa a la derecha. ROMA.
1 moneda de Gómez Moreno
1 moneda del MAN
- Nº 19 Saturno a la derecha. Proa a la derecha. (RO)MA.
1 moneda del MAN
- Nº 20 Saturno a la derecha. Proa a la derecha. ROMA
2 monedas del MAN
1/2 moneda de Gómez Moreno.

A este catálogo nosotros podemos añadir las halladas en España, casi todas en Andalucía, de nuestro archivo, y lo hacemos siguiendo la clasificación propuesta por Crawford.

Del conjunto de 2.000 monedas halladas en las excavaciones de Emporion (Girona) conocemos las imitaciones siguientes:

- 1 — Mitad de un as de imitación romano, M.A.B. 568, 13.74 g. 4h.
- 2 — Semis, Saturno a derecha, proa a derecha, sin leyenda, M.A.B. 936, 12.82, 7h.

Del Museo Arqueológico de Tarragona, de procedencia local, conocemos:

- 3 — Semis, Saturno a derecha, proa a derecha, M.A.T. 3198, sin peso.

Todas las otras monedas que conocemos de este tipo de imitación han sido halladas en Andalucía. Son muy numerosas, y de ellas damos a continuación una muestra.

Imitaciones de ases hallados en Andalucía:

- 4 — Proa a izquierda, 28.94, 12h
- 5 — Proa a izquierda, 13.27, 8h
- 6 — Proa a izquierda, leyenda línea ondulada, 24.48, 6h
- 7 — Proa a derecha, 17.05, 3 h.

Imitaciones de semis hallados en Andalucía, referidos a los tipos de Crawford:

- Crawford 6/7, Saturno a derecha, proa a izquierda.
- 8 — 4.61, 11h
 - 9 — 5.77, 4h



Crawford 11. Saturno a derecha, proa a derecha, leyenda (R)OMA

10 — 3.95

11 — 4.62

12 — 4.90, 7h

13 — 6.09, 3h

14 — 6.20, 9h

15 — 6.62, 3h

16 — 6.80, 12h

17 — ϵ

Crawford 9. Saturno a derecha, proa a derecha, leyenda AMOR

18 — 5.80, 10h

19 — 6.45

Crawford 13. Saturno a izquierda, proa a derecha.

20 — ?

21 — ?

Crawford 18/20. Saturno a derecha, proa a derecha.

22 — 1.98, 11 h

23 — 2.07, 9h

24 — 2.30, 2h

25 — 2.60, 3h

26 — 2.67, 2h

27 — 3.00, 7h

28 — 3.15, 6h

29 — 3.32, 2 h

30 — 3.95, 1h

31 — 3.96, 9h

32 — 4.10, 10h

33 — 4.53, 8h

34 — 4.98, 5h

35 — 5.63, 11h

36 a 40 — 5 monedas sin peso

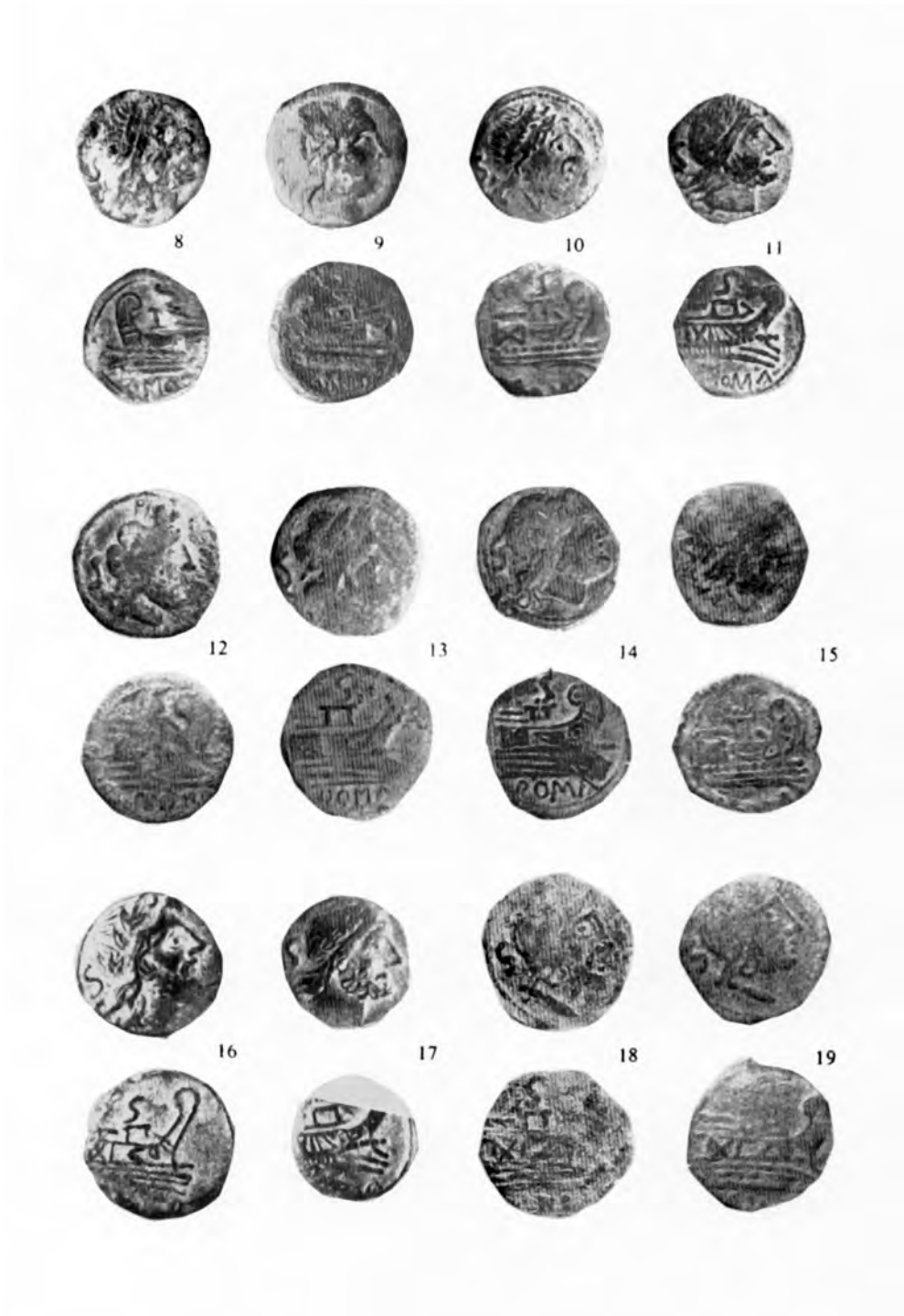
41 a 43 — 3 monedas del BM sin peso

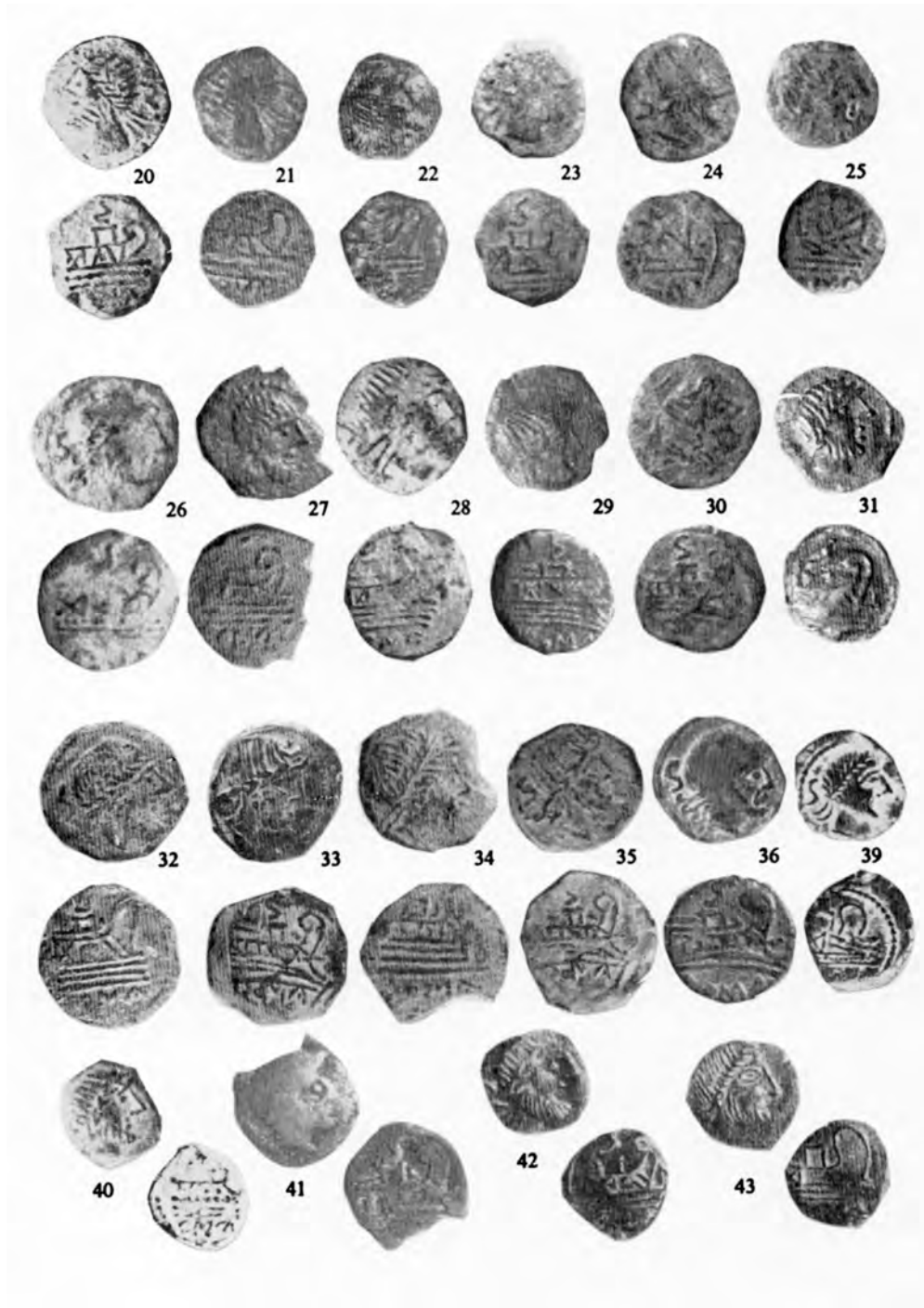
Estudio de conjunto de las imitaciones

Estas imitaciones las podemos dividir en tres grupos.

El primer grupo está formado por los números 1 a 5 de Crawford, añadiendo los números 1, 4, 5, 6 y 7 de nuestro catálogo. El conjunto estadísticamente es anormal, con un coeficiente de variación del 37%. No es posible hacer ningún comentario estadístico a este conjunto irregular.

El segundo grupo está formado por las imitaciones del semis, de estilo aceptable, clasificados por Crawford como imitaciones por las leyendas invertidas. Comprende los números 6 a 11 de Crawford. El conjunto queda formado por 45 monedas con un coeficiente de variación aceptable del 19%. El peso medio de 5.95 grs corresponde a un semis de un as semiuncial un poco bajo, como el de las emisiones romanas del 141-125 a.C., números 226 a 271 de Crawford.





Se puede acetar para estas monedas una acuñación hispánica, con un peso ligeramente inferior al oficial romano.

El tercer grupo, con los semis de estilo bárbaro, 13 a 21 de Crawford, con 43 monedas, presenta una dispersión de pesos muy elevada, como indica su coeficiente de variación del 28.8% a pesar de eso los coeficientes de skewness y kurtosis señalan la normalidad del conjunto. El peso medio de 3.15 grs debe corresponder a un as de 6/7 grs que no existe. Esto ya indica que estas monedas no pertenecen a una emisión oficial. Nosotros encontramos monedas con peso parecido en las emisiones de Carteia, del siglo I a.C., muy numerosas en Andalucía.

Conclusiones

Creemos que las imitaciones anónimas de las monedas romanas fueron acuñadas en la Península Ibérica, perteneciendo el segundo grupo a fines del siglo II a.C. y el tercero a principios del siglo I a.C.

Nos preguntamos ¿dónde están los modelos que estas imitaciones copian? Pues, no se encuentran monedas romanas del valor del semis en Andalucía. Sólo conocemos de esta procedencia ases y trientes, estos últimos de un peso medio de 6/7 grs.

Seguramente estas imitaciones han sido toleradas por la autoridad y su finalidad ha sido cubrir una circulación deficitaria.

ANEXO ESTADISTICO

Primer grupo:

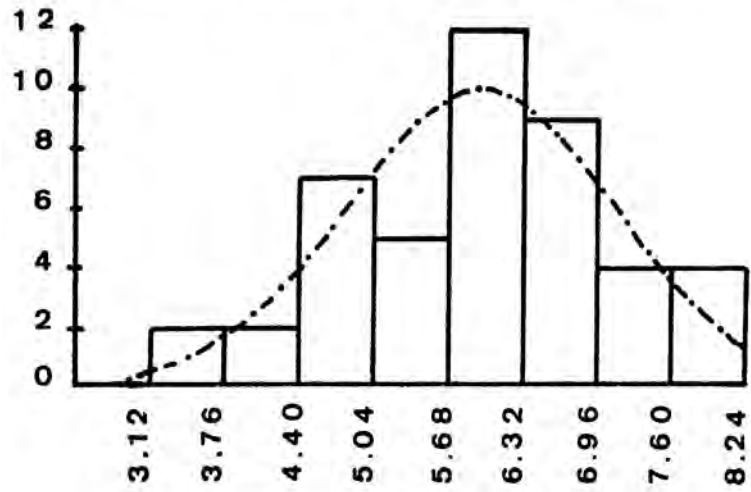
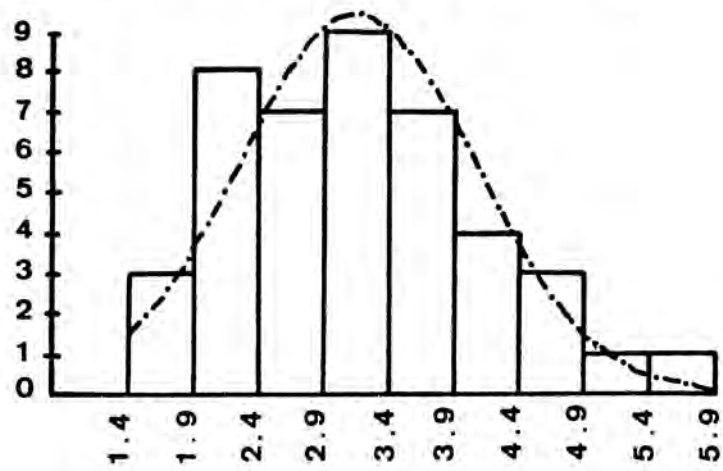
$N = 15$; $\bar{x} = 19.79$; $s = 7.37$ $v = 37\%$; $sk = 1.13$; $k = 3.54$;
intervalo de confianza = 15.70/23.87 grs.

Grupo segundo:

$N = 45$; $\bar{x} = 5.95$; $s = 1.15$; $v = 19\%$; $sk = 0.09$; $ku = 2.35$;
intervalo de confianza 5.60/6.29 grs.

Grupo tercero:

$N = 43$; $\bar{x} = 3.15$; $s = 0.91$; $v = 28.8\%$; $sk = 0.52$; $ku = 2.84$;
intervalo de confianza = 2.86/3.43 grs.

HISTOGRAMA DEL GRUPO SEGUNDO**HISTOGRAMA DEL GRUPO TERCERO**

Nuevo argumento a favor de la hispanidad de las emisiones de Claudio

A la hipótesis que presentamos (E. RIPOLL, L. VILLARONGA, J.M. NUIX, **Consecuencias del estudio estadístico de las monedas halladas en las excavaciones de Emporion**, Studien zu Fundmünzen de Antike, Band 1, Berlin 1979, p. 250-254) de haber sido acuñadas en Hispania las monedas de Claudio I, al buscar una regularidad en el parámetro "monedas por año", pues si incluimos las monedas de Claudio entre las de Roma, la cifra de "monedas por año" se elevaba considerablemente para ellas, fuera de toda lógica, y en cambio si las situabamos entre las monedas hispanas la regularidad era total, tanto para las "monedas por año" de Hispania como de Roma, ahora podemos presentar otro argumento, al poseer mayor número de datos estadísticos sobre las monedas halladas en otros lugares.

Conocemos los datos de catorce lugares que reunimos en la siguiente tabla, en ella A significa el número de monedas de Augusto, T las de Tiberio, C las de Caligula y CL las de Claudio. Además por G señalamos las acuñaciones de la Galia, por H las de Hispania y por R las de Roma.

En esta tabla a continuación figuran los porcentajes de:

- a) monedas galas referidas a los totales de Augusto, Tiberio y Caligula.
- b) Monedas locales de Hispania referidas a los totales de Augusto, Tiberio y Caligula.
- c) Monedas de Claudio referidas a los totales de Augusto, Tiberio, Caligula y Claudio.

Si ordenamos por porcentajes la presencia de las monedas galas, observamos que las Islas, Pollentia, Mallorca y Menorca, presentan los niveles más altos, del 14 al 32%, sigue Barcino con 22, Rosas con 11 y en descenso las demás.

		G	H	R	% galo s/A.T.C.	% hispano s/ A. T. C.	% de Claudio s/ A.T.C.CL.
ROSAS	A	-	7	-			
	T	1	1	-	11 %	89 %	55 %
	C	-	-	-			
	CL	-	-	11			
EMPORION	A	27		5			
	T	1	284	15	8 %	85 %	22 %
	C	-	-	4			
	CL	-	-	96			
BARCINO	A	1	2	1			
	T	1	2	1	22 %	44 %	44 %
	C	-	-	1			
	CL	-	-	7			
EL MARESME	A	1	9	-			
	T	-	7	4	5 %	76 %	38 %
	C	-	-	-			
	CL	-	-	13			
PENEDES	A	-	10	2			
	T	-	6	-	0	89 %	25 %
	C	-	-	-			
	CL	-	-	6			
necrópolis TARRACO	A	-	3	1			
	T	-	4	1	0	78 %	57 %
	C	-	-	-			
	CL	-	-	12			
MALLORCA	A	3	1	5			
	T	-	-	3	25 %	8 %	0
	C	-	-	3			
	CL	-	-	-			
POLLENTIA	A	-	-	14			
	T	10	-	7	32 %	0	33 %
	C	-	-	-			
	CL	-	-	15			
MENORCA	A	8	11	13			
	T	-	6	15	14 %	30 %	34 %
	C	-	-	3			
	CL	-	-	29			
OSCA	A	3	25	1			
	T	-	12	1	6 %	88 %	12 %
	C	-	7	1			
	CL	-	-	7			
VALERIA	A	-	18	2			
	T	-	9	5	0	74 %	36 %
	C	-	1	3			
	CL	-	-	21			
ITALICA	A	-	7	1			
	T	-	6	4	0	52 %	24 %
	C	-	-	7			
	CL	-	-	8			
PEDROSA	A	-	1	1			
	T	-	1	-	0	67 %	25 %
	C	-	-	-			
	CL	-	-	1			
CONIMBRIGA	A	2	40	8			
	T	3	30	4			
	A.T	-	12	4	5 %	77 %	42 %
	C	-	1	4			
	CL	-	-	78			

La presencia de monedas locales de Hispania, alcanza su mínimo en las islas, de 0 al 30%; entre el 51 y el 77%, en la Bética y el oeste; y más abundantes en la Tarraconensis, donde alcanza el máximo del 89%,

Para las monedas de Claudio, la Tarraconensis alcanza los porcentajes más altos (promedio del 36%), el oeste se pone casi a su nivel (promedio del 34%) y la Bética y las Islas a un nivel muy inferior (promedio del 22%).

Lo expuesto nos permite llegar a las siguientes conclusiones.

La moneda gala de época imperial esta presente en los distintos lugares de manera similar a la de Roma. En las Islas abundante, con un promedio del 21%. En la Península muy bajo, excepto en la parte norte de Catalunya.

La moneda local de Hispania de época imperial representa sobre el total del periodo de Augusto a Caligula un porcentaje elevado en la Península, en cambio en las islas queda reducido.

Las **monedas de Claudio** se presentan de manera similar a las locales de Hispania, siendo abundantes en la Península y escasas en las Islas, al contrario de lo que sucede con las monedas de Roma, lo que permite deducir un nuevo argumento para calificar de locales hispanas las acuñaciones de Claudio.

Creemos por tanto se debería incluir entre las amonedaciones locales de Hispania las de Claudio, y considerar el fin de las emisiones hispanas en época de este emperador y no en el de Caligula, como venimos considerando hasta ahora.

VARIS

Najstarsze monety Hiszpanii bite do czasów Augusta

Moneta jako środek płatniczy dotarła do zachodnich wybrzeży Morza Śródziemnego za pośrednictwem Greków, najprawdopodobniej Focejczyków. Świadczy o tym skarb, znaleziony w 1887 r. w miejscowości Auriol, oddalonej ok. 30 km od Marsylii. Zawierał on 2130 małych monet srebrnych, noszących na rewersach jedynie kwadrat wkłęsły, a na awersach wizerunki charakterystyczne dla emisji Focei z drugiej połowy V w. p.n.e. Ślady greckiej kolonizacji znajdujemy również w bardziej na zachód położonej katalońskiej miejscowości Ampurias, starożytne Emporion. Rok 575 p.n.e. podaje się jako datę osiedlenia się tu pierwszych kolonistów. Liwiusz wspomina, że Emporion było kolonią Focejczyków — przybyli oni tu bądź z Marsylii, bądź bezpośrednio z Azji Mniejszej. Przynieśli ze sobą znajomość posługiwania się monetą.

Trzeba zwrócić uwagę na fakt, że najstarsze monety Emporion naśladują te, które zostały znalezione w Auriol, zdobione głową barana. Styl ich jest wyraźnie zbarbaryzowany, a na rewersie w kwadracie wkłętym umieszczony był krzyż perełkowy. Monety te znajdowane były w skarbach z terenów Hiszpanii: Pont de Molins, Ampurias i w Morella, ukrytych w IV w. p.n.e. Nigdy nie pojawiły się w znaleziskach dzisiejszej Francji.

Po tej pierwszej serii nastąpiły dalsze emisje bez legend lub z literami EM — początkiem nazwy miasta. Serie beznapisowe zostały przydzielone do Emporion na podstawie miejsc ich znalezienia, potwierdzających przypuszczenie, że na tym terenie mennica mogła wówczas istnieć tylko w owej kolonii. Należy szczególnie podkreślić wpływ Aten widoczny na monetach z literami EM, w postaci sowy — charakterystycznego motywu ateńskich tetradrachm. W 1926 r., w skarbie z Neapolis, na ogólną liczbę 894 monet stwierdzono aż 702 takie egzemplarze. Zresztą wpływy te potwierdzone są odkryciem w czasie wykopalisk, w samym mieście i na cmentarzyskach, dużej ilości ceramiki attyckiej. Te małe srebrne monetki bite są przez cały IV w. i być może na początku III w. p.n.e. Przedstawienia stają się coraz bardziej zróżnicowane, można na nich zauważyć wpływ sycylijskiej sztuki monetarnej. Do najpiękniejszych i najbardziej godnych uwagi należą egzemplarze zdobione na awersie głową wojownika w hełmie, przedstawioną wprost (il. 1), lub te, na których widnieje głowa Minerwy w profilu. Monety o tych samych ty-

* Jest to tekst referatu, wygłoszonego przez autora w dniu 9.V.1981 r. w siedzibie PTAIN w Warszawie. Więcej szczegółów i referencje zawarte są w jego dziele: *Numismatica antiqua de Hispania. Iniciación a su estudio*, Barcelona 1979.





12



13



14



15



16



17



18



19



20





21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31





pach przedstawień, ale wykonane w dużo gorszym stylu, są wyraźnie późniejsze. Wszystkie one, znajdujące w skarbach w Pont de Molins, Ampurias, Rosas, Mongó i w Tarragonie, bite są według systemu wagowego focejsko-fenickiego, lub tego, który był oparty na litrze sycylijskiej. Przeważająca ilość monet waży maksimum 0,90 g. Furtwängler, interpretując wypuszczenie takich małych srebrnych jednostek w Marsylii, stwierdził, że przeznaczone były na potrzeby nierozwiniętego ekonomicznie zaplecza. Były one w użyciu w czasie penetracji politycznej i ekonomicznej w głąb kraju, a nie były nigdy wyrazem słabości ekonomicznej emitenta, na co mogłaby wskazywać ich waga. W wypadku Emporion można przypuścić, że potrzeby finansowe tej kolonii nie musiały być wielkie i te małe jednostki wystarczyły na ich zaspokojenie. Emisje ich mogły być spowodowane na przykład potrzebami związanymi z wojskiem. Diodor (XIII,54,1; XIV,75,8) wspomina, że Iberowie walczyli jako żołnierze najemni po stronie Kartagińczyków już w 409 r. p.n.e. Przyczyną zapoczątkowania bicia monet mogła stać się również konieczność innych opłat, np. podatków.

Wprowadzenie drachmy na pocz. III w. p.n.e.

Z biegiem czasu coraz bardziej widoczne stają się kontakty mieszkańców hiszpańskich brzegów Morza Śródziemnego z Kartagińczykami. Wzrasta liczba Iberów w armii kartagińskiej (Polibiusz I.17.4). Potrzeby finansowe są coraz większe a rezultatem tego jest wprowadzenie nowych, większych, bardziej wartościowych monet srebrnych, a mianowicie drachm, bitych przez miasta Emporion i Rhode. Podczas gdy Emporion było kolonią focejską, Rhode, jak stwierdza Strabon (III.4.8), było zasiedlone przez kolonistów z Rodos; obie kolonie leżały obok siebie. Rhode biło monety krótko; nie znamy powodu, dla którego przerwano tak szybko produkcję tej mennicy. Tylko Emporion kontynuowało bicie monet przez przeszło dwa wieki.

Drachmy Rhode były najpiękniejszymi monetami bitymi w Hiszpanii (il. 2). Nosiły one na awersie głowę kobiecą w stylu sycylijskim, podobną do tej, która zdobiła awersy monet kartagińskich bitych na Sycylii, i napis: ΡΟΛΗΤΩΝ. Na

rewersie przedstawiona była róża, widziana od spodu, z krótko obciętą łodygą. Emporion zdobiło swoje drachmy głową Persefony w wieńcu z kłosów i legendą grecką ΕΜΠΟΡΙΩΝ, na rewersie widniał stojący koń, nad nim wieńcząca go Nike (il. 3). W ten sposób mieszkańcy kolonii naśladowali monetę kartagińską, dobrze znaną i przyjmowaną na wybrzeżu hiszpańskim. Drachmy te ważyły ok. 4,70 g. Emisje ich poprzedzały koniec I Wojny Punickiej (241 r. p.n.e.), wraz z którą zakończyły się wpływy kartagińskie na wybrzeżu katalońskim, a równocześnie Emporion zmieniło typ swego rewersu monetarnego.

Przegląd pierwszych monet hiszpańskich byłby niepełny, gdybyśmy nie wymienili licznych ich naśladownictw wybitych w Galii. Naśladownictwa monet Rhode odznaczają się stylem zbarbaryzowanym, a róża na rewersie pokazana jest od górnej części kwiatu. Naśladownictwa monet Emporion wykazują więcej wariantów (il. 4). Ich waga jest równa oryginałom, a znajdowane były w skarbach, których położenie przedłuża strefę transwersalną, prowadzącą od Rhode — Emporion do Garonny, aż do kraju Awernów.

Obecność wojskowa Kartagińczyków w Hiszpanii (237—206 r. p.n.e.).

Po stracie Sycylii i Sardynii na skutek klęsk w czasie I Wojny Punickiej, Kartagińczycy byli zmuszeni płacić ogromne kontrybucje wojenne; żeby zrekompensować sobie te straty zaczęli poszukiwać bogactw mineralnych i rolnych na Półwyspie Iberyjskim. Pragnęli również zdobyć tam ludzi jako najemników do swojej armii. Od roku 237 p.n.e., kiedy to Hamilkar wylądował w Hiszpanii, aż do 218 roku p.n.e., kiedy wraz z wylądowaniem tam Rzymian zaczęły się zacięte walki z Kartagińczykami, armia Hamilkara i jego następców anektowała stopniowo dużą część półwyspu. Traktat podpisany w 226 r. p.n.e. zabraniał Hasdrubalowi przekroczenia rzeki Ebro**, ale w roku 221 Hannibal zaatakował Olkadów i w 220 r. p.n.e. dotarł do Mesety, atakując Wakcejów i zdobywając Hermandykę i Arbokalę. Z tego czasu datują się monety ukryte w skarbach, według następującego porządku geograficznego: strefa miasta Gades; Cuesta del Rosario — Sewilla; Montemolin; Grenada; Mazarron; Minas de Cartagena; La Escuera — Alicante; Mogente — Valencia; Cheste — Valencia; Valeria — Cuenca; Drieves — Guadalajara. Skarby najbliższe miejscu wylądowania Rzymian — Emporion — zawierają monety najstarsze. Według tego kryterium możemy spróbować ustalić chronologię, która jest zbieżna z układem opartym o zmiany stylowe.

Pierwsza grupa, wykonana w stylu hellenistyczno-sycylijskim, zawiera emisje opatrzone następującymi typami przedstawień: dziób okrętu, słoń i wizerunek Apollina. Początkowa seria nosi na awersie głowę Heraklesa w diademie króla hellenistycznego — może miała być uważana za portret Hamilkara Barkasa — a na rewersie przód okrętu z bardzo wyraźną rostrą, na nim tarcze stanowiące znak wartości: trzy w wypadku trzech szekli, a dwie w wypadku dwóch szekli. Na pojedynczym szekli tarcza jest tylko jedna (il. 5). Wszystkie te monety bite były w srebrze, z wyjątkiem jednej unikalnej monety złotej. Pod kreską przedstawiony był delfin lub hippokamp.

Następna jest seria ze słońcem (il. 6), który symbolizuje najsilniejszą broń armii kartagińskiej. Seria ta była wybita na południowym wschodzie przez Ha-

** W traktacie posłużono się nazwą Iberus, jednak utożsamienie jej z rz. Ebro nie wydaje się właściwe. Wg Picarda chodzi tu o dzisiejszy Jucar. (przyp. tłum.).

milcara lub Hasdrubala, również tylko w srebrze. Znane są podwójne szekle z głową brodatą na awersie. Na grzbiecie słonia widniejącego na rewersie siedzi poganiacz. Szekle i półszekle odznaczają się tym, że głowa na awersie przedstawiona jest bez brody, a słoń na rewersie bez poganiacza. Znane są też ćwierćszekle.

Seria z Apollinem na awersie to potrójne szekle noszące na rewersie wizerunek stojącego konia. Wszystkie te monety, tak jak i następne, bite są według stopy fenickiej o szeklu wagi 7,20 g.

Druga grupa, w której mieszają się typy kartagińskie z miejscowymi, łączy emisję z koniem stojącym dęba i gwiazdą nad nim (il. 7), zawierającą monety o wartości jednego szekla, z emisją z głową Tanit na awersie i koniem stojącym, odwracającym głowę na rewersie o jednostkach wartości 1 i pół szekla. W tej ostatniej znajdują się także monety brązowe, część wykonana w pięknym stylu, inna w gorszym. Te, które odznaczają się gorszym stylem, były najprawdopodobniej emisjami wojskowymi, bitymi w terenie, w czasie wypraw. Musimy tu dołączyć emisje złote z głową kobiecą uskrzydloną, przedstawioną na awersie i koniem stojącym dęba na rewersie. Bite one były w dwóch wartościach: połowa i ćwierć szekla.

Inna seria tej grupy nosi na awersie głowę Ateny w hełmie, a na rewersie stojącego konia. Tylko jedna moneta tej serii znana jest w srebrze, pozostałe bite były w brązie lub stopie bilonowym. Są one bardzo liczne, a umieszczane na nich różne litery fenickie dzielą je na zespoły.

W 221 r. p.n.e. Hannibal został wodzem armii kartagińskiej, zdobył Saguntum i po przekroczeniu Ebro skierował się do Italii. Wtedy Rzymianie wylądowali w Emporion; rozpoczęła się II Wojna Punicka. W tym okresie wielkim ruchom wojsk odpowiadały obfite emisje monetarne w srebrze i w brązie z głową mężczyzny na awersie i stojącym koniem na rewersie (il. 8). W srebrze bito potrójne szekle, szekle, półszekle i ćwierćszekle. Na wyższych nominałach przedstawiano konia pod palmą. Szekiel wagi nominalnej 7,20 g staje się coraz lżejszy i dochodzi do 6,30 g, co odpowiadało współczesnemu mu kwadrygowi rzymskiemu.

Na skutek trwających działań wojennych armie braci Gnejusza i Publiusza Scypionów zostały zgniecione, ale wraz z przybyciem armii Publiusza Korneliusza Scypiona ostateczne zwycięstwo przeszło w ręce Rzymian. W 209 r. p.n.e. zdobyto Carthago Nova, a rok 206 przyniósł koniec Kartagińczykom w Hiszpanii. Z czasu ich pobytu w latach 237—206 p.n.e., poza wzmiankami historyków rzymskich, pozostały jedynie świadectwa w postaci monet.

Inne emisje z końca III w. p.n.e.

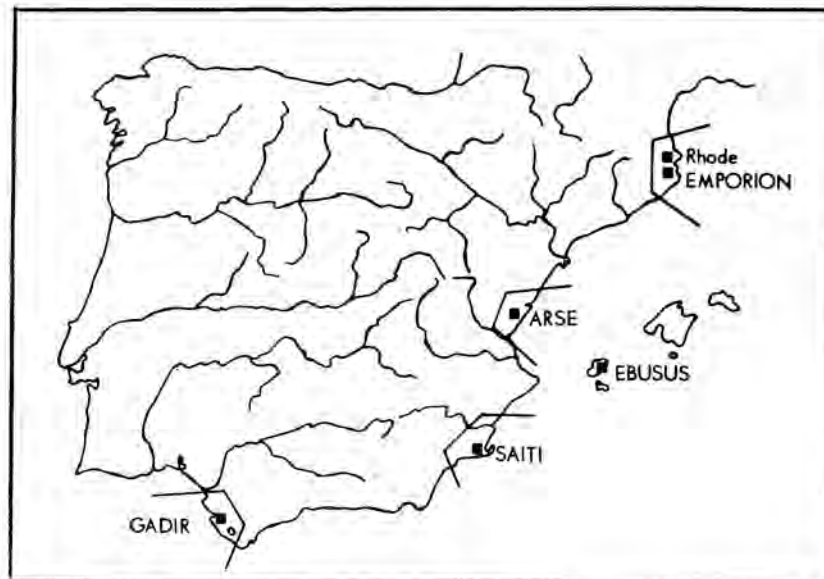
Podczas pobytu Kartagińczyków w Hiszpanii monety wybijane w Emporion pozostawały poza strefą ich wpływów. Od 241 r. p.n.e. zmienia się tam wizerunek umieszczony na drachmach. Głowa zostaje zastąpiona głową Aretuzy bez wieńca z kłosów, otoczoną delfinami, a na rewersie pojawia się pegaz (il. 9). Znamy różne emisje tych drachm, ale rzeczą najbardziej uderzającą jest przekształcenie głowy pegaza w formę małego człowieczka w petazosie na głowie, który trzyma się obu rękami za nogi (il. 10). Jedni uważają go za pegaza Chrysaora, dla innych jest to Kabir, a jeszcze inni widzą w nim Erosa. Jest to zapewne jakieś nieznanne nam bliżej przedstawienie mitologiczne. Dla numizmatyków jednak najważniejszy jest sam fakt przekształcenia głowy pegaza, która w tej formie ukazuje się przez przeszło sto lat na monetach srebrnych i brązowych tego miasta. Według stylu awersu rozdzielimy te drachmy emporitańskie na następujące grupy: sycylijskie,

punickie, z Serinyà (od miejsca znalezienia), „buklé” i ibero-greckie. Niektóre z nich noszą na rewersie oba warianty pegaza i tylko te monety, które odznaczają się stylem ibero-greckim, zresztą najliczniejsze, zdobione są na rewersach wyłącznie pegazem z Kabirem. Emisje tych drachm były kontynuowane, a wraz z wprowadzeniem denara rzymskiego w 211 r. p.n.e. zmieniły swoją wagę dostosowując się do niego i obniżając dotychczasowy ciężar z 4,70 g teoretycznie do 4,50 g, w rzeczywistości jednak waga ich dochodziła wtedy już tylko do 4,25 g. W momencie obniżenia się wagi denara rzymskiego do 4 g na początku II w. p.n.e. Emporion zaprzestaje bicia tych drachm.

Na południu Półwyspu Iberyjskiego w Gadir, gdzie wylądowali Kartagińczycy w 237 r. p.n.e., bito monety srebrne, drachmy i hemidrachmy, w tym samym systemie metrologicznym co w Emporion, oraz małe monetki brązowe bez napisu. Monety srebrne noszą na awersie głowę Heraklesa w skórze lwa, z maczugą, a na rewersie tuńczyka i napis fenicki z etnikonom miasta (il. 11). Małe monetki brązowe zdobione były głową Heraklesa lub Heliosa przedstawioną en face.

Innymi monetami tego czasu są emisje Ebusus, wyspy zajętej przez Fenicjan w VII w. p.n.e. Monety srebrne tam bite noszą przedstawienia boga Besa i stojącego byka (il. 12), niektóre opatrzone są symbolami. Oprócz tego wypuszczano tam bardzo małe monetki brązowe.

W tym okresie wśród monet o napisach iberyjskich wyliczyć również należy drachmy z Arse (Sagunt) zdobione głową w hełmie i bykiem z głową ludzką, a także te, które były bite już ze zmienionymi przedstawieniami: głową młodego Heraklesa na awersie i bykiem atakującym na rewersie (il. 13). Wspomnieć musimy także drachmę z Saitabietar z Heraklesem i orłem podobnym do tego, który zdobi złote monety rzymskie (il. 15). Ich waga zrównana jest z rzymskim wiktoriałem i wynosi teoretycznie 3,40 g. Na załączonej mapce 1 widzimy układ mennic aż do roku 206 p.n.e. Na północy Rhode i Emporion, na południu Gadir, a w centrum na wybrzeżu Arse i Saiti, przed nimi na morzu wyspa Ebusus, a także emisje woj-



Mapa 1. Mennice w Hiszpanii do 206 r. p.n.e.

skowe z ich centrum w Carthago Nova. W skarbach z tego czasu znajdujemy także monety rzymskie: kwadrygaty bite od 225—211 r. p.n.e., denary, kwinary i wiktoryaty ciężkie bite po 211 r. p.n.e.

Dziś, po ostatnich badaniach, możemy do tego okresu dodać jeszcze pierwsze emisje brązowe bite w Kese (Tarraco) zwanym „Scipionum opus” (il. 16). Są to monety o stylu i epigrafii bardzo archaicznej a ich metrologia odpowiada wadze monet hiszpańsko-kartagińskich. Tu ma swój początek wizerunek jeźdźca z późniejszych rewersów monet iberyjskich, zarówno tego, który niesie palmę na emisjach katalońskich, jak i wojownika z włócznią na emisjach interioru.

Do tego okresu należą również rzadkie emisje z południa, wypuszczane przez Castulo i Obulco.

Drachmy z legendą iberyjską naśladowujące emporitańskie

Podczas inwazji kartagińskiej ludy iberyjskie walczyły przeciwko najeźdźcom. Po interwencji Rzymian Iberyjczycy pomagali im w działaniach wojennych przeciwko Kartagińczykom, ale gdy władza rzymska umocniła się w Hiszpanii, zmienił nastawienie. Zaczęli uważać Rzymian za wrogów. Doszło do ogólnego powstania ludów iberyjskich. Do finansowania akcji militarnych potrzebne są pieniądze; oppida iberyjskie zaczęły wtedy bić monety srebrne, naśladowujące dobre monety będące w obiegu, a więc drachmy emporitańskie. Naśladownictwa te noszą na sobie, jak ich pierwowzory, głowę Aretuzy otoczoną delfinami, a na rewersie pegaza z głową zmodyfikowaną, i opatrzone są inskrypcją iberyjską. Zostały one nazwane przez Liwiusza „argentum oscensae”. Wagą nie odbiegają one od stosowanej w Emporion (4,70 g), ich bicie trwa aż do 195 r. p.n.e., to jest do czasu spacyfikowania tej części Hiszpanii przez konsula Katona. Między tymi iberyjskimi drachmami spotyka się takie, które odznaczają się dobrym stylem i inne, które wykazują już pewne stadia barbaryzacji. Również legendy bywają pisane czytelnie lub w sposób zupełnie niemożliwy do odczytania. Wśród czytelnych spotykamy na przykład napis ILTIRTAR, który jest etnikonomem miasta Iltirty czyli Ilredy (il. 14). Drachma z inskrypcją TIKIRSKINE podaje nazwę ludu znanego nam tylko ze źródeł epigraficznych, a drachma opatrzona napisem KERTEKUNTE mówi o ludzie zupełnie dotąd nieznanym.

Pierwsze emisje brązowe bite według systemu rzymskiego

Oprócz emisji wypuszczanych według systemu metrologicznego przyniesionego przez Kartagińczyków pojawiają się i takie, które były bite według rzymskiego systemu sextantalnego o asie równym wagą dwum uncjom, to znaczy 54,4 g. Do nich należą monety Obulco z legendą łacińską na awersie a iberyjską o tym samym znaczeniu na rewersie, ozdobione pługiem i kłosem. Łacińska legenda FLORENTIA oznacza mennicę iberyjską ILTURIR, której nazwa widnieje na rewersie tej samej monety, towarzysząc przedstawieniu triskelis. Monety te należą do końca III w. p.n.e.

Pierwsze emisje Hiszpanii Citerior w II w. p.n.e.

Po pacyfikacji dokonanej przez Katona w 195 r. p.n.e. administracja rzymska ustaliła trzy zasadnicze ośrodki bicia monet w Katalonii. Tarraco, stolica Hiszpanii Citerior, biła monety z legendą iberyjską KESE, według systemu monetar-

nego zapożyczonego przez Kartagińczyków z Sycylii i południowej Italii, ale o wadze raczej zanizonej. Wkrótce jednak zmieniono ten system na rzymski, przyjmując za podstawę jednostkę równą połowie asa rzymskiego. W ten sposób osiągnięto wymienialność tych dwóch rodzajów monet. Emisje te były obfite, na awersie widniała głowa młodzieńca, a poszczególne serie rozróżniano za pomocą symboli umieszczanych w polu, takich jak: kłos, kaduceusz, maczuga, grot włóczni, hełm (il. 17). Typem rewersu podstawowej jednostki jest jeździec z palmą, połowa jednostki miała na rewersie konia, ćwiartka pół pegaza, a 1/6 — delfina.

Emporion było drugim centrum menniczym tego terenu — było to miejsce, na którym wylądowali Rzymianie w 218 r. p.n.e. Po zakończeniu bicia drachm wypuszcza się tu monety brązowe z głową Pallady na awersie i pegazem na rewersie, z napisem w alfabecie iberyjskim UNTIKESKEN (il. 18) — nazwa ludu iberyjskiego zamieszkującego na lądzie w zapleczu kolonii greckiej. Waga tych monet jest zgodna z systemem uncjalnym — 27,2 g, ale stopniowo się zmniejsza; ustala się w końcu zasada, że bije się 15 monet z funta, co oznaczają znaki wartości widniejące na tych monetach w formie liter greckich E I tzn. 15.

Iltirta, rzymska Ilerda, trzeci ośrodek w katalońskim interiorze, bije monety w dwóch systemach metrologicznych: tym, który został zapożyczony z Rzymu i Emporion, według którego bije się egzemplarze zdobione głową otoczoną trzema delfinami na awersie i jeźdźcem na rewersie (il. 19), i tym, który był zapożyczony z Kese i który był w użyciu w wypadku monet z głową bez delfinów na awersie i z wilkiem na rewersie (il. 20).

Moneta brązowa nie była wystarczająca do finansowania podbojów i zdobyczy rzymskich w Hiszpanii, więc — wobec trudności sprowadzania z metropolii denarów rzymskich, trzeba było rozpocząć bicie srebrnej monety na miejscu. Wprowadzono denary systemu rzymskiego, ale opatrzone typem i legendą iberyjską, w Kese (il. 21), w Iltirta i w Ausesken.

Musimy tu zwrócić uwagę na politykę rzymską w czasie podboju Hiszpanii: Rzymianie umacniali swą władzę z wielką elastycznością. Gdy zdobyto jakieś terytorium, natychmiast nakładano na mieszkańców podatek zwany „stipendium”; aby móc go zapłacić w obowiązującym pieniądzu, miejscowa ludność musiała najpierw wybić monety. Odnośnie wyglądu zewnętrznego monet zostawiano wolną rękę ludności, pozwalając na inskrypcje iberyjskie i stosowanie nierzymskiego systemu wagowego. A więc penetrację Rzymian na tereny Hiszpanii można prześledzić badając emisje monetarne, pojawiające się stopniowo na ziemiach nowozdobianych.

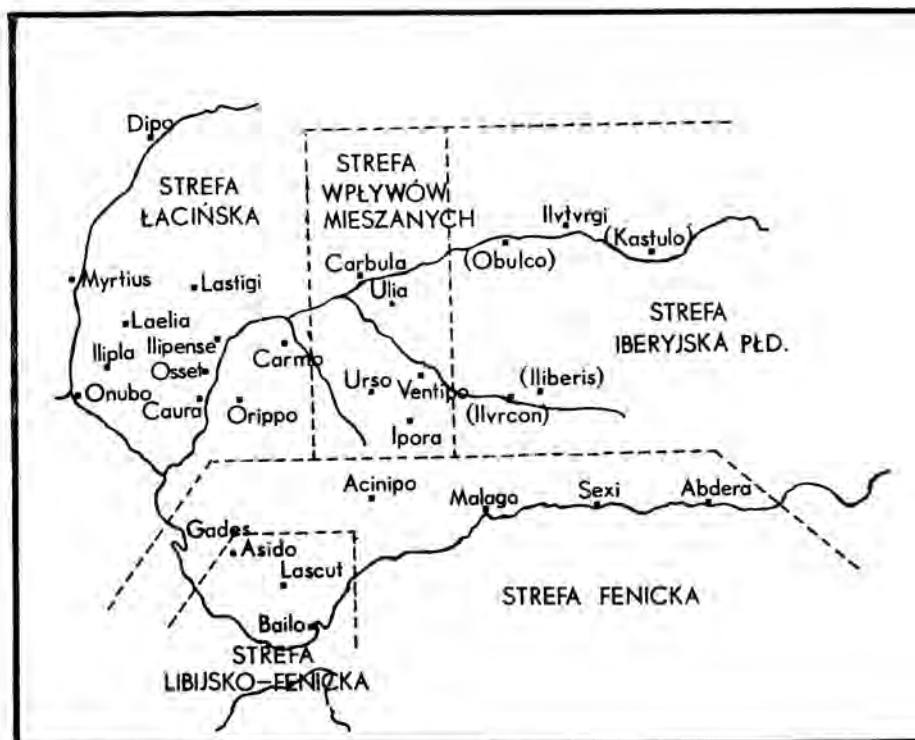
Pismo iberyjskie jest niewiadomego pochodzenia, a jego alfabet jest mieszany i składa się ze znaków sylabicznych i literowych. Całe mennictwo Hiszpanii Citerior nosi legendy w alfabecie iberyjskim, ale w tej strefie wyodrębniły się dwa języki mówione: iberyjski na wschodzie, a we wnętrzu kraju celtyberyjski. Na południu można wyróżnić pismo zwane „iberyjskim południowym”, ponadto w Hiszpanii używano do napisów monetarnych fenickiego i pewnej odmiany neo-punickiej zwanej „libijsko-fenicką”.

Poza Katalonią najstarsze emisje monetarne, które znaczą drogi penetracji rzymskiej, to kierunek na Mesetę przez dolinę Ebro: Seteiskan, Kelse i Sekaisa. Monety ich należą do systemu monetarnego Kese, ale ich przedstawienia różnią się między sobą. W Seteiskan jeździec na rewersie trzyma sztandar, w Kelse włócznię (obie miejscowości położone w Sedetanii), a Sekaisa, leżąca w dolinie Jalon wyróżnia się symbolem lwa umieszczonym przy głowie na awersie (il. 22).

W kierunku południowym, w Edetanii, dwie mennice przygotowywały penetrację w głąb lądu, a mianowicie Arse i Saiti. Były one monety już w końcu III w. p.n.e., teraz obie biją monety brązowe, ale Arse kontynuuje również bicie srebrnych drachm o wadze równej lżejszemu wiktoriałowi rzymskiemu (il. 23). Na południu pierwszym miejscem penetracji jest Ikalkusken. Nie znamy dotąd położenia tej mennicy, ale najprawdopodobniej leżała ona w pobliżu dzisiejszego Montilla del Palancar (Cuenca). Bito tam monetę srebrną: denary systemu rzymskiego (il. 24) i brązy.

Emisje Hiszpanii Ulterior w II w. p.n.e.

Rzymianie podzielili Półwysep Iberyjski na dwie prowincje: Hispania Citerior i Hispania Ulterior. Poprzednio omówiliśmy monety pierwszej z nich, wszystkie z napisami iberyjskimi. Hiszpanię Ulterior można podzielić na różne strefy według używania różnych rodzajów pisma (mapa 2). Na zachodzie, gdzie używano języka



Mapa 2. Strefy wyznaczone przez różne rodzaje pisma występujące na monetach

łacińskiego, znajduje się strefa najbardziej zromanizowana, na wschodzie, gdzie panuje pismo zwane iberyjskim południowym, mamy strefę najbardziej zbliżoną do Hispanii Citerior. W centrum, gdzie spotykają się oba te wpływy, legendy są zróżnicowane. Bardziej na południe wyróżnić możemy strefę pisma fenickiego a najbardziej południowa część — to obszar pisma libijsko-fenickiego.

Trudne jest sklasyfikowanie monet Ulterioru, nie znamy stąd żadnego skarbu i jedyną drogą, jaką możemy się posłużyć dla ustalenia ich chronologii, jest porównanie metrologiczne z emisjami rzymskimi. W ten sposób możemy wydzielić jedną grupę monet o wadze ok. 31 g, datowaną według rzymskich monet tej samej wagi na okres przed 170 r. p.n.e. Zasadnicze emisje tej grupy to: 1. w strefie wpływów iberyjskich: monety Castulo z wyobrażeniem sfinksa i znakiem iberyjskim Ko (il. 25) i Obulco z imionami urzędników SITUBOLAI i URKAIL (il. 26); 2. w strefie wpływów zróżnicowanych monety Ursone z legendą łacińską, z wyobrażeniem sfinksa zapożyczonym z Castulo i ze znakiem fenickim YOD.

Druga grupa odpowiada asowi rzymskiemu, równemu 27,2 g, który był w użyciu do połowy II w. p.n.e. Najważniejsze i najbardziej reprezentatywne monety tej grupy bije Carmo, dzisiejsza Carmona w prowincji Sewilli. Zdobione one były głową w hełmie na awersie, a na rewersie dwoma kłosami i legendą łacińską (il. 27), czasem hełm ozdobiony jest pióropuszem. Później wraz z redukcją wagi monet Carmo wypuszcza emisję z głową Merkurego i kaduceuszem, a mniejsze nominały z kłosem i kaduceuszem. Przy końcu II w. p.n.e. wchodzi w użycie nowy typ awersu: głowa Heraklesa w skórze lwa.

Grupa, do której przydzielamy monety o wadze uncjalnej zredukowanej, zawiera emisje stanowiące ciąg dalszy wybijanych poprzednio monet cięższych i może być datowana na drugą połowę II w. p.n.e. Wspomnieliśmy już wyżej o Carmo. W Castulo znajdujemy obfite emisje oznaczone symbolem ręki, w Obulco monety z imionami edylów: L.AIMIL i M.IVNI, w Ursone monety zdobione typem mówiącym o nazwie miasta — niedźwiedziem. Musimy tu wspomnieć o Cartei, blisko dzisiejszego Kadyksu, która, według słów Liwiusza, została kolonią rzymską w 171 r. p.n.e. Wypuszczała ona obfite emisje semisów o typach prawie takich samych jak na monetach rzymskich: na awersie głowa Saturna i znak wartości S, a na rewersie przód okrętu, delfin lub piorun.

W strefie charakteryzującej się pismem fenickim najważniejszą mennicą jest Gadir (il. 28), inne wzorują się na jego emisjach. Monety Gadir, rzymskiego Gades, ozdobione są głową Heraklesa na awersie i dwoma tuńczykami na rewersie; w Malaka zdobi się monety głową Wulkanu i głową Heliosa wprost. Mała strefa legend libijsko-fenickich, to głównie monety Lascuta ze słoniem i Asudo z bykiem.

Penetracja emisji monetarnych w głąb Hiszpanii Citerior

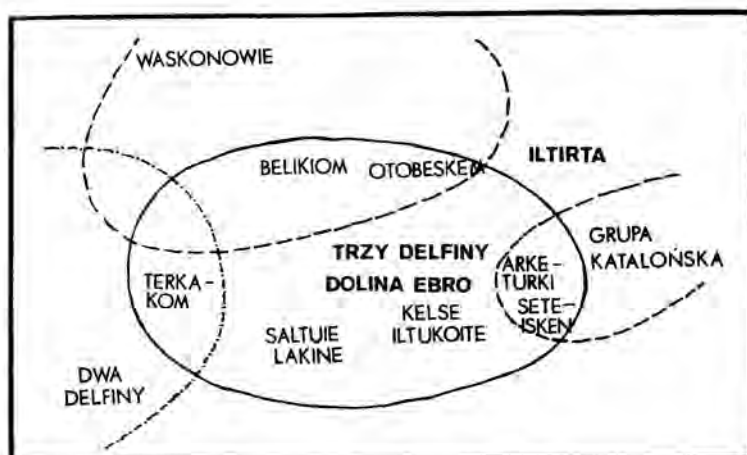
Jak już wspominaliśmy, Rzymianie dla zdobycia Hiszpanii potrzebowali dużej ilości monet bitych na miejscu. Crawford badał monety rzymskie oraz budżet Rzymu między rokiem 157 a 50 p.n.e. Jeżeli uda nam się zauważyć brak równowagi między nimi w jakimś określonym roku, to możemy być pewni, że było to rekompensowane przez wybite denarów iberyjskich. Wysiłki Rzymian, aby zdobyć Numancję (wziętą w 133 r. p.n.e.) wymagały pieniędzy, można więc przypuszczać, że właśnie wtedy bite były denary iberyjskie w Suessetanii z legendą SESARS i BOLSKAN (il. 29). Po nich nastąpiły inne, wypuszczane przez mennice w Belikio i Sekia. Wszystkie noszą na awersie głowę brodatego mężczyzny, a na rewersie jeźdźca z włócznią. Po nich pojawiły się w kraju Waskonów jeszcze inne emisje, noszące legendy: BASKUNES, BENTIAN, TURIASU, ARSAOS itp. Na monetach Arsaos jeździec trzyma podwójny topór. Wszystkie te ludy biją w tym czasie także monetę brązową.

Inna grupa monet pochodzi z doliny Jalon, dopływu Ebro, przeciętej przez drogę w kierunku Mesety. Najważniejsze z nich to emisje Sekaisa i Bilbilis, niedaleko dzisiejszego Calatayud. Sekaisa po swoich emisjach z symbolem lwa wypuszcza inne opatrzone znakami liter iberyjskich SE, na które składały się monety zarówno srebrne jak i brązowe (il. 30). Bilbilis znaczą swoje monety literami S i BI.

Liczne monety emituje się także w Certyberii od czasu upadku Numancji aż do wojen sertoriańskich, kiedy to Hiszpania stała się terenem wojny domowej. Sertoriusz wykorzystał ducha niepodległościowego Hiszpanów, aby z nich stworzyć armię i walczyć przeciwko rzymskim legionom dowodzonym przez Pompejusza. Mennicami, które biją srebro według systemu rzymskiego, są: AREKORATAS (il. 31), SEKOBIRIKES, KONTERBIA, CILAUNU i SEKOTIAS. Głowa na awersie przedstawiona jest bez brody, choć rewers stanowi jeździec z włócznią. Ich waga odpowiada zredukowanemu denarowi rzymskiemu. Wybijano również monety brązowe. Musimy też liczyć się z możliwością istnienia tam i innych, mniej ważnych mennic.

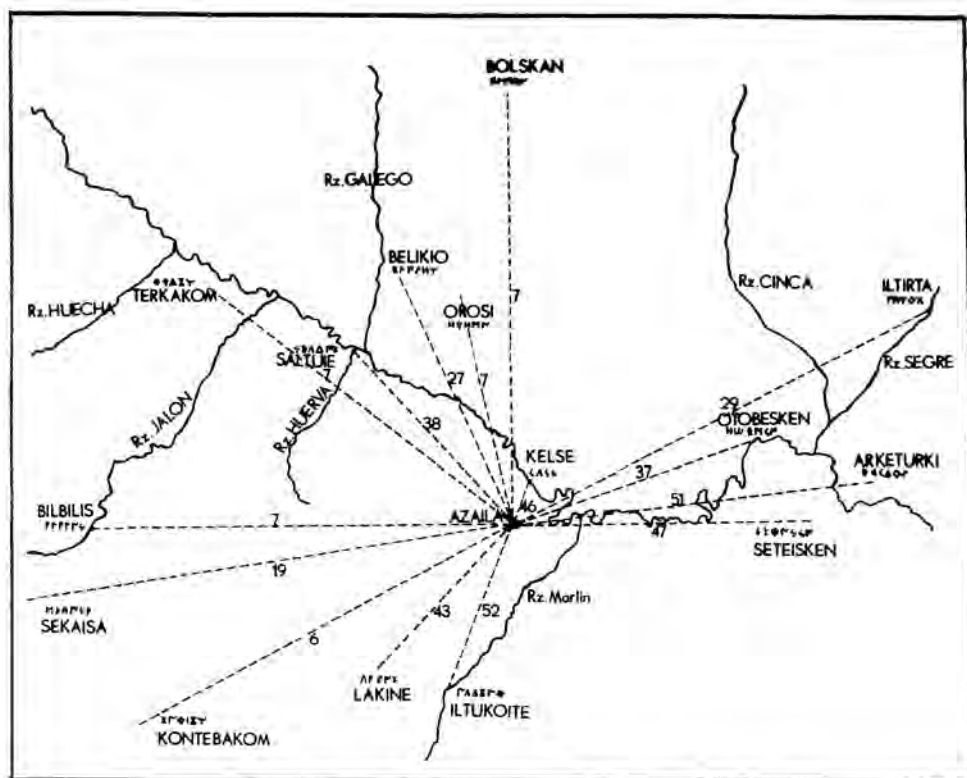
Skarby z Balsareny i Azaila

Bardzo dobry materiał do studiowania emisji monetarnych z końca II w. p.n.e. i z początku I w. stanowią skarby z Balsareny i Azaila. Pierwszy z nich, ukryty w 104 r. p.n.e., związany był z zamieszkami, jakie wybuchły na skutek przejścia Cymbrów przez Katalonię, a drugi związany ze zniszczeniem podczas wojen sertoriańskich oppidum Azaila, leżącego blisko rzeki Ebro w Aragonii. Pozwalają nam one sklasyfikować monety z Kese, z których najstarsze znajdują się w skarbie z Balsareny, a najmłodsze w skarbie z Azaila. Można więc przyjąć, że katalońskie emisje iberyjskie, które są nieobecne w skarbie z Balsareny, należą do wieku I p.n.e. Skarb z Azaila pozwala prześledzić obieg monetarny w dolinie Ebro, w Sedetanii. Na grafiku 1 przedstawiono wyniki tych badań. Mennica Iltirta rozszerza swoje wpływy, w postaci wizerunku jeźdźcy z palmą na rewersie i trzech



Grafik 1. Strefy obiegu typów monet na podstawie zawartości skarbu z Azaila.

delfinów, które towarzyszą głowie na awersie, na całą Sedetanię. Ale mennice w części północnej podlegają wpływowi Suessetanów i Waskonów, które objawiają się w postaci wizerunku jeźdźca z włócznią. W części wschodniej zaś delfin jako symbol awersowy zastąpiony zostaje symbolem figuralnym (wpływ mennic katalońskich). Na zachodzie pojawiają się emisje z dwoma delfinami na awersie. Odwrotnie zaś, Waskonowie podlegają wpływowi Sedetanii. W Turiaso spotykamy emisje z trzema delfinami wokoło głowy na awersie. Obraz mennic, których emisje są reprezentowane w skarbie z Azaila, ukazuje mapka 3.



Mapa 3. Proweniencja monet ze skarbu z Azaila

Obieg monetarny w II i I w. p.n.e.

Pragniemy tu jeszcze raz podkreślić istnienie dwóch stref obiegu monetarnego. W emisjach Hiszpanii używane były dwa zasadnicze systemy metrologiczne: jeden przyniesiony przez Kartagińczyków, używany na Sycylii i w Italii południowej, a drugi rzymski. Na początku II w. p.n.e. oba systemy były wzajemnie wymienne: jeden był podwojeniem drugiego. Zdarzało się, że jakaś mennica zmieniła system, np. Arse początkowo bije brązy z jeźdźcem z włócznią, a potem z prorą o wadze podwójnej. Ta zmiana metrologii wskazuje na wzrastającą romanizację Hiszpanii, którą można łączyć ze zdobyciem Numancji przez Rzymian. Musimy

tu wskazać i na inny objaw narastania romanizacji przy końcu II w. i na początku I w. p.n.e., np. na monetach Kese, gdzie motywy ekonomiczne trudne są do wytłumaczenia, jednakże zmiana metrologii zbieżna jest tu z datą przemarszu Cymbrów. Może niebezpieczeństwo z tym związane jednocześnie ludy okoliczne wokół ośrodków rzymskich.

Musimy tu wspomnieć o poglądach dawniejszych numizmatyków, którzy uważali, że *Lex Papiria* ustalająca wagę asa na 13,6 g stanowi granicę czasową dla metrologii monetarnej w Hiszpanii. Twierdzono, że monety cięższe są wcześniejsze niż lata 90—89 p.n.e., a lżejsze są od tej daty późniejsze. Tymczasem badania zarówno samych monet, jak i skarbów wykazują, że moneta wagi 10—11 g istniała w Hiszpanii już w końcu III w. i w II w. p.n.e., a wykazaliśmy poprzednio, że przez cały II w. istniały obok siebie dwa systemy wagowo-monetarne.

Ostatnie emisje wybrzeża

Na wybrzeżu Morza Śródziemnego, gdzie rozpoczęło mennictwo hiszpańskie, w dalszym ciągu nie zaprzestano bicia monet. W Emporion kontynuowano je z napisem iberyjskim UNTIKESKEN, z pegazem na rewersie (il. 32), ale na tych ostatnich monetach głowa pegaza jest już normalna, a poszczególne emisje rozróżniane są za pomocą symboli: Nike i przodu okrętu.

W Kese styl staje się gorszy, waga się zmniejsza a symbole są już tylko epigraficzne. W Iltirta zmienia się rewers — wprowadzono wizerunek wilka. Inne czynne mennice katalońskie to: BAITOLO i IESO. Bardziej na południe ARSE i IKALKUSEN wypuszczają swoje emisje; w Hiszpanii Ulterior bije się w dalszym ciągu monety o niskiej wadze.

Koniec emisji z legendą iberyjską

J. Zobel w roku 1888 twierdził, że wraz z wzięciem Numancji kończą się monety z legendą iberyjską. Dziś ogólnie przyjmuje się opinię prof. A. Beltrana, że stało się to dopiero po bitwie pod Munda, gdzie Rzymianie zwyciężyli stronników Pompejusza, którego popierali Hiszpanie. Jest to stwierdzenie logiczne, ale nie mamy na to rozstrzygających dowodów. Jedynymi świadectwami są monety dwujęzyczne, ukazujące przechodzenie w legendach monetarnych z iberyjskiego na łacinę. Są to monety: Kelse, noszące nazwę KELSE po iberyjsku i CEL po łacinie (il. 33), bite przypuszczalnie przez pompejańczyków przed 44 r. p.n.e.; monety z napisem iberyjskim USEKERTE i łacińskim OSI, noszące wizerunek słonia, naśladujące denary Cezara z lat 49/48 p.n.e. Są to także te egzemplarze, które noszą legendę iberyjską SAITI i łacińską SAETABI. Możemy tu dorzucić także emisje łączące iberyjski typ przedstawienia z legendą łacińską lub odwrotnie, na przykład wypuszczane przez Segobrigi, na których umieszczona głowa może być interpretowana jako głowa Augusta (il. 34).

Od połowy I w. p.n.e. zamiast denarów z legendą iberyjską, bije się tu już tylko denary rzymskie. Wcześniej już, podczas wojny sertoriańskiej, wypuszczają tam denary generałowie z armii Pompejusza, jak: Anniusz Luscus czy Metellus. Podczas wojny pompejańskiej prowadzą działalność menniczą Kalpurniusz i T. Warron. Ze strony wspólników Pompejusza Cn. Pompeusz Magnus i jego synowie również bili denary i monetę miedzianą.

Tłum. Aleksandra Krzyżanowska

THE OLDEST COINAGE IN SPAIN UNTIL AUGUSTUS

(Summary)

The first coin emissions in Spain took place in the town of Emporion, a Greek colony dating from the mid-6th century B.C. settled by Phokains who probably brought their knowledge of the use of coins from their homeland. The first emissions are highly similar to the coins found in the Auriol hoard. Gradually the coins from Emporion departed from the original prototypes, exhibiting first Asian characteristics — to be found mainly in the use of an owl as the head on the coin — and later Sicilian influence. These small coins, on average weighing c. 0.9 g., were struck in the 4th and early 3rd centuries B.C. From early as the 5th century, we know of links between the Iberians and Carthaginians, particularly of the presence of Iberian mercenaries in the Carthaginian armies. It was the strengthening of these bonds which probably influenced the introduction of a larger monetary unit — the drachm — in Emporion and the neighbouring city of Rhode at the beginning of the 3rd century B.C. These drachms, which were struck on a 4.70 g. standard, had different images. The Rhode coins had a woman's head on the obverse, and on the reverse, a rose seen from beneath; the coins of Emporion had the head of Persephone on the obverse, and a horse garlanded by Nike on the reverse. These emissions dated from before the end of the first Punic war (241 B.C.), for it was at that time that Carthaginian influence disappeared from the Catalonian coast; Rhode at that stage ceased to mint coins, and Emporion changed the images on them.

In 237, Hamilkar landed in Spain and gradually annexed a large part of the Peninsula. In 237—206 we therefore find coins struck by the Carthaginians in Spain. These can be divided chronologically into two groups, which correspond both to the geographical distribution of hoards which denote the Carthaginian military penetration inland, and also changes in style. The first group, in the Hellenic-Sicilian style contains the following series: 1) with the head of Heracles and a ship's prow; 2) with the head of a man and an elephant; 3) with the head of Apollo and a horse. The basic unit is a sheqel weighing 7.20 g. The second group, in which the Carthaginian and local styles are mixed, has on the reverse a horse standing or rearing, and on the obverse the head of Tanit. After 211 B.C. when the second Punic war broke out, the great movements of the armies were matched by large emission of coins, struck in silver and bronze, with the head of a man and a horse. The nominal weight sheqel became progressively lighter and fell as low as 6.30 g. which corresponded to the contemporary Roman quadrigatus. During the Carthaginian's stay in Spain the coins struck in Emporion were outside their sphere of influence. The images on the drachms changed at this time: on the obverse a head of Arethusa surrounded by delphis appeared, and on the reverse, Pegasus. Something very interesting, but difficult to explain occurs in this connection: the head of Pegasus is changed into a tiny figure holding its legs with its arms. These drachms, struck throughout the 3rd century B.C. exhibit various stylistic tendencies: Sicilian, Punic, and Ibero-Greek, the latter being the most numerous and bearing only a transformed head of Pegasus. Their weight became progressively lighter and approached nominally the weight introduced in 211 B.C. for the Roman denarius, that is 4.50 g. From the beginning of the 2nd century B.C. these drachms were no longer struck. Spanish coins of the 3rd century B.C. also include the emissions of the town of Gadir with the head of Heracles on the obverse and a tunny fish on the reverse, the emissions of the town of Ebusus with an image of the god Bes, and also a drachm from Arse with a helmeted head and a bull. In weight they equalled the Roman 3.40 g. victoriate. The first bronze emissions of Kese, and also the rare coins from Castulo and Obulco should also be attributed to this period.

The Emporion drachms were copied by certain Iberian tribes, who raised a rebellion against the Romans after the latter had strengthened their defences. These imitations, struck up to 195 B.C., weigh 4.50 g. like their prototypes, and carry identical images, even the Pegasus having the head changed into a tiny human figure. They are accompanied by Iberian inscriptions referring to the

names of tribes or places. We can also find bronze coins with Latin-Iberian inscriptions, struck according to the Roman sextantal system.

After the pacification of Spain by Cato in 195 B.C. the Roman administration divided the Iberian Peninsula into two provinces: Hispania Citerior and Hispania Ulterior. In the first of these there were in the 2nd century B.C. three towns which struck their own coins: Tarraco-Kese which began to mint its coins according to the Sicilian-Italian system and then moved over to the Roman system, taking as the basic unit a coin equal to the half as, with the head of a man and a horseman; the second centre was Emporion, where now bronze coins were struck which corresponded in weight to the uncial system, with the head of Athena and Pegasus; and finally, Iltirta, the Roman Ireda, where coins were struck according to the two systems copied from Kese and Emporion. The minting of coins in Hispania Ulterior was very varied. In contrast to the uniform Iberian language of the coins referred to above, three language zones must be defined in Hispania Ulterior according to the inscriptions on the coins. In the West, Latin was used; in the East Iberian; and in the centre these two languages were mixed. Moreover, in the South we find Libyo-Phoenician writing, which evolved from neo-Punic. The coins of Ulterior can be divided into the following chronological groups, on the criterion of the similarity of weights to the Roman system: 1) before 170 B.C. the basic unit weighs c. 31 g. The mints currently working are Castulo and Obulco in the East, and Ursone in the centre; 2) a coin equal to the contemporary Roman as, 27.2 g., can be dated in the mid-2nd century B.C.; 3) a unit of reduced uncial weight dates from the second half of the 2nd century. The mints then working were Castulo, Obulco, Ursone and also Carteia near Cadiz. In the zone employing Phoenician writing, Gadir and also Lascuta, are the most important mints.

Unfortunately, the bronze coin alone, despite denarii brought in from Rome, was not sufficient for the Romans in the process of increasing their spoils from Spain. They needed to strike silver coins on the spot. These denarii were with an Iberian legend and type of image. The emissions of this period show the line of Roman penetration: they were issued in Catalonia, in Kese, Iltirta and Ausesken. In the direction of Meseta, Seteisken, Kelse, Sekaisa and Bilbilis also struck denarii; and in the South Arse and Saiti. During the siege of Numance, a particularly large quantity were struck in Suessetania. All carried the head of a bearded or clean-shaven man on the obverse and a horseman with a spear on the reverse. Celtyberians struck many of them from the fall of Numance to the Sertorian wars. In weight they correspond closely to the reduced Roman denarius.

Two hoards, from Balsarena and Azaila, are a great help in studying coin emissions in Spain, especially at the end of the 2nd century and beginning of the 1st century B.C. The first was hidden in 104 B.C. and the second during the Sertorian wars, which makes it possible to conclude that the coins which are not present in the Balsarena hoard were struck in the 1st century B.C.

Contrary to what has been believed by numismatists previously, we must undoubtedly conclude that there were two zones of monetary circulation in Spain, and two parallel metrologic systems which were interchangeable from the early 2nd century: imported by the Romans and Carthaginians. The change-over from the Carthaginian to the Roman system is indicative of the increasing Romanisation of Spain. Another manifestation can be found in the legends on coins, with Latin on one side and Iberian on the other of the same coin — something which can be found on the coins of Kelse or Saiti to the mid-1st century B.C. From the mid-1st century B.C. denarii with an Iberian legend were no longer struck, but only completely Roman denarii.

Numismática antigua prelatina

SIGUIENDO el criterio establecido para este III Congreso Nacional de Numismática, de fijar la situación en que se encuentra la investigación numismática, desarrollaremos una visión informativa y crítica de los estudios que se han desarrollado sobre el tema de esta ponencia.

Para ello hemos establecido un orden metódico, que podrá ser el mismo, a utilizar en un Curso de Numismática Antigua de Hispania.

Después de referirnos a los pioneros de nuestra investigación, analizaremos las publicaciones del siglo XIX, que en su segunda mitad presentan el punto de partida de nuestros estudios.

El siglo XX se inicia con pocas novedades, conociendo en los años veinte, un desenvolvimiento importante con las figuras de Antonio Vives, Manuel Gómez Moreno y Pío Beltrán.

Hecho este preámbulo pasamos a la revisión de los manuales como obras de conjunto, haciendo un pequeño comentario sobre metodología, para seguir con los repertorios en que podemos encontrar nuestras monedas y los bibliográficos, en que se reúnen los trabajos de investigación y terminar con las publicaciones periódicas.

A continuación tratamos de los temas generales: la lengua y escritura; la metrología; los hallazgos monetarios y la circulación monetaria.

Una vez comentados todos estos aspectos generales pasamos a exponer la parte descriptiva, comenzando por Emporion y Rhode, que es el lugar donde se acuñaron las primeras monedas hispanas.

Le siguen las obras sobre la amonedación hispano-cartaginesa y a continuación tratamos las monedas con leyendas fenicias y libio-fenicias.

La amonedación ibérica, es decir, la que presenta inscripciones ibéricas, es tratada extensamente, pues es la que más atención ha despertado entre los estudiosos. En capítulo aparte tratamos de la amonedación ibérica de la Narbonense.

Comentamos los problemas del fin de las emisiones ibéricas y su cronología.

Con esta visión retrospectiva de lo que ha sido nuestra investigación numismática antigua, no queda todo expuesto, y debemos dirigir nuestra mirada hacia el futuro y ver los caminos que tiene abiertos y debe seguir nuestra investigación.

GENERALIDADES

Los estudios de la numismática antigua de Hispania tuvieron sus primeras manifestaciones en las publicaciones de aquellos eruditos, como Antonio Agustín, que en el año 1587 publicó sus «Diálogos» (1) y Lastanosa que en 1645 edita su «Museo de Medallas desconocidas» (2). Después Enrique Flórez y Velázquez en pleno siglo XVIII publican sus «Medallas de las Colonias, Municipios y Pueblos antiguos de España» (3) y el «Ensayo sobre los Alfabetos de las letras que se encuentran en las más antiguas monedas» (4), cerrándose con ello, un periodo que hoy solo tiene interés para la bibliofilia, aunque debemos rendir homenaje a aquellos pioneros.

En el siglo pasado ya aparecieron algunas obras capitales para nuestra numismática, unas a cargo de autores extranjeros, algunos ingenieros de profesión que a su actividad profesional en España dedicaban sus ocios a la recogida de monedas y a su estudio: F. de Sauley (5), Lorichs (6), Gaillard (7), Boudard (8) y Heiss (9). Lorichs en su obra nos da unas fidelísimas reproducciones de las monedas junto a un texto que es una pura aberración, Heiss el más importante de ellos presenta un texto de altura científica con excelentes reproducciones, adoleciendo su obra de ser un repertorio parcial, es usada aún en algunos catálogos extranjeros como referencia a nuestras monedas.

(1) A. AGUSTÍN: *Diálogo de medallas, inscripciones y otras antigüedades*, Tarragona, 1587. Le han seguido otras muchas ediciones.

(2) V. I. DE LASTANOSA: *Museo de las Medallas desconocidas españolas*, Huesca, 1645.

(3) H. FLÓREZ: *Medallas de las Colonias, Municipios y Pueblos antiguos de España*, tres volúmenes, Madrid, 1757-1773.

(4) L. J. VELÁZQUEZ: *Ensayo sobre los alfabetos de las letras desconocidas que se encuentran en las más antiguas medallas y monumentos de España*, Madrid, 1752.

(5) F. DE SAULCY: *Récherches sur l'écriture celtibérienne ou Essai de classification des monnaies autonomes de l'Espagne*, Metz-Paris, 1840.

(6) G. D. DE LORICHS: *Recherches Numismatiques, concernant principalement les médailles celtibériennes*, Paris, 1852.

(7) J. GAILLARD: *Description des monnaies espagnoles et des monnaies étrangères qui ont eu cours en Espagne depuis les temps plus reculés jusqu'à nous jours Composant le Cabinet Monétaire de D. José Garcia de la Torre*, Madrid, 1852.

(8) P. A. BOUDARD: *Essai sur la numismatique Ibérienne précédé de recherches sur l'alfabet et la langue des ibères*, Beziers, 1859.

(9) A. HEISS: *Description Générale des Monnaies Antiques de l'Espagne*, Paris, 1870.

Poco después de este grupo, que cubre con sus obras el periodo de 1840 a 1870, se edita en Sevilla la importante obra de Antonio Delgado ⁽¹⁾ en tres volúmenes en los años 1871 a 1876, corriendo a cargo de especialistas algunas de las series monetarias, como la de Empúries que la escribió Pujol y Camps y otras cecas del sur a cargo de M. Rodríguez Berlanga.

Este renacer numismático que fue un nacer, conoce un órgano de expresión que fue el Memorial Numismático Español ⁽²⁾, del que se editaron cinco volúmenes durante los años 1866 a 1880. En él, escribieron todos nuestros numismáticos, que eran unos aficionados estudiosos y entusiastas, como Pujol y Camps, Pedrals, Campaner, Cerdá, Heiss, de la Rada y otros muchos destacando entre todos ellos Jacobo Zobel de Zangroniz, que publicó el importante y aun hoy día válido «Estudio histórico de la moneda antigua de España» ⁽³⁾, obra llena de intuición y en la que recogió un sinfín de hallazgos de tesoros de su época, que sin él se hubieran perdido para la investigación.

Como cierre del siglo pasado se publica en el año 1892 el «Catálogo de la Colección Vidal Quadras» ⁽⁴⁾, en el que se describen 14.415 monedas, siendo de ellas más de un millar antiguas de Hispania, y la obra eminentemente lingüística, pero capital para la numismática ibérica, de E. Hubner, «Monumenta Linguae Ibericae» ⁽⁵⁾, en 1893.

El cambio de siglo y su principio se presenta sin avances decisivos en nuestros estudios, pues la misma obra de Botet y Sisó, «Les monedes catalanes» ⁽⁶⁾ de 1908, esencial para la numismática medieval y moderna catalana, en cuanto a lo antiguo no sobrepasó a lo ya sabido en la época de Zobel.

Hacia los años veinte se inicia el desarrollo moderno de nuestra numismática con las figuras de Antonio Vives, Manuel Gómez Moreno y Pío Beltrán.

En el año 1926 se publica «La moneda Hispánica» ⁽⁷⁾ de Antonio Vives, de un valor incalculable en cuanto a repertorio gráfico de monedas, pero ante la gran importancia de la ilustración el texto queda relegado, siendo lo más relevante en él, el haber sabido revisar y depurar todas las aportaciones anteriores. Describe y ordena las emisiones sin discutir las, nunca da el peso, y para la lectura del epígrafe y localización del taller se limita a dar el parecer de otros autores, sin dar su propia opinión.

Manuel Gómez Moreno publicó sus dos trabajos numismáticos, «Divagaciones numismáticas» y «Notas sobre numismática hispana», que fueron recogidas en

(1) A. DELGADO: *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, tres volúmenes, Sevilla, 1871-76.

(2) MEMORIAL NUMISMÁTICO ESPAÑOL: ordenado por A. Campaner y Fuertes y A. Pedrals y Moliné, Barcelona, I-1866; II-1868; III-1872-73; IV-1877-79 y V-1880.

(3) J. ZÓBEL DE ZANGRONIZ: *Estudio Histórico de la Moneda Antigua Española*, Madrid, 1878-80, publicado en parte del vol. IV y todo el V del Memorial Numismático Español.

(4) CATÁLOGO DE LA COLECCIÓN DE MONEDAS Y MEDALLAS DE MANUEL VIDAL QUADRAS Y RAMÓN, cuatro volúmenes, Barcelona, 1892.

(5) E. HUBNER: *Monumenta Linguae Ibericae*, Berlín, 1893.

(6) J. BOTET I SISÓ: *Les Monedes Catalanes*, tres volúmenes, Barcelona, 1908-11.

(7) A. VIVES Y ESCUDERÓ: *La Moneda Hispánica*, prólogo, cuatro tomos y láminas, Madrid, 1926.

«Misceláneas» (1) en el año 1949, en un estilo del que se ha dicho era semiprofético, en realidad era un gran intuitivo, que trazó una síntesis maestra como si ya hubiera llegado al conocimiento total de nuestra numismática. Su más importante aportación fue el desciframiento total del alfabeto ibérico del norte.

Vives y Gómez Moreno son los dos polos opuestos, el primero lo ilustra todo el segundo casi nada, Vives da todos los letreros y no lee ninguno, Gómez Moreno los lee todos y no transcribe ninguno.

Pio Beltrán (2) con innumerables trabajos va construyendo su numismática, que en lo medieval alcanza cotas muy altas.

Cerramos este período de nuestra numismática, que podríamos calificar de histórica, con la aparición de la obra «Curso de Numismática» de Antonio Beltrán en el año 1950, a partir de él nuestra numismática ha conocido un gran desarrollo que comentaremos a continuación.

MANUALES

Sobre numismática hispánica antigua disponemos de tres obras de carácter general, la de Beltrán (1950), la de Gil Farrés (1966) y la de Guadan (1969).

El profesor Beltrán desarrolla en «Curso de Numismática» (3) una síntesis, en que después de los conceptos generales sobre la moneda, desarrolla una visión general sobre la numismática griega y romana, para terminar con la moneda hispánica antigua. En esta, bajo un aspecto descriptivo encontramos todo lo esencial, agrupado sistemáticamente, con letreros, localizaciones y atribuciones, terminando el volumen con 16 apéndices del mayor interés y utilidad. De esta obra podemos decir que sin pretensiones cumplió con creces su finalidad de orientar y enseñar al que deseaba entrar en el campo de la numismática.

Gil Farrés (4), con su obra parte de un punto de vista totalmente distinto, pues pretende formar un repertorio exhaustivo de nuestras monedas antiguas. Vista la extensión y alcance de esta obra encontramos a faltar en ella, el estudio de los aspectos generales, como son los alfabetos, hallazgos monetarios y metrología. De los hallazgos aunque destaca su gran importancia en el prólogo, solo los cita raramente y de paso. Para la metrología admite que la moneda hispana sigue el sistema romano. Para la plata romana comenta las dos dataciones, la alta seguida por los italianos, y la baja de Sydenham, y en cambio no insiste en la media, que es hoy totalmente aceptada. Las monedas de bronce las agrupa en dos periodos cronológicos, según su peso, siendo dice, anteriores a la Lex Papiria las que pesan

(1) M. GÓMEZ MORENO: *Misceláneas. Primera serie: La Antigüedad*, Madrid, 1949. *Divagaciones numismáticas*, págs. 157-174; *Notas sobre numismática hispana*, págs. 175-186.

(2) P. BELTRÁN: *Obra Completa. I. Antigüedad*, Zaragoza, 1972.

(3) A. BELTRÁN MARTÍNEZ: *Curso de Numismática. Tomo I. Numismática antigua, clásica y de España*, Cartagena, 1950.

(4) O. GIL FARRÉS: *La moneda hispánica en la Edad Antigua*, Madrid, 1966.

más de media onza y posteriores las de peso inferior. En cuanto a cecas las unifica casi en unas pocas, únicas.

Figuran en algunos pasajes de su obra ideas históricas singulares, terminando con una lista de precios de las monedas, que no encaja en el contexto de una obra científica.

Guadañ, en «Numismática ibérica e ibero-romana» (1), da un compendio de nuestras monedas antiguas, a manera de vademecum, tratando en los primeros capítulos de leyendas, y alfabetos; metrología; cronología; hallazgos; tipología y símbolos; contramarcas, para terminar con la parte descriptiva, que sistematiza en periodos cronológicos, acompañado todo ello de una ilustración fotográfica de 503 monedas, representando esto solo, un avance sobre los otros manuales, que van ilustrados con dibujos.

METODOLOGIA

No se ha escrito nada sobre Metodología numismática en España, solo unos breves comentarios de Villaronga (2) (1976), en los que se señala que el método se ha ido formando sobre la marcha, al aportar cada investigador sus propias ideas, formándose con todas ellas unos sistemas que podrán llegar a ser un método.

Uno de los mejores sistemas metódicos aplicados es el seguido por J. Untermann en la obra «Monumenta Linguarum Hispanicarum», a la que nos referiremos más adelante.

En el extranjero, el profesor Colbert de Beaulieu, en «Traité de Numismatique Celtique. Methodologie des ensembles» (3) (1973), ha sistematizado unos métodos que pueden ser seguidos adaptándolos a las características de nuestras monedas.

REPERTORIOS DE MONEDAS

Consideramos como repertorios de monedas los Corpus de carácter general, no monográficos, que no contienen estudios y dan una ilustración fotográfica, excluyendo las obras que van ilustradas con dibujos.

Ya nos hemos referido al más importante de Vives, «La moneda Hispánica», con sus 173 láminas.

Casto M.^a del Rivero (4), en el año 1923 publicó «Las monedas de la Ulterior del Museo Arqueológico Nacional», dando su ilustración en 31 láminas.

(1) A. M. DE GUADAÑ: *Numismática ibérica e ibero-romana*, Madrid, 1969.

(2) L. VILLARONGA: *Comentarios sobre metodología en la investigación numismática*, «Numisma», XXVI, 138-143, 1976, 17-37.

(3) J.-B. COLBERT DE BEAULIEU: *Traité de Numismatique Celtique*, París, 1973.

(4) C. M.^a DEL RIVERO: *La colección de monedas ibéricas del Museo Arqueológico Nacional. Primera parte. Monedas de la Ulterior*, Madrid, 1923.

J. M.^a de Navascués ⁽¹⁾, publicó dos volúmenes de «Las monedas hispánicas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid», el primero en 1969, que comprende los ciclos griegos e ibero-romano, y en 1971, el segundo, con el grupo de monedas Bastulo-turdetanas, y las monedas de los tesoros de Azaila, Salvacañete y Cerro de la Miranda. En conjunto son 142 láminas.

Dentro de las series del *Sylloge Nummorum Graecorum*, en algunos de sus volúmenes aparecen monedas hispánicas ⁽²⁾, siendo el del Museo de München ⁽³⁾, publicado por P. R. Franke y H. Kùthman, el que contiene una extensa colección de monedas hispánicas, con un total de 341 monedas, y esperamos para muy pronto el *Sylloge* del Danish Museum de Copenhague que prepara Jenkins, del British Museum.

Existen otros catálogos que contienen monedas hispánicas ⁽⁴⁾ aunque en muy pocos ejemplares.

También consideramos como repertorios de monedas algunos catálogos de venta, y de entre ellos debemos destacar por su importancia, los de la Asociación Numismática Española, de Barcelona, de los años 1956 a 1961, en que se subastó una importante colección de monedas antiguas de Hispania.

REPERTORIOS DE BIBLIOGRAFIA

A la «Bibliografía Numismática Española» publicada en el año 1886 por J. de D. de la Rada y Delgado ⁽⁵⁾, se añadió en el año 1950, la de F. Mateu y Llopis ⁽⁶⁾, ambas abarcan todas las épocas de la numismática española.

En 1961, G. K. Jenkins publicó dentro de la «Literaturüberblicher der griechische Numismatik» ⁽⁷⁾ el volumen correspondiente a Hispania, figurando en él de manera muy completa todas las referencias bibliográficas a nuestra numismática antigua hasta dicha fecha, con breves y sustanciosos comentarios a cada obra, que la hacen extremadamente valiosa y que permite formarse una idea de su contenido.

(1) J. M.^a DE NAVASCUÉS: *Las monedas Hispánicas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid. I. Ciclos griegos e ibero-romanos*, Barcelona, 1969; *II. Ciclo Andaluz: Grupo Bastulo-Turdetano. Tesoros de Azaila, Salvacañete y Cerro de la Miranda*, Barcelona, 1971.

(2) SON EL SYLLOGE NUMMORUM GRAECORUM: I, II, *Newnhans Daon Coll.*; III, *Lockett Col.*; IV, *Fitzwilliam Museum*.

(3) SYLLOGE NUMMORUM GRAECORUM. DEUTSCHLAND: *Staatliche Münzsammlung München, I, Hispania-Gallia Narbonensis*, Berlin, 1968.

(4) Por ejemplo: *Catalogue of the McClean Col. of Greek coins*, por S. W. Grose; *Collection de monnaies grecques*, de H. de Nanteuil, París, 1925; *Collection R. Jamenson*, París, 1913; J. BABELON: *Catalogue de la collection de Lugnes*, París, 1924; L. FÖRBER: *The Weber Collection*, London, 1922; G. MACDONALD: *Catalogue of greek coins in the Hunterian Collection*, Glasgow, 1905.

(5) J. DE DIOS DE LA RADA Y DELGADO: *Bibliografía Numismática española*, Madrid, 1886.

(6) F. MATEU Y LLOPIS: *Bibliografía de la historia monetaria de España*, Madrid, 1958.

(7) G. K. JENKINS: *Literaturüberblicke der griechischen Numismatik: Spain*, *Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte*, 11, Jahrgang 1961, 75-155.

El mismo Jenkins ha continuado poniendo al día el anterior repertorio bibliográfico dentro de «A Survey of Numismatic Research» (1) que edita la International Numismatic Commission dentro de los Congresos Internacionales de Numismática. El primero de ellos abarca el periodo de 1960-1965 y el segundo de 1966-1971, figurando en ellos de manera exhaustiva todo lo publicado, que es comentado de manera sistemática y en plan informativo.

En futuros Congresos se irá continuando esta publicación que permite conocer todas las nuevas aportaciones.

La forma metódica de su exposición es la siguiente: general; Emporion y Rhode; monedas ibéricas y celtibéricas; amonedación púnica; monedas romanas coloniales; miscelánea; terminando con una lista bibliográfica de los hallazgos.

PUBLICACIONES PERIODICAS

En general, los artículos de investigación numismática que aparecen en las más diversas publicaciones de Arqueología e Historia, son de difícil consulta, que en cambio resulta fácil cuando se publican en revistas especializadas de numismática.

Entre ellas, en el siglo pasado se publicó el Memorial Numismático Español (2), que en el año 1921 un grupo de numismáticos intentó su continuación sin éxito.

El Instituto de Numismática «Antonio Agustín» del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, publicó su revista Numario Hispánico (3), entre los años 1957 y 1967, con un total de 22 volúmenes.

La Sociedad Ibero Americana de Estudios Numismáticos publicó a partir del año 1951 su revista Numisma (4), que ha alcanzado su número 143 en 1976.

La Asociación Numismática Española, de Barcelona, publica desde el año 1966, su revista trimestral Gaceta Numismática (5).

La Sección Numismática del Círculo Filatélico y Numismático de Barcelona patrocina la publicación de Acta Numismática (6), que iniciada en 1971, ha alcanzado su sexto volumen anual.

(2) A SURVEY OF NUMISMATIC RESEARCH: International Numismatic Commission, 1960-1965, 96-105; 1966-1971, 206-220.

(3) MEMORIAL NUMISMÁTICO ESPAÑOL: citado en la nota 11. De su segunda época, fue órgano de la Sociedad Hispano-Portuguesa de Numismática, dirigida por A. Vives, conocemos el n.º 1 de 1920 y el n.º 2 de 1921.

(4) NUMARIO HISPÁNICO, núms. 1 a 20 de 1952 a 1961 publicado en Madrid, y núms. 21 y 22 de 1967 conjuntamente con la Asociación Numismática Española en Madrid-Barcelona.

(5) NUMISMA, publicó su núm. 1 en octubre-diciembre de 1951, es la revista de la Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos (SIAEN), dirigida por la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre de Madrid. Su último número publicado es el 138-143 de 1976.

(6) GACETA NUMISMÁTICA, es la revista trimestral de la Asociación Numismática Española de Barcelona, y publicó su primer número en junio de 1966. En marzo de 1957, dicha Asociación publicó el núm. 1 de su Boletín Social, sin continuación.

(7) ACTA NUMISMÁTICA, publicación anual de numismática editada bajo el patrocinio de la Sección Numismática del Círculo Filatélico y Numismático de Barcelona, dirigida por L. Villaronga, ha editado seis volúmenes, de 1971 a 1976.

La publicación actual y regular de Numisma, Gaceta Numismática y de Acta Numismática, son los mejores exponentes del alto nivel alcanzado por la numismática en España en el momento actual.

LENGUA Y ESCRITURA

La reciente obra de J. Untermann, «*Monumenta Linguarum Hispanicarum*» (1) (1975), sirve perfectamente para presentar el estado de la cuestión, en lo referente a lenguas habladas en la Península Ibérica y a las escrituras empleadas en nuestras monedas, figurando en ella de manera exhaustiva toda la bibliografía hasta 1971.

Como obra de conjunto en cuanto a epigrafía tenemos la de J. Maluquer de Motes, «*Epigrafía prelatina de la Península Ibérica*» (2) (1968), y su puesta al día nos la ofrecen las «*Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*» (3) de Salamanca, mayo 1974.

La escritura ibérica del norte empleada en las monedas de la Citerior sirvió para expresar dos lenguas que encontramos en las inscripciones ibéricas y en las celtibéricas. Los estudios más importantes sobre estas lenguas los debemos a A. Tovar (4), U. Schmoll (5) y a los colaboradores de la «*Enciclopedia Lingüística Hispánica*» (6).

El alfabeto de la escritura ibérica del norte fue casi definitivamente descifrado por Gómez Moreno y sus contribuciones a la escritura ibérica y a su lengua, las encontramos recogidas en «*Misceláneas*» (7) (1949). Su desciframiento ha sido justificado y analizado por J. Vallejo (8), A. Beltrán (9) y Caro Baroja (10).

Más difícil ha resultado el desciframiento del alfabeto ibérico del sur, empleado en las monedas de su área, del que todavía no se ha llegado a un acuerdo total entre los investigadores. A las obras generales mencionadas anteriormente, debemos añadir los trabajos específicos sobre este tema de P. Beltrán, «*El plomo escrito de la Bastida de Les Alcuses (Mogente)*» (11) (1954) y la «*Addenda y Corrigenda*» de 1962; el de Gómez Moreno, «*La escritura Bastulo-turdetana*» (12) (1962), encon-

(1) J. UNTERMANN: *Monumenta Linguarum Hispanicarum, Band I. Die Münzlegenden*, 1. Text, 2. Tafeln, Wiesbaden, 1975.

(2) J. MALUQUER DE MOTES: *Epigrafía Prelatina de la Península Ibérica*, Barcelona, 1968.

(3) ACTAS DEL I COLOQUIO SOBRE LENGUAS Y CULTURAS PRERROMANAS DE LA PENÍNSULA IBÉRICA, editadas por F. Jordá, J. de Hoz y L. Michelena, Salamanca, 1976.

(4) A. TOVAR: *Estudios sobre las primitivas lenguas hispánicas*, Buenos Aires, 1949.

(5) U. SCHMOLL: *Die Sprachen der Vorkeltischen Indogermanen Hispaniens*, Wiesbaden, 1959.

(6) ENCICLOPEDIA LINGÜÍSTICA HISPÁNICA, dirigida por M. Alvar, A. Badia, R. de Balbín, L. F. Lindley Cintra, Madrid, 1960.

(7) M. GÓMEZ MORENO: *Misceláneas*, Madrid, 1949: *Las lenguas hispánicas*, 201-217; *De epigrafía ibérica: el plomo de Alcoy*, 219-231; *Sobre los iberos: el bronce de Ascoli*, 233-256; *La escritura ibérica y su lenguaje*, 256-281; *Suplemento de epigrafía ibérica*, 283-330.

(8) J. VALLEJO: *La escritura ibérica. Estado actual de su conocimiento*, Emerita, XI, 1943.

(9) A. BELTRÁN: *El alfabeto de la zona de las monedas con el jinele ibérico*, Pirineos, 1952, 495-515.

(10) J. CARO BAROJA: *La escritura en la España prerromana*, en *Historia de España* dirigida por R. Menéndez Pidal, Madrid, 1954, 677-812.

(11) P. BELTRÁN VILLAGRASA: *El plomo escrito de La Bastida de Les Alcuses (Mogente)*, Valencia, 1954, y además, *Addenda et Corrigenda*, Valencia, 1962.

(12) M. GÓMEZ MORENO: *La escritura Bastulo-Turdetana*, Madrid, 1962.

trándose el cotejo de todas las opiniones en la «*Monumenta Linguarum Hispanicarum*» (1) de Untermann y una revisión total en Javier de Hoz, «*La epigrafía prelatina meridional en Hispania*» (2) (1976).

Para la escritura sudlusitana, de la que solo tenemos una leyenda monetar, encontraremos información en Untermann, en su *Monumenta*.

El aspecto numismático de la epigrafía ibérica ha sido desarrollado por Villaronga, «*La evolución epigráfica en las leyendas monetales ibéricas*» (3) (1958), iniciado a raíz del estudio del hallazgo de Balsareny.

La interpretación de algunas de las leyendas que aparecen en las monedas ibéricas ha sido desarrollado por P. Beltrán (4), que encontró unas coincidencias entre el ibero y el vasco, para las que Tovar (5), aun afirmando de manera concluyente que el ibero no es el vasco, llega a aceptar una relación antigua entre el vasco y el celta, y unas coincidencias entre el vasco y el ibero. Siguiendo este camino Villaronga (6) ha propuesto alguna interpretación, especialmente para las monedas con leyenda ibérica de Emporion, en que indicarían un valor, apoyándola en el aspecto numismático de la cuestión.

Los alfabetos extraños a la Península Ibérica usados en nuestras monedas son el fenicio y griego, generalizándose después el latín.

Para las leyendas fenicias las aportaciones principales son las de Sola Sole (7).

Numismáticamente llama la atención la presencia en las monedas de signos púnicos y neopúnicos. A una primera idea de una posible separación entre ambas escrituras, aceptando la dicha por Février (8), que fija el año 146 a. C. como límite entre ellas, y viendo que en algunas cecas siempre sus leyendas van en púnico, como en Gadir, y en otras siempre en neopúnico, como en Malaca, M. Campo ha visto (9) que en Ebusus son usados en una misma moneda signos púnicos y neopúnicos mezclados, de manera arbitraria.

El alfabeto libio-fenicio, que seguimos llamando con este nombre a pesar de su aparente falta de sentido, ha sido estudiado por A. Beltrán, «*El alfabeto monetar llamado libio-fenicio*» (10) (1954) y recientemente tenemos la aportación de J. Siles,

(1) Citado en la nota 1, pág. 8.

(2) J. DE HOZ: *La epigrafía prelatina meridional en Hispania*, en *Actas del I Coloquio sobre Lenguas y Culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Salamanca, 1976, 227-317.

(3) L. VILLARONGA: *La evolución epigráfica en las leyendas monetales ibéricas*, «*Nvmisma*», VIII, núm. 30, 1958, 9-49.

(4) Principalmente en la segunda obra citada en la nota núm. 11, pág. 8.

(5) A. TOVAR: *Testimonios antiguos*, en *Enciclopedia Lingüística Hispánica*, Madrid, 1960, págs. 17, 18 y 21.

(6) L. VILLARONGA: *Las marcas de valor en las monedas de Undicescen*, *Actas del VIII Congreso Nacional de Arqueología*, Sevilla, 1963, págs. 331-338; *La leyenda ibérica Arsagiscuegiar en las dracmas saguntinas*, *Nvmisma XXIII-XXIV*, núm. 120-131, 1973-1974, págs. 191-194.

(7) J. SOLA SOLÉ: *Miscelánea púnica-hispana*, III, en Sefarad, 1965, págs. 27-48; IV, en Sefarad, 1967, págs. 12-33; *Semilic elements in ancient Hispania*, *Catholic Biblical Quarterly*, 29, 1967, págs. 181-188.

(8) J. G. FEVRIER: *Histoire de l'écriture*, París, 1959, 222.

(9) M. CAMPO: *Las monedas de Ebusus*, Barcelona, 1976.

(10) A. BELTRÁN: *El alfabeto monetar llamado «libio-fenicio»*, *Nvmisma*, IV, núm. 13, 1954, 49-63.

«Dos cuestiones sobre el alfabeto denominado libio-fenicio»⁽¹⁾, y sobre él esperamos el anunciado trabajo de Sola Sole, que dice es una evolución del neopúnico.

El alfabeto griego es usado solo en las monedas de las colonias griegas de Rhode y Emporion, y su sistema de numeración empleado en monedas de bronce ibéricas de Emporion y algún otro lugar.

METROLOGIA

A la poca importancia concedida a la metrología anteriormente se ha reaccionado considerándola como uno de los documentos más importantes que nos suministran los conjuntos de monedas y que muchas veces es el único de que disponemos para su estudio.

Expresión de este cambio de ideas lo tenemos viendo que si Vives, en su tan importante obra no dio el peso ni de una sola moneda, en cambio hoy figuran en la mayoría de los catálogos de venta, y no digamos en las obras de investigación.

En el Manual de Guadan es donde por primera vez se desarrolla un capítulo sobre metrología, nos referimos a los tiempos actuales, pues debemos recordar que el numismático que fue Zobel, también trató de este aspecto en su obra, pero los cambios producidos por la investigación desde aquella fecha, hacen que el enfoque de la cuestión sea totalmente distinto.

En el año 1973, J.-C. M. Richard y L. Villaronga publican «Recherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du sud antérieurement à l'époque d'Auguste»⁽²⁾, en que trabajando con el peso de 17.475 monedas establecen un ensayo sobre los sistemas metroológicos usados en las acuñaciones antiguas de Hispania y la Galia del sur.

Th. Mommsen en 1873⁽³⁾, escribía que el sistema romano fue adoptado en España para sus monedas, a excepción de las monedas de Rhode y Gades.

Esta idea ha ido prevaleciendo y ha sido seguida principalmente por Navascués en «Jinete lancero»⁽⁴⁾ (1955) y por Gil Farrés en «La moneda hispánica en la Edad Antigua»⁽⁵⁾ (1966), que han aceptado para la moneda de bronce hispánica el sistema metroológico romano, con un esquema simple, en que la instauración del sistema semiuncial romano por la Lex Papiria en 90-89 a. C. marcaba una separación categórica, y que todas las monedas con un peso superior a 13,64 grs. eran anteriores a dicha fecha y las de peso inferior eran posteriores. Nuestra crítica a este sistema en «El sistema metroológico semiuncial romano»⁽⁶⁾ de 1973.

(1) J. SILES: *Dos cuestiones sobre el Alfabeto denominado «libio-fenicio»: su situación en la historia de la escritura y el problema de su desciframiento*, Zephyrus, XXVI-XXVII, 1976, 405-412.

(2) J.-C. M. RICHARD ET L. VILLARONGA: *Recherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du sud antérieurement à l'époque d'Auguste*, Mélanges de la Casa de Velázquez, IX, 1973, 81-131.

(3) TH. MOMMSEN: *Histoire de la monnaie romaine*, III, París, 1873.

(4) J. M. DE NAVASCUÉS: *El jinete lancero*, Numario Hispánico, IV, núm. 8, 1955, 237-264.

(5) Obra citada en la nota núm. 4, pág. 4.

(6) L. VILLARONGA: *El sistema metroológico semiuncial romano*, NUMISMA, XXIII-XXIV, núms. 120-131, 1973-74, 155-165.

Hill en 1931 ⁽¹⁾ escribía que el sistema metrológico de la moneda ibérica no se podía comparar con el romano, A. Beltrán sin profundizar en la cuestión afirma en su Curso de Numismática ⁽²⁾ que las monedas de bronce no dan fecha, en general.

A raíz de nuestro estudio de «El hallazgo de Balsareny» ⁽³⁾ (1961), vimos que monedas ibéricas de 10/11 grs. eran muy anteriores a la Lex Papiria.

Estudiando las monedas hispano-cartaginesas ⁽⁴⁾ (1973) comprobamos el uso en Hispania de una unidad para el bronce de 8/9 grs. procedente de Sicilia y sur de Italia, y que hacia el 214/212 a. C. es sustituida por otra de 10/11 grs., cambio que también se produjo en aquellos lugares.

El sistema de 8/9 grs. además de ser usado por los cartagineses en Hispania, lo fue en Kese, Villaronga «Las monedas arcaicas de Cese» ⁽⁵⁾ (1971) y en el sur en Cástulo, García y Bellido, «Las series más antiguas de Cástulo» ⁽⁶⁾ (1976), y posiblemente también en Obulco y aun en Malaca.

El paso al sistema de 10/11 grs. que tuvo lugar hacia el 214-212 a. C. fue aplicado primeramente en Kese, y de allí se extendió casi a toda Catalunya y conoció una expansión hacia el interior y el sur. El uso de este sistema no significa que el romano no fuera también usado en otros lugares. El sistema sextantal romano fue usado en Obulco y el uncial en Emporion en las monedas con la leyenda ibérica Untikesken y en Iltirta, y en la Ulterior en muchas de sus cecas.

Lo más singular es el uso en Emporion e Iltirta de los dos sistemas metrológicos simultáneamente en algunas ocasiones. Ver varias publicaciones de Villaronga recogidas en «The Aes coinage of Emporion» ⁽⁷⁾ (1977) y «las monedas con reverso de lobo de Iltirta» ⁽⁸⁾ (1970).

El sistema metrológico para el bronce romano no es tan simplista como generalmente se ha venido suponiendo. Crawford en «Roman Republican coinage» ⁽⁹⁾ lo expone y en síntesis se puede esquematizar de la siguiente manera: el as sextantal introducido hacia el 211 a. C. se reduce progresivamente de peso llegando a ser uncial hacia el 170, pero después se conoce un aumento de peso, llegando algunas emisiones a un sistema de 31,5 grs. que también encontramos en la Ulterior, en el período de 169-158. Viene después una nueva reducción llegándose a mediados del siglo II a. C. a un peso uncial reducido.

Prosigue la reducción y la Lex Papiria de 90/89 a. C. reconoce un peso semi-uncial para el as, acuñándose con este peso solo hasta el 81 a. C. Después deja de

(1) G. F. HILL: *Notes on the ancient coinage of Hispania Citerior*, New York, 1931, pág. 45.

(2) Obra citada en la nota núm. 3, de la pág. 4.

(3) L. VILLARONGA: *El hallazgo de Balsareny*, Numario Hispánico, X, 1961, 9-102.

(4) L. VILLARONGA: *Las monedas hispano-cartaginesas*, Barcelona, 1973.

(5) L. VILLARONGA: *Las acuñaciones monetarias arcaicas de Cese y sus problemas metrológicos*, Acta Numismática, I, 1971, 51-70.

(6) M. PAZ GARCÍA Y BELLIDO: *Las series más antiguas de Cástulo*, NVMISMA, XXVI, núms. 138-143, 1976, 97-110.

(7) L. VILLARONGA: *The Aes coinage of Emporion*, Oxford, 1977.

(8) L. VILLARONGA: *Las monedas de Iltirta con lobo en el reverso*, Ampurias, 31-32, 1969-70, 259-271.

(9) M. H. CRAWFORD: *Roman Republican Coinage*, Cambridge, 1974.

acuñarse bronce y al volverse a emitir moneda por los pompeyanos lo es un sistema casi uncial, y también las emisiones galas de Cópia, Vienne y Nemausus casi llegan a los 20 grs.

Si complejo resulta el problema de la metrología del bronce hispano, no lo es menos el origen del sistema metrológico para la plata de Rhode y Emporion. Guadán en «las monedas de plata de Emporion y Rhode» ⁽¹⁾ (1955-58), considera su patrón como el resultado de un compromiso entre el patrón ático de 4,37 grs. y el babilónico de 5,47 grs., que da un peso medio de 4,97 grs. con el que se acuñaron aquellas dracmas. Patrón que solo puede considerarse teórico pues el peso medio de 53 ejemplares de Rhode es de 4,73 y el de 37 monedas de Emporion del caballo parado es de 4,71, inferiores a aquel.

Creemos, que la investigación debe dirigirse hacia los Brettii que acuñaron moneda de plata en el siglo III a. C., con una metrología similar a la de nuestras monedas, pensando que al igual que se copió para el bronce el sistema metrológico siciliano y suditálico, también pudo suceder algo parecido para la moneda de plata.

Las siguientes emisiones emporitanas reducen su peso, hasta que se equiparan con el del denario romano, de peso teórico de 4,50 grs. con un peso real algo inferior.

La acuñación cartaginesa en Hispania aplica su propio sistema metrológico, el fenicio, con un shekel de 7,60/7,20 grs., que a través de la segunda guerra púnica reduce su peso, hasta equipararse al del quadrigatus romano y a sus progresivas reducciones, que llegan hasta los 6 grs. Ver Villaronga en «Las monedas hispano-cartaginesas» ⁽²⁾.

Sagunto acuña sus dracmas, Villaronga, «Las monedas de Arse-Saguntum» ⁽³⁾ (1967) con el patrón del victoriato romano, siguiendo también sus reducciones, que terminan a la vez que cesan las romanas del victoriato, hacia mediados del siglo II a. C.

También Ebusus, acuña sus dracmas, M. Campo, «Las monedas de Ebusus» ⁽⁴⁾ (1976), que Villaronga supone pertenecen al sistema romano del victoriato al igual que las dracmas de Arse.

La gran acuñación de denarios ibéricos sigue exactamente la metrología del denario romano reducido a 3,98 grs., y solo en sus últimas emisiones, caracterizadas por su tosquedad, se reduce ligeramente el peso.

HALLAZGOS MONETARIOS

Son los hallazgos monetarios la fuente más preciosa de información para toda investigación numismática, en España Mateu y Llopis los ha recogido en su reper-

(1) A. M. DE GUADÁN: *Las monedas de plata de Emporion y Rhode*, Barcelona, 1968, 1970.

(2) Obra citada en la nota 4, pág. 11.

(3) L. VILLARONGA: *Las monedas de Arse-Saguntum*, Barcelona, 1967.

(4) Obra citada en la nota núm. 9, pág. 9.

torio de «Hallazgos» (1), publicado primero en Ampurias, después en Numario Hispánico y últimamente en Numisma.

Poseemos para las monedas griegas el repertorio de hallazgos de «An inventory of Greek coins hoards» (2) (1973) y para las romanas el «Roman Republican coin hoards» (3) (1969), que se van poniendo al día con la nueva publicación de la Royal Numismatic Society (4), de la que se han publicado el vol. I-1975 y el II-1976. Con todo ello tenemos inventariados de manera resumida, pero completa, todos los tesoros hispanos que contienen moneda griega y romana, faltando los que solo contienen moneda hispánica.

Esperamos para pronto el repertorio de los tesoros hispanos que está en curso de preparación.

Martín Valls en «Circulación monetaria ibérica» (5) (1967), recoge estadísticamente todas las monedas halladas en Hispania, ya sean procedentes de tesoros o de hallazgos esporádicos, siendo muy útil para todo trabajo, y Raddatz (6) en «Die Schatzfunde der iberischen Halbinsel» (1969), nos da un repertorio parcial, pero útil de los tesoros.

Guadan en su Manual desarrolla un capítulo referente a los Hallazgos monetarios, por nuestra parte los sistematizamos en los siguientes periodos:

- 1.º Tesoros ocultados antes del 237 a. C. fecha del desembarco bárcida.
- 2.º Tesoros ocultados después del desembarco bárcida de 237 y antes del 195 a. C., que corresponde al periodo de la segunda guerra púnica y a los levantamientos de los iberos hasta el fin de la campaña de Catón.
- 3.º Durante el siglo II a. C. no conocemos ocultamientos y no es hasta el 104 a. C. en que con el paso de los Cimbrios se produce un periodo de inseguridad que provoca la ocultación de tesoros.
- 4.º Ocultaciones, principalmente en la Ulterior, datables en 94 a. C. y atribuidos a la inseguridad, provocados por los levantamientos de los iberos de 98-94 a. C.
- 5.º Ocultaciones debidas a las guerras sertorianas de 80-72 a. C.
- 6.º Ocultaciones posteriores a las guerras sertorianas, sin al parecer motivación.

Los hallazgos de los grupos 3.º, 4.º y 5.º, si no incluyen numerosos denarios romanos que los hagan datables, y solo están formados por denarios ibéricos, no se puede precisar a cual de los tres grupos pertenecen.

El estudio y publicación de los tesoros conteniendo monedas de plata son abundantes, en cambio son muy escasos los que contienen monedas de bronce.

(1) F. MATEU Y LLOPIS: *Hallazgos monetarios*, Del I al VI se publicaron en Ampurias IV a X y XIII, del VII al XX en Numario Hispánico núm. 1 al 21, y del XXI al XXIII en NUMISMA, 1971, 1972 y 1975.

(2) AN INVENTORY OF GREEK COIN HOARDS, Editors M. Thompson, O. Morkholm, C. M. Kraay, New York, 1973.

(3) M. H. CRAWFORD: *Roman Republican Coin Hoards*, London, 1969.

(4) COIN HOARDS: The Royal Numismatic Society, London, I de 1975, II de 1976.

(5) R. MARTÍN VALLS: *La circulación monetaria ibérica*, Valladolid, 1967.

(6) K. RADDATZ: *Die Schatzfunde der iberischen Halbinsel vom ende des Dritten bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Chr. Geb.*, Berlin, 1969.

Para estos el que ha merecido más atención de los investigadores es el de Azaila, que fue publicado por su descubridor J. Cabré ⁽¹⁾ en el año 1921, y estudiado posteriormente por P. Beltrán ⁽²⁾ (1945), A. Beltrán ⁽³⁾ (1964), J. M.^a Navascués en el volumen 2.^o del Catálogo de las monedas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid ⁽⁴⁾ (1971) incluyó e ilustró las monedas de Azaila, Romagosa ⁽⁵⁾ (1971) y M. Beltrán Lloris ⁽⁶⁾ (1976); en prensa tiene Villaronga un estudio de este tesoro y de la circulación monetaria en el Valle del Ebro ⁽⁷⁾.

La última obra de M. Beltrán propugna para el ocultamiento de los tesoros de Azaila el año 49 a. C., después de la batalla de Ilerda, basándose principalmente en las mismas monedas y no en el aspecto arqueológico. Nosotros creemos que los tesoros fueron ocultados y destruida la ciudad a consecuencia de las guerras sertorianas, y la destrucción anterior a estas que M. Beltrán supone de época sertoriana, podría quizás ser debida al paso de los Cimbrios, que todavía no ha sido valorado debidamente en Aragón.

El tesoro de Balsareny, compuesto solo de monedas de bronce, cuya ocultación atribuimos al paso de los Cimbrios en 104 a. C. publicado por Villaronga ⁽⁸⁾ (1961), reforzado después por el de Cánoves de Estrada y Villaronga ⁽⁹⁾ (1967), ha permitido una sistematización del bronce ibérico catalán, el estudio de su metrología y la evolución epigráfica de sus leyendas.

Muy problemáticos se presentan los hallazgos de Numantia, publicados por Schulten-Haeberlin ⁽¹⁰⁾ (1914-31), debido a la superposición sucesiva de campamentos militares que llegan hasta las guerras sertorianas y tal vez pompeyanas, empezando la escuela inglesa a dudar de ellos, Crawford ⁽¹¹⁾. Romagosa ha tratado de ellos recientemente ⁽¹²⁾.

Las monedas recuperadas en los campamentos de Castra Caecilia han sido estudiadas últimamente por M. Beltrán ⁽¹³⁾, que no acepta la situación de aquel campamento en el lugar tradicional.

(1) J. CABRÉ: *Dos tesoros de monedas de bronce autónomas, de la acrópoli ibérica de Azaila (Teruel)*, Memorial Numismático Español, 2.^a época, año II, junio 1921, núm. 2, 25-33.

(2) P. BELTRÁN: *La cronología del poblado ibérico del Cabezo de Alcalá (Azaila), según las monedas allí aparecidas*, Boletín Arqueológico del Sudeste Español, II, 1945, 135-179.

(3) A. BELTRÁN: *Notas sobre la cronología del poblado del Cabezo de Alcalá, en Azaila, Caesaraugusta*, 1964, 79-86.

(4) Obra citada en la nota núm. 1, pág. 6.

(5) J. ROMAGOSA: *Azaila: dos tesoros, dos mensajes*, Acta Numismática, I, 1971, 71-78.

(6) M. BELTRÁN LLORIS: *Arqueología e historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel)*, Zaragoza, 1976.

(7) L. VILLARONGA: *Los tesoros de Azaila y la circulación monetaria en el Valle del Ebro*, en prensa en 1977.

(8) Obra citada en la nota núm. 3, pág. 11.

(9) J. ESTRADA y L. VILLARONGA: *La «Lauro» monetaria y el hallazgo de Cánoves (Barcelona)*, Ampurias, XXIX, 1967, 135-194.

(10) E. J. HAEBERLIN: *Die Münzen*, en A. Schulten, Numantia, IV, Munich, 1914-31, 235-256.

(11) Obra citada en la nota núm. 3, pág. 13.

(12) J. ROMAGOSA: *Las monedas de los campamentos numantinos*, Acta Numismática, II, 1972, 87-96.

(13) M. BELTRÁN LLORIS: *Problemas de la arqueología cacereña: el campamento romano de Cáceres el Viejo (Cáceres)*. Estudio numismático, NUMISMA, XXIII-XXIV, núms. 120-131, 1973-74, 255-310.

Los tesoros conteniendo monedas de plata son muy numerosos para poder ser relacionados, pueden hallarse en los repertorios citados, habiendo afectado el cambio de la cronología del origen del denario a los más antiguos. La sustitución del año 185 por el de 211 a. C., para el origen del denario romano, ha permitido retrotraer a esta fecha las ocultaciones del periodo del levantamiento de los iberos de hasta el 195 a. C. solucionando lo que antes parecía una incongruencia.

Además, la revisión ha alcanzado a la ordenación de algún denario, como el de símbolo «rueda», que al suponerlo moderno hacía datar el tesoro de Drieves, para el periodo de las guerras sertorianas, cuando en realidad correspondía al periodo 237-195 a. C. Se pueden ver los comentarios de Villaronga, «Revisión de la cronología del denario romano» ⁽¹⁾ (1967) y «Revisión de la cronología de los hallazgos de Drieves y Les Ansies» ⁽²⁾ (1968).

Las monedas hispanas halladas en Francia han sido publicadas por Almagro, Soutou, Grau, Labrousse y Richard ⁽³⁾.

CIRCULACION MONETARIA

El tema de la circulación monetaria está por desarrollar y para el cual debe evitarse, ante todo caer en lo que es corriente, de considerar una moneda como si se tratase de un material cerámico.

Generalmente los arqueólogos consideran que las monedas halladas en un oppidum prueban las relaciones comerciales directas, entre los habitantes del lugar y los pueblos emisores de la moneda hallada.

Con la cerámica, tiene el arqueólogo unos documentos que le atestiguan unos lazos directos o indirectos con el taller cerámico, y evidentemente la finalidad de esta clase de materiales es de ser trasladados de un lugar a otro para ser consumidos.

Muy distinta es la función de la moneda, destinada a circular y a no pararse en una comunidad como un objeto cerámico.

Hecha esta salvedad podemos considerar el trabajo de Martín Valls, «La circulación monetaria ibérica» ⁽⁴⁾ (1966), que establece las bases para desarrollar su es-

(1) L. VILLARONGA: *Revisión de la cronología del denario romano establecida por Sydenham*, Ampurias, XXIX, 1967, 287-290.

(2) L. VILLARONGA: *Revisión de la cronología de los hallazgos de Drieves y de Les Ansies*, Gaceta Numismática, 9, 1968, 24-25.

(3) Son muy diversas las aportaciones sobre monedas hispánicas antiguas halladas en Francia, damos algunas de ellas: M. ALMAGRO: *Hallazgos de monedas ampuritanas en el Languedoc*, Ampurias XI, 1949, 199; A. SOUTOU: *Monnaies à légende ibérique de l'Ariège*, Revue d'Etudes Ligures, XXV, 1959; M. LABROUSSE: *Monnaies grecques, numides, puniques et ibériques de la collection Azéma au Musée du Vieux-Toulouse*, Pallas X, 1961; R. GRAU: *Sobre unas monedas ampuritanas halladas cerca de Perpignan (Rossellon)*, Ampurias XXX, 1968, 293-296; J.-C. M. RICHARD: *Les découvertes de monnaies ibériques en Languedoc-Roussillon*, XLII Congrès, Perpignan, 1969, Fédération historique du Languedoc Méditerranéen et du Roussillon, 123-129; *Les découvertes de monnaies antiques de la Péninsule Ibérique dans le sud de la France*, NUMISMA XXIII-XXIV, núms. 120-131, 1973-74, 195-200; *Les monnaies ibériques et ibéro-romaines de la collection Hélène; fouilles du Boulevard de 1848 à Narbonne*, Revue Archéologique de Narbonne, VIII, 1975, 265-273.

(4) Obra citada en la nota núm. 5, pág. 13.

tudio, el de Guadan y Villaronga, «Las corrientes económicas del nordeste hispano» ⁽¹⁾ (1968), que apuntan una circulación monetaria distinta, en dos zonas, y la obra «Fouilles de Conimbriga» ⁽²⁾ (1974) en la que Pereira, Bost y Hiernard nos dan los primeros resultados en la Península Ibérica, de las monedas halladas en una ciudad antigua, con toda la problemática de su circulación monetaria.

Unos avances sobre las monedas halladas en las excavaciones de Emporion han sido presentados por Ripoll, Nuix y Villaronga en el Methoden Kolloquium de Frankfurt, de 1976 ⁽³⁾, que están pendientes de publicación, llegándose a unos resultados que prueban una circulación eminentemente de carácter local.

La vida cotidiana, que es donde podría utilizarse la pequeña moneda, solo resulta válida para las ciudades marineras, como Emporion, Sagunto, Cartagonova, Carteia y Gades. En el interior faltan las monedas divisionarias y allí casi solo se acuñó el as, con la finalidad de hacer pagos de alguna importancia.

Con los datos aportados por las monedas halladas en excavaciones, estudiados sistemáticamente, es posible empezar a plantear la problemática de una circulación monetaria.

EMPORION Y RHODE

El primer trabajo de conjunto sobre la amonedación emporitana fue realizado por Pujol y Camps ⁽⁴⁾ (1872-75), posteriormente J. Amorós ⁽⁵⁾ dedicó a este tema una serie de trabajos, «Las monedas Emporitanas anteriores a los dracmes» (1934), «Los dracmes emporitanos» (1933), «Algunas cuestiones complementarias de la Numismática emporitana» (1942), y una «Apostillas» publicadas en Numisma (1954).

P. Beltrán en «La moneda griega ampuritana de Puig Castellar» ⁽⁶⁾ (1946) dio una visión de conjunto de esta amonedación y finalmente es Guadan quien ha desarrollado en toda su amplitud el tema, aportando abundante material en «Las monedas de plata de Emporion y Rhode» ⁽⁷⁾ (1955-58 publicado en 1968-70), donde además recoge sus trabajos preparatorios de este.

(1) A. M. DE GUADÁN Y L. VILLARONGA: *Las corrientes económicas del nordeste hispánico a la luz de las fuentes numismáticas*, Comunicaciones a la I reunión de historia de la economía antigua de la Península Ibérica, Valencia, 1968.

(2) I. PEREIRA, J.-P. BOST, J. HIERNARD: *Fouilles de Conimbriga, III, Les monnaies*, Paris, 1974.

(3) E. RIPOLL, J. M. NUIX, L. VILLARONGA: *Consecuencias del estudio estadístico de las monedas halladas en las excavaciones de Emporion*, Methoden Kolloquium de la F. M. R. D., Frankfurt 1976, pendiente de publicación.

(4) C. PUJOL Y CAMPS: *Empurries. Catálogo de sus monedas e imitaciones*, Memorial Numismático Español, III, 1873.

(5) J. AMORÓS: *Las monedas emporitanas anteriores a los dracmes*, Barcelona, 1934; *Los dracmes emporitanos*, Barcelona, 1933; *Algunas cuestiones complementarias de la numismática emporitana*, Barcelona, 1942; *Apostillas al estudio de las monedas emporitanas, I*, NUMISMA IV, núm. 11, 1954, 29-33; *II*, en número 12, 9-20; *III*, en núm. 13, 65-71.

(6) P. BELTRÁN: *Las monedas griegas ampuritanas de Puig Castellar*, Ampurias, VII-VIII, 1945-46, 277-320.

(7) Obra citada en la nota núm. 1, pág. 12.

Sobre las monedas fraccionarias anteriores a las dracmas además de los trabajos de Amorós y Guadan se ha publicado en 1971, el de Fürtwangler, «Remarques sur les plus anciennes monnaies frappées en Espagne» ⁽¹⁾ y en cuanto a los divisores de las dracmas, el de M. Campo, «Los divisores de dracma ampuritana» ⁽²⁾ (1972).

Sobre la amonedación de Rhode, además de la obra general de Guadan, poseemos la aportación de J. Almirall, «Acuñaciones grecohispanas de Rhode» ⁽³⁾ (1971) y para sus imitaciones la de Richard, «Les imitations gauloises de la drachme de Rhode en Gaule du sud» ⁽⁴⁾ (1971).

En la extensa monografía de Guadan, en que además de la gran aportación de material son tratadas críticamente las fuentes históricas y discutidos los hallazgos, sitúa las dracmas del caballo parado antes de la primera guerra púnica y su fin al terminar esta con la influencia cartaginesa en el norte de las costas hispanas.

Al establecer su cronología, siguiendo la de Sydenham, que actualmente ha sido modificada al aceptarse el origen del denario romano para el 211 a. C., debemos retrasar la datación de los hallazgos y de las últimas emisiones emporitanas, que no pueden ser posteriores a principios del siglo II a. C.

Al asignar su serie ibero-helena, la clase III de Amorós, a talleres no oficiales y en consecuencia a ser obra de los iberos, crea un problema que aún no ha sido suficientemente discutido y que consideramos muy problemática su aceptación.

En cuanto a las dracmas de imitación emporitana, obra de los pueblos ibéricos, el llamado «Argentum Oscense» de Livio, ha sido tratado además de Guadan por Amorós, de manera completa en su «Argentum Oscense» ⁽⁵⁾ (1957), y para el que Villaronga ⁽⁶⁾ propone ahora una nueva interpretación al por qué de este nombre.

AMONEDACION HISPANO-CARTAGINESA Y MONEDAS CON LEYENDAS FENICIAS

La amonedación hispano-cartaginesa fue estudiada magistralmente por Robinson en «Punic coins of Spain» ⁽⁷⁾ (1956) y de ella ha tratado en su monografía Villaronga, «Las monedas hispano-cartaginesas» ⁽⁸⁾ (1973), que ha aprovechado la publicación de los tesoros, en que basa su estudio, que fueron dados a conocer por Zobel, Gestoso Acosta, Gómez Moreno, Clarisa Millán, C. Fernández Chicarro, Almagro, Llobregat y Mateu y Llopis.

(1) A. E. FÜRTWÄNGLER: *Remarques sur les plus anciennes monnaies frappées en Espagne*, Schweizer Münzblätter, Februar 1971, Jahrgang 21, Heft 81, 13-21.

(2) M. CAMPO: *Los divisores de dracma ampuritana*, Acta Numismática, II, 1972, 19-48.

(3) J. ALMIRALL: *Acuñaciones greco-hispanas de Rhode e imitaciones bárbaras*, Acta Numismática, I, 1971, 25-38.

(4) J.-C. M. RICHARD: *Les imitations gauloises de la drachme de Rhodé (Rosas, Espagne) en Gaule du sud*, Acta Numismática, I, 1971, 39-44.

(5) J. AMORÓS: *Argentum Oscense*, Numario Hispánico, VI, núm. 11, 1957, 51-71.

(6) L. VILLARONGA: *Nueva interpretación a Argentum Oscense*, Gaceta Numismática, 44, 1977.

(7) E. S. G. ROBINSON: *Punic coins of Spain and their bearing on the Roman Republican series*, en *Essays in Roman coinage presented to Garold Mattingly*, Oxford, 1956, 34-53.

(8) Obra citada en la nota núm. 4, pág. 11.

El estudio sobre la amonedación con leyendas fenicias se ha visto enriquecido con la publicación de la monografía de Guadan, «Las monedas de Gades» ⁽¹⁾ (1963), que cubre el periodo que va desde el siglo III a. C. con las monedas de plata del sistema metrológico emporitano y las anepígrafas de bronce hasta el siglo I d. C., pareciéndonos esta fecha excesivamente baja.

«Las monedas de Ebusus» ⁽²⁾ es la obra de Marta Campo (1976) en que al estudiar toda su amonedación, pone de relieve la gran importancia de sus primeras emisiones de bronce de principios del siglo III a. C., que antes eran conocidas en muy pocos ejemplares.

De primera importancia es la aportación del especialista en fenicio Sola Sole, en sus *Misceláneas* ⁽³⁾ publicadas en Sefarad (1963-67), y para el libio-fenicio la de A. Beltrán ⁽⁴⁾. Monográficamente han tratado de algunas de estas series Sola Sole ⁽⁵⁾ y Romagosa ⁽⁶⁾ la de Olintigi, A. Beltrán ⁽⁷⁾ la de Tingi y la de Lascuta ⁽⁸⁾ (1954) y Mateu y Llopis las «Monedas de Mauritania» ⁽⁹⁾ (1949).

AMONEDACION IBERICA

La amonedación ibérica que es la que presenta sus leyendas en escritura ibérica, es la que ha merecido una mayor atención de los investigadores.

Ante todo debemos citar la obra de Hill ⁽¹⁰⁾ «On the ancient coinage of Hispania Citerior» (1931), que no hemos incluido en el grupo de Manuales, donde tal vez le correspondería figurar, por su carácter concreto a la moneda ibérica de la Citerior, destaca en esta obra lo extraordinario de su aportación, no solo de monedas sino la más importante la de ideas, no creando teorías ni estableciendo hipótesis, sino exponiendo de manera concreta y metódica los materiales que tuvo a su alcance el numismático inglés, que acompaña con una bibliografía muy completa.

Gimeno Rúa y Lluís y Navas desarrollaron una serie de trabajos y en uno de ellos, «El problema del aunizequismo ibérico» ⁽¹¹⁾ (1954), en el que designan con este neologismo la pluralidad de cecas, llegan al extremo de considerar que con una misma leyenda se ha acuñado moneda en distintos lugares, que se distinguen por los símbolos empleados, como es el caso de Cese, en «La ceca de Kese. Sistemática y ordenación de sus materiales» ⁽¹²⁾ (1960-68).

(1) A. M. DE GUADÁN: *Las monedas de Gades*, Barcelona, 1963.

(2) Obra citada en la nota núm. 9, pág. 9.

(3) Obra citada en la nota núm. 7, pág. 9.

(4) Obra citada en la nota núm. 10, pág. 9.

(5) J. SOLA SOLÉ: *Acuñaciones monetarias de Olontigi*, NVMISMA núm. 74, 1965, 9-28.

(6) J. ROMAGOSA: *Notas sobre las monedas de Olontigi*, Gaceta Numismática, 13, 1969, 20-23.

(7) A. BELTRÁN: *Las monedas de Tingi y los problemas arqueológicos que su estudio plantea*, Numario Hispánico, I, 1952, 89-114.

(8) A. BELTRÁN: *Sobra las acuñaciones de Lascuta*, NVMISMA, IV, 1954, núm. 10, 9-20.

(9) F. MATEO Y LLOPIS: *Monedas de Mauritania*, Madrid, 1949.

(10) G. F. HILL: *Notes on the ancient coinage of Hispania Citerior*, New York, 1931.

(11) J. LLUIS Y NAVAS y F. GIMENO RÚA: *El problema del aunizequismo ibérico*, NVMISMA, IV, número 11, 1954, 9-28.

(12) F. GIMENO RÚA: *La ceca de Kese. Sistemática y ordenación de sus materiales*, NVMISMA, X, números 42-47, 1960, 9-106; XVIII, núms. 90-95, 1968, 9-230.

Gil Farrés publicó una serie de trabajos planteando caminos que podrían conducir a una sistematización de la amonedación ibérica, nos referimos a «Consideraciones sobre los epígrafes monetarios en caracteres ibéricos» ⁽¹⁾ (1956), «Las marcas en la serie monetaria del jinete ibérico» ⁽²⁾ (1956), «Sobre la cronología del numerario ibérico del jinete» ⁽³⁾ (1957), «Denario ibérico inédito, Celin. Nuevo sistema de clasificación» ⁽⁴⁾ (1957), que quedaron truncados al dedicarse este autor a la publicación de obras de carácter general, sin terminar de desarrollar suficientemente las bases que con tanto acierto creemos había iniciado.

Ante el criterio de la multiplicación de los talleres monetarios propuesta por Gimeno y Lluís y Navas, Gil Farrés opta por la posición opuesta y reduce a muy pocos los talleres monetarios que acuñan moneda con leyendas diferentes. Posiblemente en un término medio esté la realidad, y si bien un taller visto lo rudimentario de las técnicas empleadas era fácilmente transferible de un lugar a otro, debemos entender por ceca no sólo el taller que acuña sino la autoridad que hace acuñar al taller.

Navascués en «El jinete ibérico» ⁽⁵⁾ (1955) atribuye todas las emisiones ibéricas del jinete lancero a una unificación y organización de los iberos por Sertorio, que justifica cronológicamente al considerar las monedas ibéricas acuñadas según el sistema metrológico romano semiuncial, establecido en 89 a. C.

J. Untermann, aunque lingüista, nos dio en «Zur Gruppierung der Hispanischen Reitermünzen mit Legenden in iberischen Schrift» ⁽⁶⁾ (1964), una exposición metódica, sistematizando en mapas características específicas de las series ibéricas, logrando con ello unos esquemas, como son por ejemplo: emisiones con solo ases y las que tienen divisores; emisiones con jinete con palma o lanza u otra arma; anversos imberbes o barbados; marcas con símbolo o letras; diferencias epigráficas, etc.

Con este método configura las zonas principales: Catalunya, área saguntina, norte Aragón, Navarra, Ebro y la Celtiberia. Siendo por este procedimiento posible situar en su correspondiente zona las monedas de localización incierta.

Posteriormente en su «Monumenta Linguarum Hispanicarum» ⁽⁷⁾ (1976) aporta para todas las cecas ibéricas su aspecto numismático dándonos para cada una de ellas: información sobre extensión, generalidades, ordenación y cronología; lugar de hallazgos, zonas de circulación y frecuencia en colecciones; descripción de los

(1) O. GIL FARRÉS: *Consideraciones sobre los epígrafes monetarios en caracteres ibéricos*, Numario Hispánico, V, 9, 1956, 5-46.

(2) O. GIL FARRÉS: *Las marcas en la serie monetaria del jinete ibérico*, NVMISMA, VI, 22, 1956, 9-32.

(3) O. GIL FARRÉS: *Sobre la cronología del numerario ibérico del jinete*, NVMISMA, VII, núm. 27, 1957, 9-28.

(4) O. GIL FARRÉS: *Denario ibérico inédito. Nuevo sistema de clasificación*, NVMISMA, VII, 28, 1957, 9-38.

(5) J. M. DE NAVASCUÉS: *El jinete lancero. Ensayo sobre el dinero de la guerra sertoriana (82-72 a. C.)*, Numario Hispánico, IV, 8, 1955, 237-264.

(6) J. UNTERMANN: *Zur Gruppierung der hispanischen «Reitermünzen» mit legenden in iberischer Schrift*, Madrider Mitteilungen, 5, 1964, 91-155, 15 Karte, Tafeln, 29-50.

(7) Obra citada en la nota núm. 1, pág. 8.

tipos, otras monedas con los mismos tipos; transcripción de leyendas y algunos problemas de sus letreros; particularidades de la escritura; localizaciones; bibliografía e ilustración.

Jenkins a raíz de la publicación de «A celtiberian hoard from Granada»⁽¹⁾ (1958) trata de cuestiones de cronología y localización, y en «Problems of the Celtiberian coinage»⁽²⁾ (1961) desarrolla generalidades sobre sistemas de cecas, cronología y metrología.

Crawford en «The financial organisation of Republican Spain»⁽³⁾ (1969), discute la fecha y función de la amonedación ibérica.

Villaronga partiendo del hallazgo de Balsareny⁽⁴⁾ (1961) desarrolló primeramente la «Evolución epigráfica en las leyendas monetales ibéricas»⁽⁵⁾ (1958), dando una primera ordenación y cronología para las monedas ibéricas, sistematizando la amonedación catalana en «Las acuñaciones monetarias arcaicas de Cese»⁽⁶⁾ (1971), «Sistematización del bronce ibérico emporitano»⁽⁷⁾ (1972), «Las monedas de Itirta con lobo en el reverso»⁽⁸⁾ (1969-70), «Sistematización del numerario ibérico del grupo Ausetano»⁽⁹⁾ (1973) y «Sistematización del numerario ibérico del grupo Centro-Catalán»⁽¹⁰⁾ (1974).

Se introduce después, este autor, en la amonedación del interior con «Los inicios de la acuñación del denario ibérico»⁽¹¹⁾ (1965), «Las dos primeras emisiones monetarias de Celse»⁽¹²⁾ (1969), y «Los tesoros de Azaila y la circulación monetaria del Valle del Ebro»⁽¹³⁾.

Los autores antes citados y otros han publicado algunos trabajos monográficos, que implican también una sistematización de las zonas monetarias a las que aquellas se refieren, de ellas citaremos por su orden de aparición las principales:

- P. Beltrán, «Acerca de las monedas de Saitavi»⁽¹⁴⁾ (1942).
- F. Mateu y Llopis, «Identificación de cecas pirenaicas»⁽¹⁵⁾ (1947).

(1) C. K. JENKINS: *A celtiberian hoard from Granada*, Numario Hispánico, VII, 14, 1958, 135-146.

(2) G. K. JENKINS: *Notes on Iberian Denarii from the Cordova hoard*, Museum Notes, VIII, 1958, 53-70.

(3) M. H. CRAWFORD: *The financial organization of Republican Spain*, Numismatic Chronicle, 1969, 79-93.

(4) Obra citada en la nota núm. 3, pág. 11.

(5) Obra citada en la nota núm. 3, pág. 9.

(6) Obra citada en la nota núm. 5, pág. 11.

(7) L. VILLARONGA: *Sistematización del bronce ibérico emporitano*, Acta Numismática, II, 1972, 49-86.

(8) Obra citada en la nota núm. 8, pág. 11.

(9) L. VILLARONGA: *Sistematización del numerario ibérico del grupo Ausetano*, Acta Numismática, III, 1973, 25-51.

(10) L. VILLARONGA: *Sistematización del numerario ibérico (II), grupo Centro-Catalán*, Acta Numismática, IV, 1974, 15-63.

(11) L. VILLARONGA: *Los inicios de la acuñación del denario ibérico*, Actas del IX Congreso Nacional de Arqueología, Valladolid, 1965, 301-307.

(12) L. VILLARONGA: *Las dos primeras emisiones monetarias de Celse*, Actas X Congreso Nacional de Arqueología, Mahón, 1967, 343-358.

(13) Obra citada en la nota núm. 7, pág. 14.

(14) P. BELTRÁN: *Acerca de las monedas de «Saelabi»*, Obra completa, I, 125-135.

(15) F. MATEU Y LLOPIS: *Identificación de cecas ibéricas pirenaicas*, Pirineos, III, núm. 5, 1947, 39-80.

- F. Gimeno, «Aportación al estudio de las monedas de Laie» ⁽¹⁾ (1950).
- A. Beltrán, «Las antiguas monedas oscenses» ⁽²⁾ (1950).
- F. Mateu y Llopis, «Las monedas romanas de Valentia» ⁽³⁾ (1953).
- P. Beltrán, «Las cecas pirenaicas» ⁽⁴⁾ (1953).
- M. C. Pérez Alcorta, «Las monedas antiguas de Sagunto, según la colección del Museo Arqueológico Nacional» ⁽⁵⁾ (1955).
- F. Gimeno, «Los problemas planteados por las cabezas barbadas de Cose» ⁽⁶⁾ (1954).
- A. Beltrán, «Las monedas antiguas de Zaragoza» ⁽⁷⁾ (1956).
- O. Gil Farrés, «Prolongación andaluza de la serie del jinete ibérico» ⁽⁸⁾ (1957).
- M. del P. Pérez Martínez, «Las monedas de Celse en el Museo Arqueológico Nacional» ⁽⁹⁾ (1957).
- A. M. de Guadan, «Tipología de las contramarcas en la numismática ibero-romana» ⁽¹⁰⁾ (1960).
- L. Villaronga, «Las monedas con leyenda Lauro» ⁽¹¹⁾ (1960).
- L. Villaronga, «Los denarios con leyenda Icalgusken» ⁽¹²⁾ (1962).
- L. Villaronga, «Las monedas de Arse-Saguntum» ⁽¹³⁾ (1967).
- L. Villaronga, «En torno al hallazgo de unos denarios de Belgio» ⁽¹⁴⁾ (1968).
- M. Ruiz Trapero, «Las monedas de Calagurris» ⁽¹⁵⁾ (1969).
- M. Beltrán Lloris, «La ceca de Segia» ⁽¹⁶⁾ (1969).
- J. Romagosa, «Sobre unos interesantes denarios de Arecoradas» y «Sobre la localización de cecas ibéricas de la región catalana» ⁽¹⁷⁾ (1970).
- F. Gimeno, «La ceca de Cese» ⁽¹⁸⁾ (1960, publicado en 1971).
- M. Campo, «La ceca de Abarildur y un nuevo tipo de moneda anepígrafa» ⁽¹⁹⁾ (1974).

(1) F. GIMENO: *Aportación al estudio de las monedas de Laie*, Barcelona, 1950.

(2) A. BELTRÁN: *Las antiguas monedas oscenses*, Argensola, 4, 1950, 305-326.

(3) F. MATEU Y LLOPIS: *Las monedas romanas de Valentia*, NVMISMA, II, 6, 1953, 9-22.

(4) P. BELTRÁN: *Las cecas pirenaicas*, Obra completa, I, 52-76.

(5) M. C. PÉREZ ALCORTA: *Las monedas antiguas de Sagunto, según la colección del Museo Arqueológico Nacional*, Numario Hispánico, IV, 8, 1955, 265-304.

(6) F. GIMENO: *Los problemas planteados por las cabezas barbadas de Cose*, NVMISMA, IV, 12, 1954, 21-34.

(7) A. BELTRÁN: *Las monedas antiguas de Zaragoza*, NVMISMA, IV, 20, 1956, 9-42.

(8) O. GIL FARRÉS: *Prolongación andaluza de la serie del jinete ibérico*, Numario Hispánico, VI, 12, 1957, 163-170.

(9) M. P. PÉREZ MARTÍNEZ: *Las monedas de Celse en el Museo Arqueológico Nacional*, Numario Hispánico, VI, 12, 1957, 107-140.

(10) A. M. DE GUADÁN: *Tipología de las contramarcas en la numismática ibero-romana*, Numario Hispánico, IX, 17, 1960, 7-122.

(11) L. VILLARONGA: *Las monedas ibéricas con leyenda Lauro*, Nummus, VI-1, 20-21, 1960, 3-10.

(12) L. VILLARONGA: *Los denarios con leyenda Icalgusken*, Barcelona, 1962.

(13) L. VILLARONGA: *Las monedas de Arse-Saguntum*, Barcelona, 1967.

(14) L. VILLARONGA: *En torno a un hallazgo de denarios de Belgio*, Ampurias, XXX, 1968, 225-236.

(15) M. RUIZ TRAPERO: *Las acuñaciones hispano-romanas de Calagurris*, Barcelona, 1968.

(16) M. BELTRÁN LLORIS: *La ceca de Segia*, NVMISMA, XIX, 96-101, 1969, 101-128.

(17) J. ROMAGOSA: *Sobre unos interesantes denarios de Arecoradas*, Gaceta Numismática, 12, 1969, 20-21; *Sobre la localización de cecas ibéricas en la región catalana*, Gaceta Numismática, 19, 1970, 25-29.

(18) Obra citada en la nota núm. 12, pág. 18.

(19) M. CAMPO: *La ceca de Abarildur y un nuevo tipo de moneda anepígrafa*, Miscelánea Arqueológica, I, Barcelona, 1974, 223-228.

- M.^a P. García y Bellido, «Tesorillo salmantino de denarios ibéricos» ⁽¹⁾ (1974).
- M. Beltrán Llorís, «Problemas en torno a la ciudad de Contrebia Belaisca» ⁽²⁾ (1976).
- M.^a P. García y Bellido, «Las series más antiguas de Cástulo» ⁽³⁾ (1976).
- L. Villaronga, «The Aes coinage of Emporion» ⁽⁴⁾ (1977).

Como puede verse casi todos los estudios están dedicados a las emisiones ibéricas del norte, algunas con leyendas latinas coetáneas de las ibéricas. Del sur esperamos para pronto la monografía de F. Chaves sobre las monedas de Carteia.

AMONEDACION IBERICA DE LA NARBONENSE

El estudio de la amonedación ibérica en la Narbonense tiene su punto de partida en la obra de Hill, «On the coins of Narbonensis with iberian inscriptions» ⁽⁵⁾ (1930). Estas monedas no están incluidas en muchas de las obras españolas, el mismo Vives no trató de ellas.

De primer orden es la aportación lingüística de Untermann, «Lengua gala y lengua ibérica en la Galia Narbonense» ⁽⁶⁾ (1969), que ve en la Narbonense un poder galo, sobresaliendo de los iberos su cultura gráfica y el sistema monetario. Sobre una población básica, que califica de «ligur», dos poderes extraños se reparten las oportunidades comerciales: los griegos, dueños del valle del Ródano y Marsella, y los iberos, en la cuenca del Aude y Narbona.

El Hérault divide las dos zonas, en Narbona se acuñan las monedas con la leyenda ibérica Neronken, y desde allí hasta el Vieille-Toulouse se acuñan las otras leyendas y un sinfín de imitaciones que han sido puestas de relieve por G. Savés y L. Villaronga ⁽⁷⁾ (1975-76).

A. Soutou, M. Labrousse, J.-C. Richard, R. Grau ⁽⁸⁾ y otros investigadores han hecho sus aportaciones sobre el tema de las monedas hispánicas encontradas en

(1) M. P. GARCÍA Y BELLIDO: «Tesorillo» salmantino de denarios ibéricos, *Zephyrus*, XXV, 1974, 379-395.

(2) M. BELTRÁN LLORÍS: *Problemas en torno a la ciudad de Contrebia Belaisca*, *NUMISMA*, XXVI, 138-143, 1976, 71-84.

(3) Obra citada en la nota núm. 6, pág. 11.

(4) Obra citada en la nota núm. 7, pág. 11.

(5) G. F. HILL: *On the coins of Narbonensis Bith iberian inscriptions*, New York, 1930.

(6) J. UNTERMANN: *Lengua gala y lengua ibérica en la Galicia Narbonensis*, *Archivo de Prehistoria Levantina*, XII, 1949, 99-161.

(7) G. SAVÉS ET L. VILLARONGA: *Les monnaies de la Peninsule Ibérique trouvées en France dans la Région Midi-Pyrénées (III). Periode antique*, *Acta Numismática*, V, 1975, 92-135. (IV), *Acta Numismática*, VI, 1976, 107-130.

(8) A. SOUTOU: *Un type particulier de monnaie d'Ampurias à légende ibérique*, *Revue d'Etudes Ligures*, XXVI, 1-4, 1960, 257-263; *Deux monnaies volques à légende en caracteres ibériques*, *Revue d'Etudes Ligures*, XXVIII, 1-4, 1962; *Une monnaie gauloise à légende ibérique controversée* *N M Y*, *Celticum* III, Ogam, 79-81, 1962, 131-142. M. LABROUSSE: *Monnaies du Haut-Languedoc, de l'antiquité à nos jours*, Toulouse, 1963. J.-C. M. RICHARD: *Une monnaie ibérique à légende Seloncen découverte aux environs de Burgos*, *Mélanges de la Casa de Velázquez*, VII, 1971, 337-380; *Une monnaie à légende ibérique N-E-R-O-N-C-E-N découverte en Corrèze et le monnayage ibérique de Narbonne* (avec la collaboration de J. E. MURAT), *Acyas del XXIV Congrès d'Etudes Régionales*, Carcassonne, 1970; *Une monnaie à légende ibérique (BI-R-)-I-CA-N-TI*, *Bulletin de la Société d'Etudes Scientifiques de l'Aude*, LXVI, 1966, 213-221. R. GRAU: *Note sur les trouvailles de monnaies à légende ibère dans la région Bas Languedoc-Rousillon*, VII Congreso Nacional de Arqueología, Barcelona, 1961, 301-311.

Francia, y para la circulación monetaria de estas monedas en dicha zona, debemos señalar el trabajo de Soutou «Les relations transpyrenéennes aux deux premiers siècles avant Jésus Christ d'après les documents numismatiques» ⁽¹⁾ (1963) y el de L. Villaronga, «La influència de les monedes ibèriques de Iltirkesken i Iltirta en el Llenguadoc Occidental» ⁽²⁾ (1976).

FIN DE LAS EMISIONES CON LEYENDAS IBERICAS

La opinión de Zobel (1880) de que las emisiones monetarias con leyendas ibéricas terminaban en 133 a. C., fecha de la caída de Numancia, y que sólo transitoriamente fueron después de nuevo restauradas en los años de las guerras sertorianas, ha sido sustituida hoy unánimemente, siguiendo a A. Beltrán, por la que se considera el fin de las inscripciones monetales ibéricas tras la batalla de Munda, en 45 a. C.

Históricamente y lógicamente es aceptable esta fecha límite. Tanto Sertorio (82-72) como Pompeyo (49-44) se apoyan en lo nacional, lo ibérico, halagando con ello a los indígenas para conseguir su ayuda militar, en la lucha contra el partido político que domina en Roma, y es natural que con su derrota, también el partido ibérico conociera una pérdida de sus privilegios y ventajas, siendo la del uso de su escritura en las monedas uno de los más relevantes.

Numismáticamente uno de los talleres monetarios en el que se puede precisar más el cambio de la clase de escritura es Celse. Para él, Villaronga, «Las monedas de Celse bilingües, posiblemente acuñadas por los pompeyanos» ⁽³⁾ (1967), ha propuesto para el 45-44 a. C. la acuñación de la moneda bilingüe. Si además sabemos que la Colonia Lépida es la continuadora de aquellas emisiones y que en el año 44 a. C. se acuña moneda con leyendas latinas, tenemos bien delimitada la fecha 45/44, que confronta con la batalla de Munda.

El testimonio de Grant, «From imperium to auctoritas» (1946), ⁽⁴⁾ con relación a la organización política de las ciudades es concluyente, al decir, que en el año 45 a. C. aparece de manera repentina una gran abundancia de emisiones monetarias en muchas de las ciudades, obra política de Julio César.

Algunos talleres como los de Toletó, Segovia, Clounioq y Segobriga, acuñan moneda con tipos ibéricos pero con la leyenda latina, en estas emisiones se ve el momento del cambio en el uso de la escritura, pero al no saber su cronología exacta no podemos aprovechar este dato, que podría ser decisivo.

(1) A. SOUTOU: *Les relations transpyreneennes aux deux premiers siècles avant Jésus-Christ, d'après les documents numismatiques*, Ogam, XV, 4-5, núm. 88-89, 1963, 323-330.

(2) L. VILLARONGA: *La influència de les monedes ibèriques de Iltirkesken i Iltirta en el Llenguadoc occidental*, II Col·loqui Internacional de Puigcerdá, 1976, en prensa.

(3) L. VILLARONGA: *Las monedas de Celse bilingües posiblemente acuñadas por los pompeyanos*, Caesaraugusta, 29-30, 1967, 133-142.

(4) M. GRANT: *From Imperium to auctoritas*, Cambridge, 1946.

Ha sido argüido como prueba del cambio de la escritura, la emisión de Emporion, con MVNICI EMPORIA, tal vez emisión conmemorativa de la fundación del municipio emporitano por César en 49 a. C., pero todo entra en lo hipotético y sólo parece evidente la actividad de Julio César, con su nueva organización política, que es lo que pudo determinar el cambio en la escritura.

La moneda bilingüe de Osicerda, que copia el tipo del denario de César, es otro argumento para el cambio de la escritura en las monedas para el período de 49-44 a. C.

Por el momento creemos se puede aceptar la fecha del 44 como límite entre las dos escrituras monetales, la ibérica y la latina, originándose en este momento emisiones que aunque con tipos ibéricos usan ya la escritura latina, y que pronto darán paso a las emisiones augústeas.

EL FUTURO EN LA INVESTIGACION NUMISMATICA

Hecha esta sucinta exposición de la evolución de la investigación numismática antigua prelatina, quizás sería conveniente que le siguiese un plan de trabajo para el futuro, en el que encontrasen un camino los universitarios que al terminar su formación profesional, en historia y arqueología, opten por dedicarse a la numismática. Es corriente en estos casos la idea de empezar dedicándose al estudio de la amonedación de un taller monetario determinado, cuando para hacerlo es necesario tener una formación numismática suficiente.

Nuestro consejo en estos casos, es que dirijan sus esfuerzos hacia el estudio, clasificación y publicación de materiales monetarios desconocidos, guardados en museos o colecciones, que si son de carácter local, tendrán la ventaja de reflejar la circulación monetaria in situ, y ni decir tiene, que si se consigue poder estudiar un tesoro, aun será mucho mejor.

Con el estudio de estos materiales, clasificándolos y comparándolos con otros ya publicados, se puede llegar a resultados provechosos para la formación del propio interesado y de gran interés para la numismática en general.

En todo trabajo debemos distinguir dos partes, que deben ser bien distintas: el catálogo y el estudio crítico.

El catálogo debe ofrecer los materiales estudiados de una manera objetiva, dándose con detalles toda clase de precisiones sobre las monedas, sin olvidar la concisión de la exposición, que hará más fácilmente publicable el trabajo, y dando a la ilustración toda la importancia, pues un error en la descripción puede quedar subsanado por la fotografía correspondiente.

En la parte crítica, que es la aportación personal del investigador, y cuya altura científica dependerá de su grado de formación, irá la parte perdurable de la obra, frente a la otra perenne, pues las ideas cambian, las teorías evolucionan y se sustituyen, y en este continuo fluir es donde se dan los avances en la investigación.

La parte teórica de la exposición ganará en su concisión y su expresión en forma de tablas, gráficos y diagramas, la hará más fácilmente asimilable y de más rápida comprensión.

Todo trabajo ante la falta de un sistema metódico único, podrá seguir el empleo por otro investigador en casos parecidos, y ello permitirá establecer comparaciones provechosas y facilitar el trabajo, no siendo esto obstáculo para las innovaciones oportunas, que seguramente permitirán avances y llegar a resultados más definitivos.

No hay que partir de ideas preconcebidas, ni sentar teorías sobre hipótesis personales, hay que dejar que los documentos numismáticos hablen por si mismos, siendo muy peligroso querer llegar a resultados generales con escasos materiales.

Las ideas que deben ser el bagage que debe acompañarnos en nuestras investigaciones, serán las que habremos aprendido en el estudio de la numismática.

Una vez montado nuestro aparato crítico a base exclusivamente de documentos numismáticos, podremos recurrir a otros aspectos, siendo el histórico el más importante, para así encajar nuestros problemas dentro de un ámbito más amplio.

Algunas veces horas de trabajo, no nos conducirán a ningún resultado, se deberá volver a empezar, y siguiendo otros caminos procurar llegar a deducciones sustanciales.

Se vienen llamando hipótesis de trabajo a los resultados a que algunas veces llegamos sin tener las pruebas necesarias para aceptarlos como definitivos, y ante ellos deben esforzarnos a ser verdaderamente sinceros, y tener la fuerza para abandonarlos si es que llegamos a la sospecha de que no son sostenibles, a pesar de que nos hayamos encariñado con ellos.

Entre los nuevos métodos de trabajo, figura en primer término la estadística ⁽¹⁾, que debemos incorporar a la investigación numismática, y para ello un matemático especializado en estadística será el complemento a todo equipo de investigación.

También un físico y un químico serán necesarios cuando se tenga que recurrir a los análisis de los metales de que se componen las monedas, que podrán ser por vía no destructiva gracias a los nuevos métodos por activación de neutrones ⁽²⁾.

Creemos que aunando todos los esfuerzos y aplicándolos con constancia y sinceridad se llegará a resultados positivos y todo investigador alcanzará conclusiones efectivas y aunque muchas veces no serán lo seguras y definitivas que hubiéramos deseado, serán lo suficientemente importantes para hacer avanzar la investigación numismática.

(1) COINS AND ARCHEOLOGIST: Edited by J. Casey and R. Reece, British Archaeological Reports, Oxford, 1974. JOURNEES D'ETUDES DU 14 MARS 1974. NUMISMATIQUE STADISTIQUE, Bulletin de la Société Française de Numismatique, Juillet 1974, 607-641.

(2) METHODS AND CHEMICAL AND METALURGICAL INVESTIGATION OF ANCIENT COINAGE, edited by E. T. Hall and D. M. Metcalf, London, 1972.

Las primeras emisiones de monedas de bronce en Hispania

Desde hace algun tiempo venimos dedicando nuestras investigaciones a la metrología de las monedas antiguas de Hispania (1) y en la actualidad seguimos por este camino aplicando nuevos métodos estadísticos (2), ante los cuales se nos abren posibilidades de investigación insospechadas hasta ahora.

Nuestra finalidad en este trabajo es situar unas raras emisiones de bronce hispanicas de difícil sistematización, que ahora con los nuevos métodos aplicados, creemos corresponden al siglo III a.C. y son anteriores al año 211 a.C..

La base, nos la suministran las emisiones hispano-cartaginesas (3) de bronce, como fósil director, que obedecen a dos sistemas metroológicos, uno anterior al 211 a.C. con un patrón de 8/9 grs, y el otro posterior con un patrón de 10/11 grs (4).

Nosotros aquí vamos a tratar de las emisiones hispanicas que se ajustan al patrón de 8/9 grs, que pertenecen a las cecas de Ebusus, Rhode, Gadir, Kese, Arse, Obulco, Castulo, Malaka y Sexi, y que son anteriores al 211 a.C..

MÉTODO

Describiremos las emisiones tratadas, añadiendo los valores de los parámetros estadísticos: número de monedas N , peso medio \bar{x} , desviación típica s (5), coeficiente de variación v (6), y el intervalo de confianza (7).

A continuación compararemos los diversos valores reducidos a la unidad, de todas aquellas emisiones, y veremos si existe coincidencia total o parcial entre sus intervalos de confianza, y si existen deduciremos que pertenecen a la misma población y obedecen a un mismo patrón metroológico.

MATERIALES

Describiremos en primer lugar las emisiones hispano-cartaginesas que nos sirven como fósil director para este estudio.

Hispano-cartaginés

Estas monedas han sido estudiadas por nosotros (8) y vimos que obedecían a dos patrones metroológicos, el más antiguo de alrededor de los 8/9 grs y el posterior, introducido hacia los años 214/211 a.C. de 10/11 grs.

Patrón de 8/9 grs usado entre el 221 y el 214/211 a.C..

Emission VIII-I-II: $N=103$; $\bar{x}=8.41$; $s=1.27$; $v=15\%$; intervalo de confianza de 0.25; intervalo del peso medio de la población 8.16/8.66.

Emission VIII-II-I: $N=134$; $\bar{x}=8.60$; $s=1.62$; $v=19\%$; intervalo de confianza 0.27; intervalo de la población 8.33/8.87.

Emission IX-II: $N=9$; $\bar{x}=8.94$; $s=1.06$; $v=12\%$; intervalo de confianza 0.80; intervalo población 8.14/9.74.

El intervalo de confianza para toda la población formada por las anteriores emisiones es de 8.35/8.71, que representa un sistema de 38 monedas en libra romana.

Patrón de 10/11 grs usado entre el 214/211 al 206 a.C..

Emission XI: $N=60$; $\bar{x}=9.63$; $s=1.49$; $v=16\%$; intervalo de confianza 0.38; intervalo de confianza de la media de la población 9.25/10.01.

Emission XI-III-II: $N=46$; $\bar{x}=10.24$; $s=0.94$; $v=9\%$; intervalo de confianza 0.27; intervalo de la media de la población 9.97/10.51.

El intervalo de confianza de la media de estas emisiones es de 9.65/10.15 grs.

En este trabajo solo buscaremos las emisiones que se ajustan al patrón de 8/9 grs, o sea más exactamente al de 8.35/8.71 grs.

Ebusus

Tomamos las monedas de la obra de M. Campo (9) catalogadas en el Período I de 300 a 214 a.C. que son cuartos de la unidad de las emisiones hispano-cartaginesas y que están comprendidas en los Grupos I, II, VII y VIII.

I-I, II, VII y VIII: $N=518$; $\bar{x}=2.32$; $s=0.61$; $v=26\%$; intervalo de confianza 0.05; intervalo de la media de la población 2.27/2.37; intervalo de la unidad 9.08/9.48.

Estas emisiones de la isla de Ebusus, muy antiguas dentro del mundo púnico, presentan un coeficiente de variación muy elevado, consecuencia seguramente de cubrir un período de tiempo muy amplio, como veremos es la única emisión de las que aquí estudiamos que se aparte ligeramente del intervalo de confianza del conjunto.

Rhode

Al terminar la primera guerra púnica, en 241 a.C., Rhode acuña monedas de bronce (10) con los mismos tipos de sus emisiones de plata, pero anepígrafas, conocemos ejemplares reacuñados sobre monedas cartaginesas de Cerdeña, números 144 a 178 del Sylloge Nummorum Graecorum del Danish Museum, no 42, North Africa.

$N=7$; $\bar{x}=4.27$; $s=1.12$; $v=26\%$; intervalo de confianza 1.00; intervalo de confianza de la media 3.27/5.27; intervalo de la media de la unidad 6.54/10.54.

Gadir

Algo anteriores o contemporaneas con el desembarco barcida en Hispania en 237 a.C., son las monedas ane pígrafas de Gadir, con cabeza de Herakles en anverso y reverso de dos atunes, numeros 1 a 4 de Guadán (11) y de Vives (12) lám. XVIII-4.

$N=36$; $\bar{x}=4.23$; $s=0.59$; $v=14\%$; intervalo de confianza 0.19; intervalo de la media 4.04/4.42 y intervalo de la media de la unidad 8.08/8.84.

Kese

Consideramos las monedas de esta ceca que presentan la epigrafía arcaica (13), de antes del 214/211 a.C..

Emisión Clase I cabeza laureada: $N=8$; $\bar{x}=8.57$; $s=1.02$; $v=12\%$; intervalo de confianza 0.83; intervalo de la media 7.74/9.40.

Emisión Clase II, con tres valores:

Valor triple: cabeza barbada/jinete: $N=10$; $\bar{x}=22.95$; $s=3.65$; $v=16\%$; intervalo de confianza 2.57; intervalo de la media 20.38/25.52.

Valor doble: cabeza imberbe/jinete: $N=19$; $\bar{x}=17.02$; $s=2.15$; $v=13\%$; intervalo de confianza 1.03; intervalo de confianza de la media 15.99/18.05.

Valor unidad: cabeza imberbe/caballo: $N=13$; $\bar{x}=8.08$; $s=0.95$; $v=12\%$; intervalo de confianza 0.57; intervalo de confianza de la media 7.51/8.65.

El intervalo de confianza de la media de la población de todo el conjunto, reducidos sus calores a la unidad es de 7.89/8.58.

Arse

De hacía el 212 a.C. estimamos (14) la primera emisión de bronce, nuestra Clase I, Tipo III, con venera y proa, con al leyenda iberica ARSEETAR.

$N=6$; $\bar{x}=6.74$; $s=1.84$; $v=27\%$; intervalo de confianza 1.84; intervalo de confianza de la media de la población 4.90/8.58.

Pocas monedas con pesos discrepantes, como atestigua su alto coeficiente de variación.

Obulco

La leyenda latina, algunas veces retrograda, dentro de cartela y el estilo muy helenístico, caracteriza a esta emisión, Vives (15) lám. XCIV-1 y 2 y de nuestro manual (16) figura 259.

$N=32$; $\bar{x}=18.36$; $s=4.40$; $v=24\%$; intervalo de confianza 1.52; intervalo de confianza de la media 16.84/19.88. Reduciendo a la unidad el intervalo es de 8.42/9.94.

Castulo

Tomamos la serie I de García y Bellido (17), con leyenda retrograda.

$N=19$; $\bar{x}=16.99$; $s=3.27$; $v=19\%$; intervalo de confianza 1.59; intervalo de confianza de la media 15.40/18.58. Reduciendo a la unidad el intervalo resulta de 7.70/9.29.

Malaka

Tomamos datos de M. Campo (18), considerando la emisión anepígrafa, con el anverso de cabeza cubierta por un petasus y reverso de estrella (19).

$N=15$; $\bar{x}=1.99$; $s=0.45$; $v=22\%$; intervalo de confianza 0.25; intervalo de confianza de la media 1.74/2.24. Reduciendo a la unidad, el intervalo de la media es 6.96/8.96.

Sexi

La epigrafía arcaica de su leyenda púnica es determinante para considerar esta emisión como la primera de la ceca (20).

$N=13$; $\bar{x}=18.33$; $s=3.13$; $v=17\%$; intervalo de confianza 1.88; intervalo de confianza de la media 16.45/20.21; reduciendo a la unidad el intervalo de la media es 8.23/10.11.

INTERVALOS DE CONFIANZA (Fig.7.18)

Si exceptuamos Ebusus, tenemos una coincidencia en los intervalos de confianza de todas las emisiones al reducir sus valores a la unidad.

Hispano-cartagines	8.35/ 8.71
Rhode	6.54/10.54
Gadir	8.08/ 8.84
Kese	7.89/ 8.58
Arse	4.90/ 8.58
Obulco	8.42/ 9.94
Castulo	7.70/ 9.29
Malaka	6.96/ 8.96
Sexi	8.23/10.11

Agrupando todas estas emisiones en una población, obtenemos una media de 8.54, con una desviación típica de 1.55 y un intervalo de confianza de 8.39/8.69. Lo que nos da un sistema de 38 monedas en libra romana.

Podemos ver los intervalos de confianza, en el gráfico adjunto. Para cada emisión situamos los intervalos de confianza con una línea gruesa, y cuando esta no representa la unidad, la situamos en el gráfico con una línea delgada. Para Kese, damos los tres valores: triple, doble y unidad, y además el intervalo de confianza del conjunto.

Un comentario merece el caso de Ebusus, con un intervalo de confianza de 9.08/9.48, superior al del conjunto.

Para Ebusus con sus 518 monedas obtenemos un coeficiente de variación muy elevado, del 26%, lo que indica una gran dispersión de pesos a pesar de ser la muestra muy grande. Lo creemos explicable por ser emisiones que cubren todo el siglo III a.C., y quizás en su inicio el patrón era algo más elevado, y en las piezas más

modernas podría haberse usado el mismo patrón del conjunto del grupo estudiado.

CONCLUSIONES

Con la sola excepción de Ebusus, que se aparta ligeramente, las demás emisiones estudiadas obedecen al mismo patrón metrológico, con una unidad de 8.39 a 8.69 grs, que representa un sistema de 38 monedas en libra romana.

Si tenemos en cuenta el desgaste de las monedas, se llega fácilmente al sistema de 36 monedas en libra, con solo considerar un desgaste del 5%. El sistema de 36 monedas en libra parece más lógico, al ser un múltiplo de 12.

Nuestra unidad de 8.39/8.69 grs que fué usada a través del siglo III a.C. llegó a hacerse intercambiable con una uncia romana del sistema triental, de un as de cuatro uncias, y que según Crawford fue usado por Roma del 214 al 211 a.C. (21).

Al crearse el denario romano en 211 y establecerse para el bronce el sistema sextantal, con un as de dos uncias, la moneda hispana acusó el cambio de sistema pasando a una unidad de 10/11 grs.

Tenemos para nuestras monedas la fecha final del 211, siendo las otras referencias cronológicas las siguientes:

Emisiones anepígrafas propias del siglo III a.C. en Ebusus, Rhode, Gadir, Malaka y las hispano-cartaginesas.

Por su reacuñación sobre monedas sardo-cartaginesas, la emisión de Rhode es posterior al 241.

Los bronzes hispano-cartagineses fueron acuñados durante el período de 237 al 206 a.C..

Por presentar la inscripción latina, la emisión de Obulco es posterior al 218 a.C., fecha de la llegada de los romanos a Hispania.

El bronce con la leyenda Arseetar es coetáneo con la plata de la misma inscripción, que consideramos de hacia el 212 a.C..

Resumiendo las emisiones que acabamos de presentar, acuñadas con un patrón de 8.39/8.69 grs, de una talla de 36 monedas en libra romana, fueron acuñadas en Hispania durante el siglo III a.C., finalizando en 211.

NOTAS

- (1) J-C. Richard et L. Villaronga, *Récherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du Sud antérieurement à l'époque d'Auguste*, Mélanges de la Casa de Velazquez, tome XI, (1973), 81-126.
- (2) L. Villaronga, *Étude statistique des émissions de moyens bronzes iberiques de Caesaraugusta: Méthode et application*,

Table Ronde de Statistique et Numismatique de Paris, Septiembre 1979, en prensa; Nou metode estadistic. Aplicació a l'estudi de les primeres emissions iberiques catalanes, II Simposi Numismàtic de Barcelona, Barcelona, 1980, 157-170.

- (3) L. Villaronga, Las monedas hispano-cartaginesas, Barcelona, 1973.
- (4) Las emisiones anteriores al 214/212 a.C. corresponden a nuestra clasificación VIII-I-II, VIII-II-I y IX-II; las posteriores a dicha fecha son las X-I y XI-III-II.
- (5) La desviación típica expresa la discrepancia del peso de cada moneda de la muestra con el peso medio y se calcula con la fórmula siguiente:

$$s = \sqrt{\frac{\sum (x_n - \bar{x})^2}{N - 1}}$$

Con las máquinas electrónicas de calcular obtenemos este resultado con toda rapidez y facilidad.

- (6) El coeficiente de variación se obtiene dividiendo la desviación típica por el peso medio y multiplicando por cien, para obtener el resultado en tanto por ciento. Para el bronce un 20% es un límite aceptable.
- (7) El intervalo de confianza nos permite llegar a tener una idea concreta de la población de donde procede la muestra, dándonos unos límites dentro de los cuales se hallará la media de la población. El error típico de la media es s/\sqrt{N} que sigue una distribución normal, cuando el número de elementos es superior a 30 y una distribución de la t de Student, cuando es inferior a 30. Hallamos el intervalo de confianza, con una probabilidad del 95%, cuando N es mayor de 30, por la fórmula siguiente:

$$\bar{x} - 1.96 \frac{s}{\sqrt{N}} < x < \bar{x} + 1.96 \frac{s}{\sqrt{N}}$$

y cuando N es menor de 30, por la fórmula siguiente:

$$\bar{x} - t_{5/2,n} \cdot \frac{s}{\sqrt{N}} < x < \bar{x} + t_{5/2,n} \cdot \frac{s}{\sqrt{N}}$$

el valor de t lo hallaremos en las tablas estadísticas adecuadas.

- (8) L. Villaronga, Las monedas hispano-cartaginesas, Barcelona, 1973. Para los cálculos estadísticos hemos contado con un mayor número de monedas que las allí catalogadas.
- (9) M. Campo, Las monedas de Ebusus, Barcelona, 1976.
- (10) J. Maluquer de Motes, Monedas de cobre de Rhode (Rosas, Gerona), Pyrenae, 2, (1966), 65-75.
- (11) A.M. de Guadán, Las monedas de Gades, Barcelona, 1963

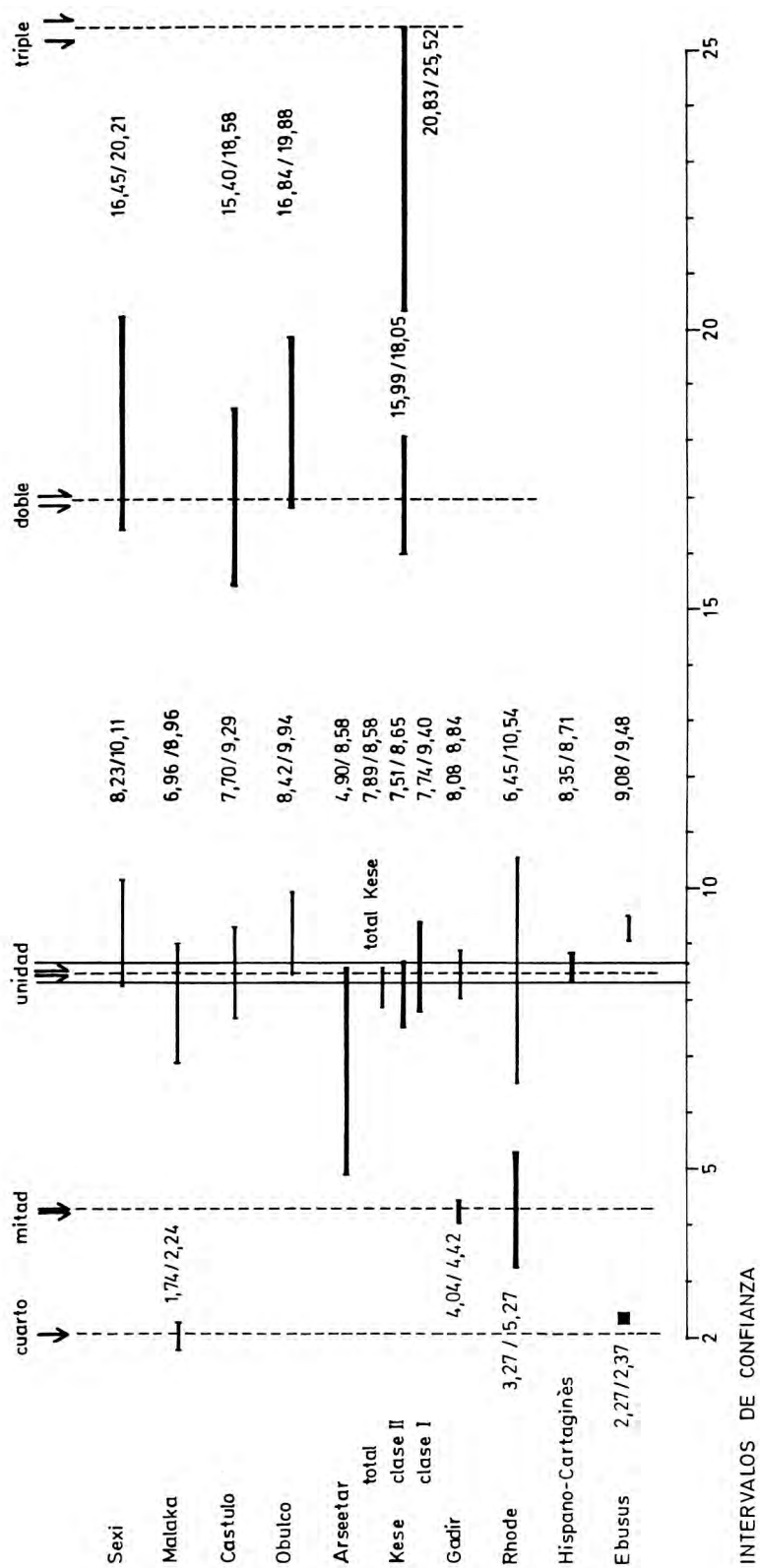
- (12) A. Vives, La Moneda Hispanica, Madrid, 1926
- (13) L. Villaronga, Las acuñaciones arcaicas de Cese y sus problemas metrologicos, Acta Numismática, I, (1971), 51-70
- (14) L. Villaronga, Las monedas de Arse-Saguntum, Barcelona, 1967, 125.
- (15) A. Vives, La Moneda Hispanica, Madrid, 1926
- (16) L. Villaronga, Numismatica Antigua de Hispania, Barcelona, 1979, 121
- (17) M^a Paz García y Bellido, Las series más antiguas de Castulo, Numisma, 138-143, 1976, 97-110
- (18) M. Campo, Las monedas de Málaga, en preparacion
- (19) A. Vives, La Moneda Hispánica, Madrid, 1926, lámina LXXXVII-9, 10 y 11
- (20) L. Villaronga, Numismatica Antigua de Hispania, Barcelona, 1979, 161, fig.426
- (21) M.H. Crawford, Roman Republican Coinage, Cambridge, 1974.
En la pag 43, dice "quadrantal (based on an as of four ounces)", nosotros entendemos que el sistema quadrantal tiene un as que es el cuarto de libra, y por tanto tiene tres uncias, y que el as de cuatro uncias es el triental. Asi lo encontramos en R. Thomsen, Early Roman Coinage, II, Aarhus, 1961, pag 48 "... of full triental weight, having an As fixed at 1/3 Roman pound". Aparte del problema de nomenclatura, lo importante es que un as de cuatro uncias existio entre el 214 y el 211 a.C..

- 7.1 Unidad hispano-cartaginesa, VIII-I-II, sistema 8/9 grs
- 7.2 Unidad hispano-cartaginesa, VIII-II-I, sistema 8/9 grs
- 7.3 Unidad hispano-cartaginesa, IX-II, sistema 8/9 grs
- 7.4 Unidad hispano-cartaginesa, X, sistema 10/11 grs
- 7.5 Unidad hispano-cartaginesa, XI-III-II, sistema 10/11 grs
- 7.6 Ebusus, cuarto, Periodo I, grupo II
- 7.7 Rhode, mitad
- 7.8 Gadir, mitad
- 7.9 Kese, unidad, Clase I
- 7.10 Kese, triple, Clase II
- 7.11 Kese, doble, Clase II
- 7.12 Kese, unidad, Clase II
- 7.13 Arsetar, unidad





- 7.14 Obulco, doble
- 7.15 Castulo, doble
- 7.16 Malaka, cuarto
- 7.17 Sexi, doble



7.18 Grafico de intervalos de confianza

Tres novedades en la numismática antigua de Hispania

Summary

The author presents in a brief communication three coins missing from his *Corpus Nummum Hispaniae ante Avgvsti aetatem*. These coins are respectively a hemidrachm of Ebusus bearing the symbol "cornucopia", a Salacian fraction with magistrate THI and another fraction of Ilturo bearing the Iberian symbol TO.

Nuestro Corpus¹ realizado con el esfuerzo y constancia de toda una vida, no recoge todas las monedas emitidas y continuamente se van presentando de nuevas, que si bien algunas veces son solo variantes, en otras se trata de nuevos tipos.

De las nuevas piezas, inéditas para el Corpus, hemos elegido tres para escribir este artículo.

Las piezas que ofrecemos, son: una hemidracma de Ebusus con un nuevo símbolo, un divisor de bronce de Salacia-Ketouibon y otro de Ilturo.

Ebusus. Se trata de la hemidracma con el símbolo de cornucopia, que falta en nuestro Corpus, del que hemos recogido un ejemplar de la venta Arriols², habiendo sido publicado recientemente otro por Alfaro³.

A/Bes sosteniendo una maza y una serpiente. A la izquierda una cornucopia.

R/Toro marchando a la izquierda.

Ejemplar de Arriols: AR, 2.38 gr., diámetro 14/15 mm, 12 h, figura 1.

Ejemplar del MAN, SNG España, 1, n°. 897, 2.39 gr., diámetro 16 mm, 1 h, figura 2.

Es una nueva emisión dentro de la plata ebusitana con símbolo, el de la cornucopia, que también existe en las monedas de bronce.

Su peso ni llega al de las otras hemidracmas con símbolo, que alcanzan los 2.54 gr.

Le correspondería en el Corpus la numeración 17A.

Salacia-Ketouibon.

La nueva pieza corresponde a la siguiente descripción.

A/Cabeza viril a la derecha.

R/delfín a la izquierda, debajo inscripción sudlúsitana KETOUIBON (inscripción 1), y por debajo de estas letras latinas que pueden ser THI.

AE, 4.55 gr., 19 mm, 5 h. Se ve la entrada del metal en el cospel. Figura 3.

Se trata de una nueva moneda con las iniciales de un nuevo magistrado, el THI. Falta en la obra de Faria⁴.

Corresponde al grupo de emisiones con delfín, siendo un divisor por solo presentar uno. No puede precisarse si la cabeza es de Herakles, pero pudiera serlo.

Le correspondería en el Corpus, la numeración 11A.

Ilturo. En nuestro Corpus, el n°. 12, reproduce la moneda única publicada por Vives⁵, Lámina XXIV - 13. La descripción que da Vives, con tres glóbulos detrás de la cabeza, no se puede comprobar con la ilustración, pues en ella no se ve nada.

El vacío que dejaba esta moneda lo viene a llenar la que ahora publicamos. Además nos ha llegado la noticia de la existencia de un segundo ejemplar.

A/Cabeza viril laureada a la derecha, detrás signo ibérico TO (inscripción 2).

R/Medio pegaso a la derecha, debajo inscripción ibérica ILTURO (inscripción 3).

AE, 3.70 gr., 13 mm, 9 h, figura 4.

Es singular el símbolo, el carácter ibérico TO, caso único entre los símbolos empleados en la amonedación ibérica. Su significado se nos escapa.

Poderíamos publicar otras monedas que no figuran en nuestro Corpus, pero por el momento hemos publicado las tres más interesantes.

NOTAS

- 1 - L. Villaronga, *Corpus Nummum Hispaniae ante Avgvsti aetatem*, Madrid, 1994.
- 2 - P. Arriols, *Catálogo-Subasta*, Julio 1995, nº. 15.
- 3 - C. Alfaro, *Sylloge Nummorum Graecorum*, España, vol. 1, Museo Arqueológico Nacional de Madrid, Hispania, Ciudades Feno-púnicas, Parte I: Gadir y Ebusus, Madrid, 1994.
- 4 - A. Marques de Faria, «A numária de CANTNIPO», *Conimbriga*, XXVIII, 1989, 71-99, VII láminas.
- 5 - A. Vives, *La Moneda Hispanica*, Madrid 1926.

INSCRIPCIONES

1. √□γϣϱϞ

2. √

3. √↑Δ◊H

ILUSTRACION. Va al doble de su tamaño.



1



2



3



4



Diez años de novedades en la numismática hispano-cartaginesa 1973-1983

En los diez años transcurridos desde la publicación de nuestra obra sobre las monedas hispano-cartaginesas ⁽¹⁾ ha llegado a nuestro conocimiento abundante información, de tesoros y hallazgos esporádicos, que han venido unas veces a confirmar nuestras hipótesis, otras nos permiten rectificarlas, habiendo encontrado abundantes piezas inéditas, con todo ello podemos presentar nuevas ideas sobre la circulación monetaria en la Ulterior, para el periodo de la segunda guerra púnica, lugar y época de la cual nos llega mayor información.

Nuestro propósito en estas líneas es presentar concisamente todas las novedades y sus consecuencias. Trataremos primero de la información, que son los tesoros y hallazgos esporádicos y de sus consecuencias, después de las monedas inéditas, cuestiones metrológicas y de la circulación monetaria.

TESOROS

Recientemente hemos publicado los tesoros de Utrera, Martos y Ecija, que nos han dado la siguiente información.

Utrera (Sevilla) ⁽²⁾. En él se hallaron ocho monedas de electrón cartaginesas pertenecientes al grupo XV de Jenkins-Lewis ⁽³⁾, que junto al hallazgo esporádico de otras tres monedas de dicho grupo, nos permitieron atribuir su acuñación al sur de la Península, siendo quizás el mejor argumento entre los expuestos, el de que si los cartagineses vienen a la Península en busca de sus riquezas, oro y plata, sería un contrasentido la traída de moneda acuñada en estos metales. Como novedad podemos presentar una nueva moneda hallada en Lora del Rio (Sevilla) (Tav. XXXVII, 1).

(1) L. VILLARONGA, *Las monedas hispano-cartaginesas*, Barcelona 1973. La referencia a esta obra será: Vill.

(2) L. VILLARONGA, *Hallazgo en Utrera (Sevilla) de un tesoro de monedas de electrón cartaginesas: Studia Paulo Naster Oblata, I, Numismatica Antiqua (= Orientalia Lovaniensia Analecta, 12)*, Leuven 1982, pp.129-35.

(3) G. K. JENKINS - R. B. LEWIS, *Carthaginian Gold and Electrum Coinage*, London 1963.

Martos (Jaén) ⁽⁴⁾. Aparecieron junto a 76 pequeños trozos de plata de un peso de 136.10 grs, un brazaletes de plata de 9.40 grs, las siguientes monedas:

Hispano-cartaginesas: 2 shekels Vill. 131-165; 4 shekels Vill. 233-253; y un medio shekel partido Vill. 166-178.

Romanas: un quadrigatus partido con leyenda incusa; un trozo de victoriato con leyenda incusa, Crawf. 96 ⁽⁵⁾ (Tav. XXXVII, 2).

Emporion: dos divisores de plata con reverso de pegaso.

Griegas: una tetradracma de Pérgamo, SNG VonAulock 4, Mysya, Eumenes I, n. 1353-1355, del 264-241 a.C., (Tav. XXXVIII, 24).

Ecija (Sevilla) ⁽⁶⁾. Este tesoro esta formado por las siguientes monedas:

Hispano-cartaginesas: un dishekel Vill. 10-14; un shekel de proa sin símbolo en el exergo, inédito (Tav. XXXVII, 3); un shekel Vill. 15-19; seis shekels Vill. 71-79; un shekel de caballo saltando y estrella con glóbulo debajo, inédito (Tav. XXXVII, 4); un cuarto de shekel Vill. 81, segundo ejemplar conocido (Tav. XXXVII, 5); un shekel Vill. 82-96; un thishekel Vill. 129-130 (Tav. XXXVII, 6); un medio shekel Vill. 166-178; un cuarto de shekel Vill. 179-200; un shekel Vill. 201-216; y dos shekels Vill. 233-251.

Italo-cartaginesas: un cuarto de shekel Robinson ⁽⁷⁾, lámina V nº 13.

Púnicas: una dracma de Ebusus con estrella de 7 puntas ⁽⁸⁾; un divisor de plata con símbolo de Tanit y reverso de caduceo, Vill. G.

Emporitana: una dracma emporitana, Guadan 395 ⁽⁹⁾.

Ibéricas: seis dracmas de imitación emporitana con leyenda ibérica, legibles las de ETOKISA, SALIRBAN inédita (Tav. XXXVII, 7), KUAION inédita (Tav. XXXVII, 8); además un divisor de imitación emporitano con pegaso (Tav. XXXVII, 9).

CONSECUENCIA A DEDUCIR DE LOS TESOROS

De los tesoros que acabamos de exponer, que se añaden a los conocidos con anterioridad, se deduce su ocultamiento en el periodo de la segunda guerra púnica.

El tesoro de Utrera nos ha permitido la atribución a la Península de las monedas de electrón cartaginesas del grupo XV de Jenkins-Lewis.

(4) L. VILLARONGA, *Necesidades financieras en la Península Ibérica, durante la segunda guerra púnica y primeros levantamientos iberos* (Comunicación presentada al Congreso Nacional de Numismática de Porto, 1983), a publicar en *Nummus*. En lo sucesivo nos referiremos a este trabajo por «Necesidades».

(5) M. H. CRAWFORD, *Roman Republican Coinage*, Cambridge 1974. En lo sucesivo nos referimos a esta obra por Crawf.

(6) Necesidades.

(7) E. ROBINSON, *Carthaginian and Other South Italian Coinages of the Second Punic War: Numismatic Chronicle*, 1964, p. 37-64.

(8) M. CAMPO, *Las monedas de Ebusus*, Barcelona 1976.

(9) A. M. DE GUADAN, *Las monedas de plata de Emporion y Rhode*, Barcelona 1968-1970.

El victoriato con leyenda incusa (Tav. XXXVII, 2), aparecido en el tesoro de Martos, viene a corroborar su atribución a la Península como había propuesto Crawford. Además la presencia de monedas emporitanas en dicho tesoro, nos permite formar nuevas ideas sobre la circulación monetaria en la Ulterior.

Con el tesoro de Ecija se refuerza el testimonio de la circulación en el sur de la península de monedas emporitanas y de sus imitaciones ibéricas.

HALLAZGOS ESPORADICOS

La información que nos llega de Andalucía de monedas halladas esporádicamente es muy abundante, algunas veces la información es precisa, otras veces no tanto como desearíamos, pero siempre tenemos el testimonio de la moneda.

La importancia de estos hallazgos es muy grande, pues nos da una idea precisa de la circulación monetaria, especialmente en lo que se refiere a la segunda guerra púnica, para la cual la información es la más abundante. La mayoría de las noticias recogidas proceden de campamentos o lugares habitados durante dicho periodo, especialmente de la provincia de Sevilla y de sus limítrofes.

Hispano-cartaginesas. Entre sus monedas de plata predominan en los hallazgos andaluces las de la serie de proa, caballo saltando con estrella y caballo parado con la marca *zayin*. En cambio se presentan muy escasas las monedas de la serie del elefante, de las cuales solo se han recogido algunos cuartos de shekel.

Es singular el hallazgo de monedas que antes eran rarísimas en cantidades muy grandes. Quizas el caso más espectacular es el de las pequeñas monedas de bronce con cabeza de Tanit y reverso de casco, Vill. 114, (Tav. XXXVII, 10). En nuestro catálogo figuraban ocho de ellas y ahora las halladas sobrepasan el millar. Lo contrario sucede con las monedas de los mismos tipos pero de estilo tosco, Vill. 117 (Tav. XXXVII, 11), de las cuales casi no ha aparecido ninguna en Andalucía. Donde han sido encontradas en abundancia es en el tesoro de La Escuera, en Alicante. De ello deducimos que las monedas de buen estilo fueron acuñadas en Andalucía y en ella tuvieron circulación local, en cambio las de estilo tosco fueron acuñadas fuera de ella.

Otra de las grandes novedades es la aparición de la pequeña moneda de bronce con Tanit y reverso de cabeza de caballo (Tav. XXXVII, 12), dada a conocer por Collantes⁽¹⁰⁾, que es el divisor de nuestra clase IX, de la cual conocíamos el shekel y la moneda de bronce de módulo grande. A las publicadas por Collantes podemos añadir ahora muchas más.

Cosa parecida ha sucedido con las pequeñas monedas de bronce de cabeza viril y reverso de cabeza de caballo, Vill. 283 y 284, de las cuales solo conocíamos cinco ejemplares y ahora son centenares los conocidos, con diversidad de posición de los tipos (Tav. XXXVII, 13-14).

(10) E. COLLANTES PEREZ-ARDA, *Muestra de divisores hispano-cartagineses hallados en Montemolin (Sevilla)*: *Acta Numismática*, 10 (1980), pp. 29-39.

Gadir. No tenemos noticia del hallazgo de ninguna dracma, en cambio son abundantes las hemidracmas, con los dos tipos de leyenda. De ellas nos ha llegado una de inédita, de peso 3.17 grs, con gráfila del reverso perlada (Tav. XXXVII, 15) ⁽¹¹⁾, hallada en contextos pertenecientes a la segunda guerra púnica.

Malaka. Hemos atribuido a esta ceca una rara moneda de plata con reverso de estrella ⁽¹²⁾ (Tav. XXXVII, 16), de la cual ha aparecido ultimamente algún ejemplar más. En cuanto a las de bronce son relativamente abundantes en contextos de la segunda guerra púnica las anepígrafas del tipo de cabeza cubierta con petasus de tres puntas ⁽¹³⁾.

Ebusus. Numerosas las dracmas aparecidas, algunas con símbolo, y de las de cobre abundantes las del tipo Bes/Bes ⁽¹⁴⁾.

Arse. Presencia en Andalucía de las dracmas saguntinas del tipo de cabeza de Pallas, todas muy usadas ⁽¹⁵⁾.

Emporion. Presencia abundante de dracmas emporitanas y sus divisores. También se ha encontrada alguna fraccionaria anterior a las dracmas Guadan 71-78 ⁽¹⁶⁾, con cabeza de frente, a sus lados E y M, y reverso de jinete, de 0.30 grs (Tav. XXXVII, 17).

Monedas ibéricas. Más abundantes que las monedas oficiales de Emporion son sus imitaciones a cargo de los pueblos ibéricos catalanes, muchas de ellas con leyenda ibérica inédita (Tav. XXXVII, 7-8), también muy abundantes los divisores de imitación emporitana, anepígrafos, toscos, con reverso de pegaso. Uno de ellos presenta un círculo por debajo del pegaso (Tav. XXXVII, 18), pesa 0,27 grs ⁽¹⁷⁾.

Monedas ibéricas de bronce. Llama la atención la presencia entre las monedas halladas esporádicamente en Andalucía, de las ibéricas catalanas en sus emisiones más antiguas, siendo especialmente abundantes los divisores con creciente y estrella con la leyenda ibérica KESE ⁽¹⁸⁾, que debieron llegar como moneda de bolsillo de los soldados.

Monedas galas. Las más abundantes son los óbolos de rueda con M y A. Como caso singular conocemos la presencia de una dracma de imitación de Rho-

(11) L. VILLARONGA, *Cuestiones que plantea una moneda de plata de Gadir: Gaceta Numismática*, 69 (1983), pp. 41-43.

(12) Necesidades.

(13) A. VIVES, *La Moneda Hispánica*, Madrid 1926, lám. 87 n° 9.

(14) *Ibid.*, lám. 11 n° 11.

(15) L. VILLARONGA, *Hallazgo de cuatro dracmas de Arse, de cabeza de Pallas en Montemolín (Sevilla): Saguntum*, 16 (1981), pp. 247-52.

(16) A. M. DE GUADAN, *op. cit.*

(17) El círculo que aparece debajo el pegaso es similar a los que aparecen en los divisores galos de imitación emporitana publicados por P. P. RIPOLLES, *El tesoro de La Plana de Utiel (Valencia): Acta Numismática*, 10 (1980), pp. 15-27, lo que podría significar una procedencia gala para esta pieza.

(18) L. VILLARONGA, *Les Monedes ibériques de Tàrraco*, Barcelona 1983.

de partida (Tav. XXXVIII, 19), de reverso particular parecido al de La Tour⁽¹⁹⁾, lámina VIII, Robert D. Falta total de las monedas « à la croix » en Andalucía.

En cuanto a las monedas de bronce galas, en los contextos en que aparecen monedas de la segunda guerra púnica, han aparecido monedas massaliotas y sus imitaciones, todas ellas gruesas a pesar de lo reducido de su módulo. Abundantes las del tipo de caduceo (Tav. XXXVIII, 20-21). Llama poderosamente la atención la presencia de monedas de los Volcae por el problema que presentan, de ellas se han hallado numerosos ejemplares con cabeza de Diana y AR y reverso de águila (Tav. XXXVIII, 22), y de cabeza de Diana y reverso de personaje de pie con palma delante y la leyenda VOLCAE (Tav. XXXVIII, 23). Corresponden a las números 4 y 5 de Giard⁽²⁰⁾. El problema que plantean es el cronológico, al fijar Giard para ellas del siglo II a antes del 49 a.C., que no coincide con la datación de los contextos en que aparecen, correspondientes a la segunda guerra púnica. La datación baja de estas monedas es según Giard debido al ser consideradas copias del denario romano de Pomponius Rufus del año 73 a.C., Crawford, 398, argumento no suficiente ante su hallazgo en contexto del siglo III. Además, la coetaneidad entre la emisión 3 de Giard y los óbolos massaliotas de rueda y MA. por aquel postulada, y el ser los óbolos massaliotas de finales del siglo III a.C. con toda evidencia, permite pensar en una revisión de aquella datación.

Monedas romanas. Conocemos los hallazgos en tesoros de quadrigatus, victoriatos (Tav. XXXVII, 2) y denarios, pero de ellos no tenemos noticia de su hallazgo esporádico. De este hecho si se sigue confirmando, se puede deducir que se trata de moneda de valor, importada, que no circulaba en la vida cotidiana, que es cuando pudo perderse, y tan solo era guardada en conjuntos de valor, los tesoros en el sentido actual de la palabra.

Monedas griegas. Son escasas las monedas griegas aparecidas en Andalucía, en los tesoros figuran algunas tetradracmas (Tav. XXXVIII, 24), y en hallazgos esporádicos se han encontrado algunas monedas de plata. Conocemos una de Aradus (Tav. XXXVIII, 25), SNG Danish Museum 19-22, otra de Akragas, Sicilia (Tav. XXXVIII, 26), SNG ANS 3, 986-995, otra de Neapolis, Campania, (Tav. XXXVIII, 27), SNG ANS 1, 414. Sirva esta pequeña muestra de ejemplo, pues deben ser muchas más las monedas halladas que no han llegado a nuestro conocimiento.

Monedas cartaginesas. Muy escasas son las monedas procedentes del mundo cartaginés, africano y siciliano, conocemos las siguientes:

De Iol, moneda de bronce (Tav. XXXVIII, 28), SNG Danish Museum 682-683.

De Iol, moneda de plata inédita, dióbolo de 1.20 grs, hallada en Montemolín (Sevilla), con cabeza de Isis a izquierda, con su típico adorno en el peinado terminado en dos cuernos, a su izquierda la letra fenicia *yod*, y a la dere-

(19) H. DE LA TOUR, *Atlas de monnaies gauloises*, Paris 1892.

(20) J.-B. GIARD, *Le monnayage antique de Nîmes: Ecole Antique de Nîmes, NS*, 6-7 (1971-72), pp. 47-60.

cha letras imprecisas, en el reverso tres espigas de trigo, a su izquierda *lamed*, y a derecha *zayin* (Tav. XXXVIII, 29).

De Cartago, moneda de plata, (Tav. XXXVIII, 30), de 6.44 grs, SNG Danish Museum 187, hallada en Montemolín (Sevilla). Su datación según Jenkins es de 264-241 a.C.

De Cartago, de ceca siciliana o de Cerdeña, algunas monedas de bronce con cabeza de Tanit y reverso de cabeza de caballo, de muy buen estilo (Tav. XXXVIII, 31), hallada en Alcalá de Guadaira (Sevilla), SNG Danish Museum 150.

Las únicas monedas cartaginesas que aparecieron en gran cantidad en un solo lugar son las de Tanit con reverso de caballo parado con palmera, SNG Danish Museum 109-119 (Tav. XXXVIII, 32). Se encontraron varios centenares de ellas en Gandul, Alcalá de Guadaira (Sevilla) y su hallazgo junto a gran cantidad de glandes de plomo, ha hecho que se considerara el lugar como uno de los campamentos del ejército cartaginés. La mayoría de estos glandes presentan una marca que se puede apreciar en la Tav. XXXVIII, 33, en la cual ilustramos dos ejemplares, que parece ser una A. Los ilustrados tienen 36 m/m de largo, 20/22 m/m de grueso y 62.50 grs de peso, y 35 m/m, 18/20 m/m y 64.20 grs, respectivamente.

Además, otros glandes han aparecido en dicho lugar en menor cantidad, que presentan las marcas LXIII y Q. Estos materiales, cartagineses las monedas y los glandes con inscripciones latinas, presentan el problema de como aunar las dos procedencias.

CONSECUENCIA DE LOS HALLAZGOS

De las monedas halladas esporádicamente se pueden deducir algunas conclusiones.

Hispano-cartaginesas. La abundancia de los hallazgos de monedas por Sevilla y en las provincias limítrofes de la serie de proa nos ratifica de tratarse de una emisión acuñada en Gadir poco después del desembarco bárcida. Al contrario la falta de monedas de la serie del elefante nos permite insistir en creer que su acuñación fué más hacia el este.

En cuanto a la serie del caballo saltando con estrella, su abundancia en esta zona nos aconseja a rectificar nuestra asignación anterior ⁽²¹⁾ y situar su acuñación en la región de Sevilla.

Importante es la deducción que podemos hacer por la abundancia de monedas de la serie del caballo parado con la marca *zayin*, Vill. XI-I-VII (Tav. XXXIX, 34), de cu acuñación en la zona de Sevilla. Presentan un buen estilo y un peso medio bajo, de 6.08 grs ⁽²²⁾, lo que permite deducir que deben ser las últimas monedas de plata acuñadas por los cartagineses en la Península, contrariamente a lo que habíamos supuesto anteriormente, en que basádo nos en el es-

(21) Vill. pp. 121-27.

(22) Vill. p. 98.

tilo suponíamos las de estilo tosco, Vill. IX-III-I, de peso alto, como las últimas acuñadas.

Las monedas toscas, tanto las de plata como las de bronce, a que acabamos de referir nos faltan completamente en Andalucía, y debieron ser acuñadas en otros lugares por el ejército en campaña con escasos recursos técnicos, alejados del sur.

Gadir. Las monedas de Gadir solo han sido halladas en Andalucía principalmente por Cadiz y Sevilla, lo que demuestra que es moneda de circulación local. El conocimiento de la nueva dracmas de 3.17 grs (Tav. XXXVII, 15), que presenta la leyenda de las dracmas y la gráfila perlada en el reverso, igual a la de las dracmas, permite un nuevo planteamiento de la circulación monetaria ⁽²³⁾, de la cual trataremos más adelante.

Malaka. Con las pequeñas monedas de plata (Tav. XXXVII, 16), que atribuimos a esta ceca se completa el cuadro de sus emisiones, juntamente con las pequeñas monedas anepígrafas de bronce ⁽²⁴⁾.

Ebusus. Se confirma la circulación de las dracmas de Ebusus durante la segunda guerra púnica, a pesar de su peso bajo, para el cual damos un nuevo planteamiento al estudiar metroológicamente las hemidracmas de Gadir ⁽²⁵⁾.

Arse. Se nos confirma como primera emisión la del tipo de cabeza de Pallas, acuñada antes de la retirada de los cartagineses de la Península ⁽²⁶⁾.

Emporion. Las monedas de plata emporitanas llegan a Andalucía llevadas por los soldados romanos que las han tomado en Catalunya. De las emisiones más antiguas, se puede señalar el hallazgo de alguna de las fraccionarias anteriores a las dracmas (Tav. XXXVII, 17).

Monedas ibéricas. Las dracmas ibéricas de imitación emporitana circulan por Andalucía (Tav. XXXVII, 7-8), incluso conocemos una de forrada (Tav. XXXIX, 35). El movimiento del ejército hacia el sur lleva consigo las monedas ibéricas catalanas, tanto las de plata como las de bronce, conociéndose de estas últimas algunos ejemplares de Kese, de la serie de creciente y estrella.

Galas. La presencia de pequeñas monedas galas, tanto de plata como de bronce, se explica por su llegada como moneda de borsillo de los soldados, cumpliendo su cometido de moneda para cubrir las pequeñas necesidades de la vida cotidiana.

Cartaginesas. Muy escasa la presencia de moneda cartaginesa, cosa natural pues si los cartagineses vinieron a la Península a buscar sus riquezas, no iban a traer las monedas, sino que las acuñarían *in situ* con los metales de la Península.

(23) L. VILLARONGA, *Cuestiones...*, cit.

(24) Necesidades.

(25) L. VILLARONGA, *Cuestiones...*, cit.

(26) L. VILLARONGA: *Saguntum*, 16 (1981), pp. 247-52.

La moneda de Iol permite proponer una rectificación a la cronología propuesta por Jenkins, que las atribuía al siglo II a.C., correspondiendo por su presencia en contextos de la segunda guerra púnica a finales del siglo III a.C.

La gran cantidad de monedas cartaginesas aparecidas en Gandul, lugar que ha sido calificado como el de un campamento del ejército de invasión por la abundante presencia de glandes, se explica por su llegada como moneda de bolsillo de los soldados o por pertenecer a la caja de la unidad militar que pudo ser ocultada y recuperada ahora esparcida por el campo.

TIPOS DE MONEDAS NO CONOCIDOS EN 1973, O QUE LO ERAN EN MUY POCOS EJEMPLARES

Clase I. Tipo I, de Tanit y caballo con la cabeza vuelta, de metrología que calificamos de patrón ibérico. Conocíamos cuatro ejemplares (4.40, 4.50, 4.50 y 4.39 grs), ahora podemos añadir cinco más, todos ellos hallados en Andalucía, de peso 4.05, 4.26 (ilustrado Tav. XXXIX, 36), 4.30, 4.30 y 4.44 grs.

Los parámetros estadísticos son: $N = 9$; $x = 4.35$; $s = 0.14$; $v = 3\%$; intervalo de confianza 4.24/4.46 grs, que corresponde al sistema ático de una dracma teórica de 4.37 grs.

Clase II. Tipo de la proa.

Tipo I. El símbolo que calificamos como delfín del shekel aparece dudoso en alguna moneda, podría ser un delfín pequeño que presenta un apéndice que no podemos definir correctamente (Tav. XXXIX, 37).

Tipo II. Conocemos un segundo trishekel procedente del tesoro de Cuenca⁽²⁷⁾ de 22.27 grs (Tav. XXXIX, 38). La posición de los remos permite afirmar que se trata de un «cuatritreme». Es del mismo cuño de anverso del anteriormente conocido y de distinto cuño de reverso.

Del tesoro de Ecija, conocemos un shekel sin símbolo en el exergo del reverso, de 7.45 grs (Tav. XXXVII, 3).

Tipo III. De monedas toscas de imitación, conocemos un ejemplar por fotografía de 2.50 grs, tal vez sea forrado, de la venta Cayón 24, del año 1979, lote 1352 (Tav. XXXIX, 39).

Clase III. Tipo del elefante.

Tenemos noticia de la aparición en Andalucía de un fragmento de trishekel de esta serie, de 9.20 grs (Tav. XXXIX, 40). Excepto algún cuarto de shekel es esta la serie de la cual han aparecido menos monedas en Andalucía.

(27) El tesoro de Cuenca, ocultado durante la segunda guerra púnica, lo tenemos en estudio.

Clase IV. De tipo Apolineo.

Al único trishekel conocido podemos añadir dos más. Uno con agujero de 21.60 grs (Tav. XXXIX, 41), sin procedencia y otro de un tesoro que está en estudio, Auction SA Bâle, 1980, nº 1105, de 22.26 grs (Tav. XXXIX, 42). Los anversos de estos tres trishekels son del mismo cuño, y en cuanto al reverso son dos los cuños empleados.

Podemos añadir un shekel a los dos conocidos, de 7.22 grs (Tav. XXXIX, 43), de cuños distintos a los conocidos.

Clase V. Tipo con Ureus.

A los tres shekels conocidos añadimos otro, de 7.35 grs (Tav. XXXIX, 44), de cuños distintos.

Clase VI. Serie aurea.

De la emisión de monedas de oro, de las cuales publicamos once, solo podemos añadir un cuarto de estátera, de la cual nos ha llegado una impronta (Tav. XXXIX, 45).

Clase VII. Tipo del caballo saltando con estrella.

Numerosas son las monedas de esta serie que han aparecido de esta serie en tesoros y hallazgos esporádicos. En el de Ecija apareció un shekel con glóbulo debajo del vientre del caballo, el cual lo podemos considerar como marca de emisión, al igual del que aparece en la serie de las monedas del caballo parado. Su peso es de 7.35 grs (Tav. XXXVII, 4).

Del tipo II de esta clase, el cuarto de shekel, conocido solo en un ejemplar, podemos añadir otro del tesoro de Ecija, de 1.45 grs, agujereado (Tav. XXXVII, 5).

Clase VIII. Del tipo de Tanit y caballo con la cabeza vuelta.

Debemos anteponer a las monedas de plata de esta clase, las de electrón aparecidas en el tesoro de Utrera (Sevilla) ⁽²⁸⁾ y algunas otras procedentes de hallazgos esporádicos, por presentar su mismo estilo. Deben ser obra de los mismos artistas y del mismo taller, que después en parte pasaria a Italia. Las consideramos como obra de taller hispano como argumentamos en nuestro estudio. Estas monedas de electrón habian sido clasificadas por Jenkins-Lewis ⁽²⁹⁾ en su grupo XV. Aquí ilustramos la moneda número 9 de nuestro artículo, que allí no lo fué (Tav. XXXVII, 1), hallada en Lora del Rio (Sevilla).

Ya dimos a conocer ⁽³⁰⁾ y aquí antes hemos comentado la gran abundancia con que han aparecido las pequeñas monedas de bronce con casco, Vill. 114 (Tav. XXXVII, 10), a ellas añadimos la variante de casco grande y redondo con la letra fenicia *ayin* detrás de él. Son cinco los ejemplares que conocemos, aparecidos todos ellos en Andalucía (Tav. XXXIX, 46-47).

(28) L. VILLARONGA, *Hallazgo en Utrera (Sevilla)...*, *cit.*, pp. 129-135.

(29) G. K. JENKINS - R. B. LEWIS, *op. cit.*

(30) Necesidades.

Clase IX. Tipo de Tanit y caballo parado con palmera.

A las escasas monedas de esta clase, tanto de plata como de bronce añadimos ahora los divisores de bronce que fueron publicados por Collantes⁽³¹⁾, que presentan en el anverso la cabeza femenina del mismo estilo del de las monedas de plata y bronce conocidas. Se conocen ejemplares con la cabeza a derecha e izquierda. Ilustramos dos monedas: con la cabeza de Tanit a derecha (Tav. XXXVII, 12), de 2.34 grs, cuños 3 h.; y cabeza de Tanit a izquierda (Tav. XXXIX, 48), de 1.28 grs, cuños 12 h.

Clase X. Tipo de Atenea.

De las monedas de bronce conocíamos las siguientes emisiones:

X-I-I, sin símbolo.

X-I-II, con símbolo *yod* delante de la cara del anverso.

X-I-III, símbolo *yod* en el anverso y *beth* debajo del caballo.

Ahora podemos añadir las siguientes:

X-I-IV, símbolo *yod* delante del caballo (Tav. XL, 49), de 9.14 grs.

X-I-V, símbolo *yod* debajo del caballo (Tav. XL, 50), de 10.40 grs.

X-I-VI, símbolo *mem* delante de la cara (Tav. XL, 51), de 7.30 grs.

X-I-VII, símbolo *mem* y *yod* delante de la cara y *beth* debajo del caballo (Tav. XL, 52), de 11.00 grs.

El que sean conocidas en tan pocos ejemplares estas nuevas emisiones puede ser debido a la mala conservación de las monedas que hacen difícil su identificación.

Ante lo numerosas que se presentan las emisiones de bronce de la clase X se nos presenta la posibilidad de que sean coetáneas de las monedas de plata de la clase XI, del caballo parado, reforzándose esta idea ante la presencia en ambas clases de los mismos símbolos.

AE, clase X.

X-I-I, sin símbolo

X-I-II a V, símbolo *yod*.

X-I-VI, símbolo *mem*.

X-I-VII, símbolo *mem/yod/beth*.

AR, clase XI.

XI-I-I, sin símbolo.

XI-II, símbolo *yod*.

XI-I-V i VI, símbolo *ayin*.

XI-I-VII, símbolo *zayin*.

XI-I-II a IV, símbolo glóbulo.

Las únicas monedas de bronce que por su tipología pertenecen a la clase XI, no son encontradas en Andalucía y debieron ser acuñadas fuera de ella, como lo debieron ser también las de plata, clase XI-III.

(31) E. COLLANTES PEREZ-ARDA: *Acta Numismática*, 10 (1980), pp. 29-39.

De bronce no conocemos monedas con la marca *zayin*, tan abundantes las de plata con este símbolo en Andalucía, lo que significa que nos falta el argumento más determinante.

Clase XI. Tipo de cabeza varonil y caballo parado.

Tipo I-IA, podemos añadir tres trishekels a los tres antes conocidos. Uno del tesoro de Ecija (Tav. XXXVII, 6), de 22.05 grs. Otro de hallazgo desconocido de 21.90 grs (Tav. XL, 53), y el tercero visto pero no fotografiado.

Muy abundantes han sido los hallazgos de shekels de esta serie en Andalucía, la mayoría corresponden a la emisión clase XI-I-VII, con la marca *zayin*, lo que permite atribuir su acuñación a esta Zona.

Como novedad podemos presentar una nueva marca de emisión, la de la letra *yod* debajo del caballo del reverso, conocida en una moneda de 6.05 grs (Tav. XL, 54).

Tipo III-III. De los pequeños divisores de esta serie, con cabeza de caballo en el reverso, conocíamos cuatro ejemplares con la cabeza del caballo a derecha y uno a izquierda. Ahora son muchísimos los conocidos con la cabeza a derecha (Tav. XXXVII, 13), y continúan siendo raros los de cabeza a izquierda, de estos ilustramos el de la Tav. XXXVII, 14, de 1.76 grs.

Ha llegado a nuestro conocimiento una moneda en todo igual a estos pequeños bronce pero de plata (Tav. XL, 55), de 1.80 grs. Su exactitud con las de bronce hace presentar sospechas sobre su genuinidad, siendo su peso correcto. Debemos esperar a la aparición de otras de estas monedas para poder tomar una decisión.

Dentro de esta serie, parece que debemos incluir la moneda con exacto reverso de cabeza de caballo y palmera en lugar de la cabeza viril, y su mismo módulo, hallada en Andalucía (Tav. XL, 56), de 1.40 grs. Debemos hacer notar que a pesar de presentar los mismos tipos es completamente diferente de la que incluimos en la serie de Inciertas E, y que consideramos no hispánica, y de la cual no ha aparecido ninguna en Andalucía.

Clase XII. Tipo de Baria.

Del tipo I, que calificamos como de prototipo, ha aparecido otra moneda en Andalucía (Tav. XL, 57), de 19.29 grs.

Del tipo II, Vidal Bardan⁽³²⁾ ha hecho una importante aportación de material guardado en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid, procedente de las antiguas excavaciones de Villaricos, que unido a la publicación por el mismo autor⁽³³⁾ de varios divisores inéditos de la misma procedencia (Tav. XL, 58), con palmera en el anverso y reverso de Ureus, ha permitido establecer esta serie metrologicamente de manera correcta, aspecto del cual trataremos más adelante.

(32) J. M. VIDAL BARDAN, *La circulación monetaria en Villaricos: La ceca de Baria: II Simposi Numismàtic de Barcelona*, Barcelona 1980, pp. 151-55.

(33) J. M. VIDAL BARDAN, *Moneda inédita de Baria: Acta Numismàtica*, 9 (1979) pp. 37-39.

Inciertas. Damos una nueva información sobre estas monedas.

- G. Anverso signo de Tanit y reverso de caduceo. Pequeña moneda de plata de la cual ha aparecido un segundo ejemplar en Bunyol (Valencia) publicado por Ripollés⁽³⁴⁾, el cual presenta la posibilidad de ser acuñación ebusitana.
- J. Anverso de cabeza femenina cubierta de casco y reverso de caballo parado con la cabeza vuelta (Tav. XL, 59). Son seis los nuevos ejemplares que hemos recogido, hallados todos en Andalucía, lo que permite confirmar su acuñación en la Península.
- K. Anverso de cabeza cubierta con casco y reverso de cabeza de caballo. La falta de noticias de hallazgos de esta pieza en el sur de la Península, permite confirmar no ser hispánica su acuñación, siendo los escasos ejemplares que dieron lugar a su inclusión en la serie de las monedas inciertas, monedas romanas con la leyenda perdida, nº 17/1a de Crawford⁽³⁵⁾.
- L. Anverso de cabeza femenina a la derecha y reverso de estrella de ocho puntas (Tav. XXXVII, 16). El hallazgo en la Península de una segunda de estas pequeñas monedas de plata, en el tesoro de la Plana de Utiel (Valencia)⁽³⁶⁾, de 0.29 grs, señala la posibilidad de ser su emisión Peninsular, inclinándonos nosotros en considerarla perteneciente a la ceca de Malaka⁽³⁷⁾.

NOVEDADES EN LA METROLOGIA

Uno de los aspectos que con la aportación de nuevos materiales ha podido ser revisado es el estudio metroológico de algunas de estas series, en unos casos se confirman nuestros supuestos, en cambio en otros conviene rectificarlos.

Sistema metroológico de la clase I, tipo I. Conocíamos cuatro ejemplares de esta serie que daban un peso medio de 4.45 grs, que fue calificado por nosotros de patrón ibérico, para el cual resultaba algo bajo, pero en cambio era alto para pertenecer al sistema de la dracma ática de 4.37 grs⁽³⁸⁾. Ahora con más ejemplares, ilustramos uno en la Tav. XXXIX, 36, llegamos a nueve, obteniendo un peso medio de 4.35 grs, exactamente el de la dracma ática. Si bien es singular este patrón en la Península para la plata, no lo es para el bronce, pues su doble fue usado por los cartagineses. Para la plata los cartagineses usaron este patrón en sus acuñaciones sicilianas y es posible que a su llegada a la Península lo usaran en estas raras emisiones.

Los parámetros estadísticos de la muestra que poseemos es: $N = 9$; $x = 4.349$; $s = 0.14$; $v = 3\%$; intervalo de confianza para la media 4.24/4.457 grs.

(34) P. P. RIPOLLES, *Un nuevo hallazgo de un divisor de plata, símbolo Tanit-Caduceo*; *Gaceta Numismática*, 60 (1981), pp. 11-13.

(35) M. H. CRAWFORD, *op. cit.*

(36) P. P. RIPOLLES: *Acta Numismática*, 10 (1980), pp. 15-27.

(37) Necesidades.

(38) Vill. p. 99.

Metrología de los divisores de bronce con casco de la clase VIII. Con la gran cantidad de monedas aparecidas podemos establecer unos parámetros estadísticos correctos y rectificar nuestro supuesto de que eran sextos de la unidad⁽³⁹⁾ y el Collantes⁽⁴⁰⁾ de que eran cuartos. Los parámetros son: $N = 105$; $x = 1.728$; $s = 0.25$; $v = 14\%$; $sk = 0.26$; $ku = 2.92$; intervalo de confianza 1.68/1.78 grs. Muestra perfectamente normal (Histograma Fig. 1, a).

Tanteados los valores de 1/4, 1/5 y 1/6, parece que el que se aproxima más al valor de la unidad de 8.33 grs real o de 8.60 grs teórica es el de 1/5.

La emisión con casco y *ayin* no puede ser estudiada metrologicamente por ser muy pequeña la muestra obtenida.

Metrología de los divisores de la clase IX. Los pequeños divisores de esta clase no figuraban en nuestra obra, fueron publicados por Collantes⁽⁴¹⁾, conociéndose ahora 29 ejemplares (Tav. XXXVII, 12). Los parámetros estadísticos son: $N = 29$; $x = 1.801$; $s = 0.277$; $v = 15\%$; $sk = 0.50$; $ku = 3.29$; intervalo de confianza de la media 1.69/1.90 grs. Parámetros muy próximos a los divisores con casco, antes considerados, pudiendo ser su valor 1/5 de la unidad.

Metrología de los divisores de la clase XI. Corresponden a Vill. 283 (Tav. XXXVII, 13-14). También su mayor número permite su estudio metroológico más preciso. Parámetros: $N = 57$; $x = 2.108$; $s = 0.233$; $v = 11\%$; $sk = -0.84$; $ku = 4.06$; intervalo de confianza de la media 2.046/2.170 (Histograma Fig. 1, b).

También para esta emisión encontramos que su valor es 1/5 del correspondiente a la unidad, que en este caso es de 10,20 grs. Coinciden estos divisores con los de Malaka⁽⁴²⁾ que también deben ser 1/5.

Por singular que nos parezca el valor de un quinto, frente al más frecuente de 1/6 o 1/4, debemos pensar que el sistema procede de Sicilia donde la partición por cinco se encuentra en el sistema de la litra.

Sistema metroológico de las últimas emisiones de shekels, clase XI-I-VII. La abundancia de shekels con la marca *zayin* hallados en Andalucía, permite deducir que su acuñación fue en ella, y en los últimos años de la presencia cartaginesa en la Península, siendo con toda seguridad la última emisión de monedas de plata llevada a cabo por los cartagineses.

Debemos por tanto rectificar nuestro supuesto anterior, basado en el aspecto estilístico, de que las últimas emisiones eran las más toscas, de la clase XI-III, de peso medio de 7.08 grs, aunque era superior al de los shekels con marca *zayin*. La explicación de la tosquedad, no es la de ser la última emisión, sino de ser acuñada en campaña con escasos recursos técnicos.

A los 20 ejemplares que conocíamos de la emisión con marca *zayin* podemos añadir ahora 40 más, resultando un total de 60 monedas que forma una muestra aceptable para llegar a resultados estadísticos más precisos, siendo los

(39) Vill. p. 102.

(40) E. COLLANTES PEREZ-ARDA: *Acta Numismática*, 10 (1980), pp. 29-39.

(41) Vease nota anterior.

(42) Necesidades.

parámetros: $N = 60$; $x = 5.997$; $s = 0.314$; $v = 5\%$; $sk = 1.42$; $ku = 5.12$; intervalo de confianza de la media 5.916/6.078 grs (Histograma Fig. 1, c).

Este sistema metrológico debió ser el corriente en los últimos años de la ocupación cartaginesa de la Península, circulando conjuntamente los cuadrígitos romanos reducidos a este peso, las dracmas saguntinas del tipo de cabeza de Pallas (43) y la dracma de Gadir que publicamos ultimamente (44).

Sistema metrológico de la clase XII. En los bronce de módulo grande, del tipo que venimos llamando de Baria, el mayor número de monedas conocidas permite más seguridad en apreciar el sistema metrológico, que viene a confirmar los datos obtenidos anteriormente, pero en cambio con el descubrimiento del divisor se puede fijar el sistema metrológico empleado.

La moneda de módulo grande presenta los siguientes parámetros: $N = 27$; $x = 21.12$; $s = 4.46$; $v = 21\%$; intervalo de confianza para la media 19.35/22.87 grs.

Para el divisor tenemos: $N = 11$; $x = 5.48$; $s = 1.85$; $v = 34\%$; intervalo de confianza para la media 4.25/6.71 grs. Lo que representa una gran dispersión de pesos, debido a lo exiguo de la muestra.

Facilmente se ve a pesar de lo reducido de la muestra que el divisor es el cuarto del valor grande y en consecuencia este no puede pertenecer como habíamos propuesto (45) a una unidad de 8.69 grs de la cual creíamos era un triple, pues este sistema no encaja con el divisor. En cambio encaja perfectamente dentro de un sistema de 10/11 grs como unidad, del cual la pieza grande sería un doble y la pequeña la mitad.

CIRCULACIÓN MONETARIA EN ANDALUCIA

La circulación monetaria en Andalucía durante el periodo de la ocupación cartaginesa de la segunda guerra púnica, deducida de los abundantes materiales numismáticos descubiertos en estos últimos tiempos se puede estudiar en dos aspectos:

1. Circulación de las monedas acuñadas en Andalucía.
2. Circulación de las monedas importadas por los soldados en sus marchas del norte hacia el sur.

La monedas de bronce acuñadas en Andalucía no salen de ella, siendo la prueba principal de esta afirmación las monedas hispano-cartaginesas de valor pequeño, de las emisiones con reverso de casco, de Tanit y cabeza de caballo y la de cabeza viril y cabeza de caballo, que acuñadas en grandes cantidades solo son halladas en ella en abundancia, y faltan totalmente fuera de Andalucía. Sucede lo mismo, en un volumen menor, con los pequeños bronce anepígrafos de Gadir y Malaka.

(43) L. VILLARONGA: *Saguntum*, 16 (1981), pp. 247-52.

(44) L. VILLARONGA, *Cuestiones...*, cit.

(45) Vill. p. 106.

En oposición faltan totalmente las pequeñas monedas toscas, que han aparecido en cantidad fuera de ella, en La Escuera, Alicante.

Para las monedas de plata la serie más abundante en Andalucía es la de la proa, seguida por la de caballo saltando con estrella, y de las emisiones del caballo parado la de marca *zayin*, las cuales no abundan fuera de ella. Nos referimos concretamente a estas emisiones pues son de las que poseemos mejor información y para las cuales resulta evidente nuestra afirmación. Basta comparar las monedas que conocíamos antes y las que ahora conocemos, de las de marca *zayin*, por ejemplo, antes conocíamos 20 monedas y ahora tenemos 60.

De las monedas importadas en Andalucía, podemos distinguir entre las traídas por los cartagineses y las llegadas del norte con los ejércitos romanos o los mismos cartagineses en retirada.

De Cartago, los testimonios son escasísimos si exceptuamos las monedas aparecidas en Gandul que debieron llegar con el ejército cartagines. Lo que si trajeron los cartagineses fue su sistema metrológico, del shekel de 7.20 grs con el que acuñaron todas sus monedas, excepto la rara emisión que sigue el sistema ático. Estas monedas y algunas tetradracmas de tipo alejandrino halladas en la Península son el solo testimonio del sistema ático.

La importancia de las emisiones hispano-cartaginesas es extraordinaria, por la gran cantidad de moneda acuñada y por el valor que supone, incrementado al considerar de acuñación hispánica a las monedas de electrón, de las cuales casi no se conocen cuños repetidos lo que indica una emisión de gran volumen⁽⁴⁶⁾. Estas monedas sirvieron para el sostenimiento del ejército cartaginés desde el año 237 al 206 y además cubrieron todo el sistema financiero y fiscal de la ocupación.

La retirada del ejército cartaginés ante el empuje de los romanos significó que la lucha se desarrollara en Andalucía, a donde debió afluir la amonedación existente provocando una circulación importante, de la cual ahora nos ha llegado copiosa información.

Las monedas romanas, no abundantes, están representadas por algunos quadrigatus y victoriatos presentes en tesoros y hallazgos esporádicos, en cuanto a los denarios solo conocemos los procedentes de tesoros. La abundancia de denarios no pudo ser muy grande visto lo corto del periodo en que pudieron circular. La afluencia de quadrigatos solo pudo serlo del 218 al 211, y a partir de esta fecha la de victoriatos y denarios. Además, el uso de la ceca emporitana para acuñar dracmas para financiar el ejército romano, como hemos propuesto⁽⁴⁷⁾, no hizo necesaria la traída de numerario romano a la Península.

De Emporion tenemos el testimonio de dracmas y divisores del pegaso y de numerosas de sus imitaciones con leyenda ibérica o divisores anepígrafos.

(46) Necesidades.

(47) L. VILLARONGA, *Necessitats financeres a la Catalunya ibèrica, dels segles II-I a.C., II Reunió d'Economia Antiga de la Península Ibèrica: X Symposium de Prehistòria i Arqueologia Peninsular*, Barcelona 1982, en prensa.

De la Galia, abundan en Andalucía, los hallazgos de los óbolos de Massalia del tipo de rueda y MA, y de los pequeños bronce en diversos tipos e imitaciones. También son abundantes los pequeños bronce de los Volcae Ar., los cuales han aparecido esporádicamente en contextos de la segunda guerra púnica. Las monedas « à la croix » no llegaron a Andalucía, al menos hasta ahora no tenemos el testimonio, en cambio han aparecido en las provincias de Cuenca, Guadalajara y Valencia.

De las otras acuñaciones de la Península abundan las monedas de Ebusus, con dracmas y pequeñas monedas de bronce de tipo Bes/Bes; y de Arse, las dracmas del tipo de cabeza de Pallas.

También han aparecido monedas ibéricas de bronce catalanas de Kese y Untikesken, de sus emisiones más antiguas, especialmente abundantes los pequeños divisores de Kese, de las emisiones con creciente y estrella.


El cuadro parece correcto, las monedas viajan por motivos militares, llevadas por los soldados, las de plata por su valor y las de bronce como moneda de bolsillo, siendo la dirección de la circulación de norte hacia el sur, siguiendo el camino del victorioso ejército romano.

ADDENDA

Una información complementaria, nos permite insistir y concretar sobre las monedas y los glandes aparecidos en el supuesto campamento militar de Gandul, en Alcalá de Guadaíra (Sevilla), y las causas de su llegada.

Ilustramos un glande en la Tav. XLI, 60 que presenta la inscripción LXIII y en el lado opuesto una Q. Su peso es de 120,4 grs. La interpretación de la inscripción es segura por Legio XIII, e indeterminada para la Q.

Otro pueda ilustrado en la Tav. XLI, 61, su peso es de 90,0 grs, y presenta la marca de un haz de rayos.

Estos glandes son una muestra de los muchos aparecidos junto al que presenta la marca A, figura , en el campamento de Gandul. El que presenta la inscripción de la Legio XIII es indudablemente un testimonio de la presencia de dicha legión en Hispania. Su aparición abundante junto con monedas cartaginesas de ceca siciliana (Tav. XXXVIII, 32), Sylloge Nummorum Graecorum, Danish Museum nº 109-19, permite deducir que dicha legión podía proceder de Sicilia, después de la expulsión de los cartagineses en el año 210 a.C.

Consultando la tabla de Marchetti de la página 94, de su obra « Histoire économique et monétaire de la deuxième guerre punique », Bruxelles 1978, en la cual se sintetiza la versión de Tito Livio sobre las legiones puestas en pie de guerra por Roma, vemos que la Legión XIII, de T. Otacil Crassus, actuó en Sicilia desde el año 214 hasta su desaparición en el año 210.

Como hipótesis de trabajo podemos considerar que en el año 210 a.C. paso a la Península y dejó en el campamento de Gandul el testimonio de su presencia con los glandes con la inscripción LXIII y las monedas cartaginesas procedentes de Sicilia, que no aparecen en ningún otro lugar.

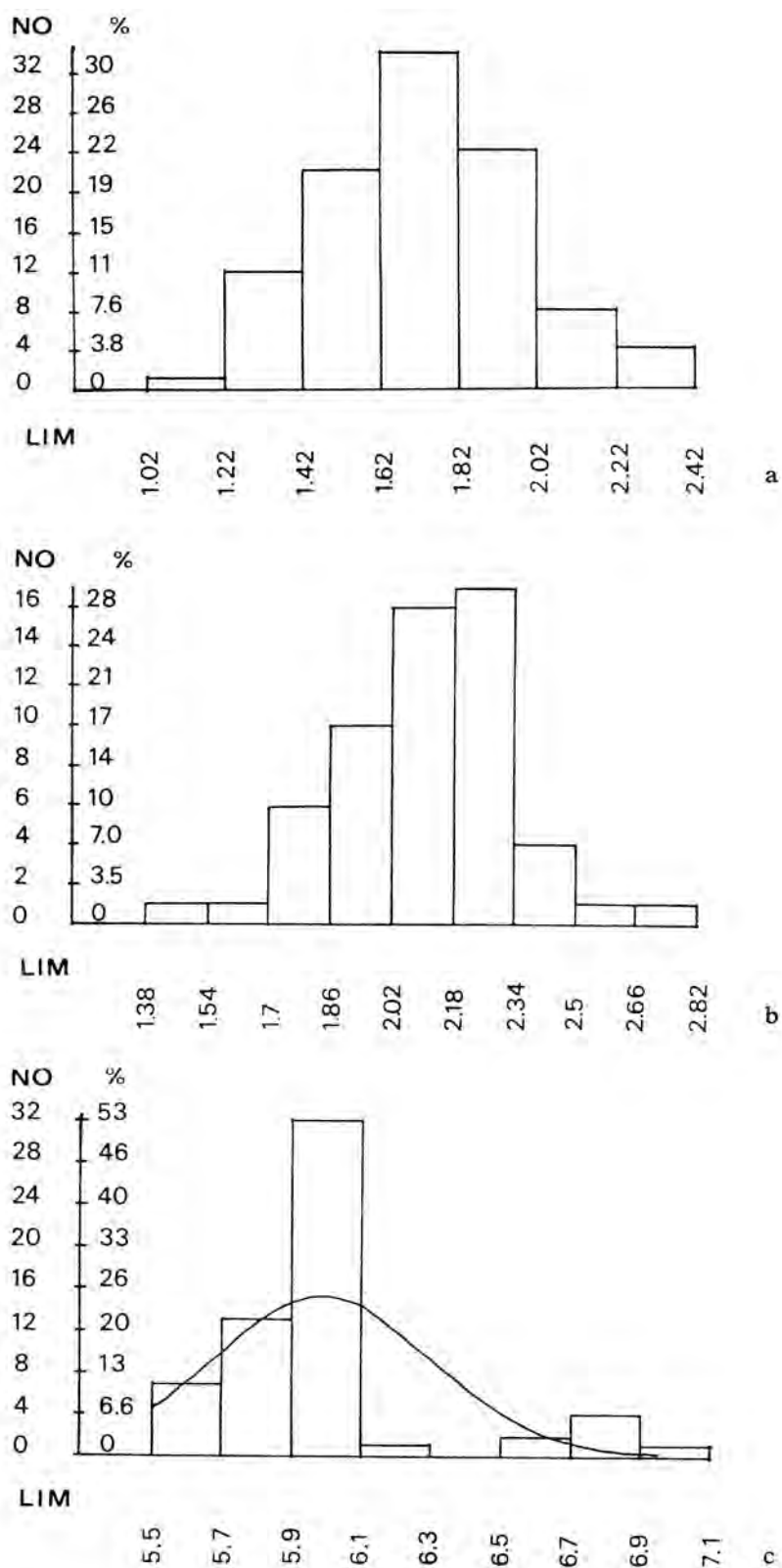
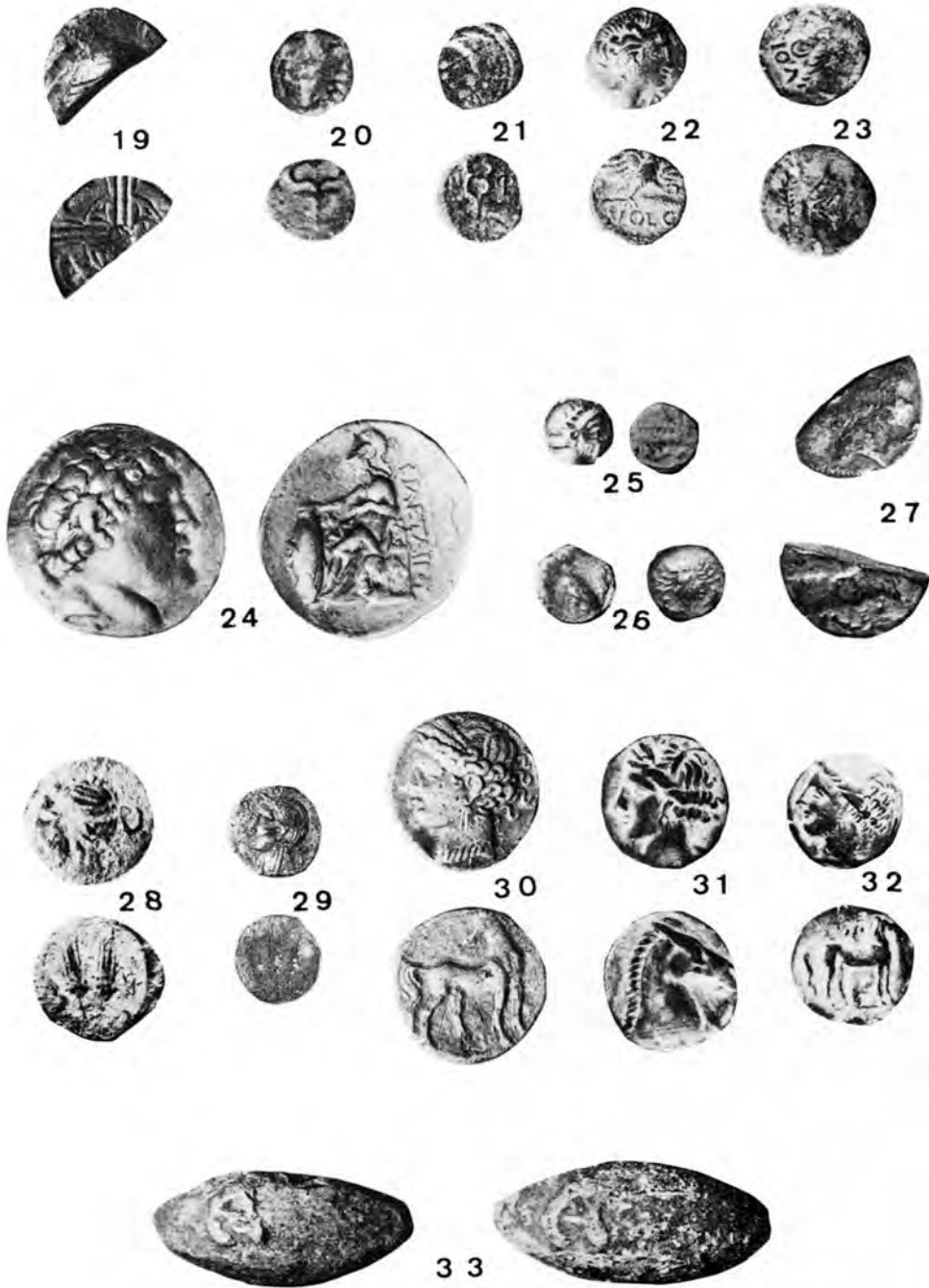


Fig. 1

1. Moneda de electrón hallada en Lora del Rio (Sevilla), de 2.73 grs.
2. Fragmento de victoriato con leyenda incusa, del tesoro de Martos, de 1.15 grs.
3. Shekel de proa sin símbolo, del tesoro de Ecija, de 7.45 grs.
4. Shekel del caballo saltando con estrella y glóbulo debajo del caballo, del tesoro de Ecija, de 7.35 grs.
5. Un cuarto de shekel con estrella encima del caballo, del tesoro de Ecija, de 1.45 grs.
6. Trishekel del caballo parado, del tesoro de Ecija, de 22.05 grs.
7. Dracma de imitación emporitana con la leyenda ibérica SALIRBAN, del tesoro de Ecija, de 4.10 grs.
8. Dracma de imitación emporitana con la leyenda ibérica KUAION, del tesoro de Ecija, de 4.58 grs.
9. Divisor de plata de imitación emporitana anepígrafo, del tesoro de Ecija, de 0.30 grs.
10. Divisor de AE con reverso de casco, Vill. 114, de 1.77 grs.
11. Divisor de AE con reverso de casco de estilo tosco, Vill. 117, de 2.00 grs.
12. Divisor de AE de la unidad Vill. 122,, de 2.34 grs.
13. Divisor de AE de cabeza viril y cabeza de caballo a derecha, Vill. 283 de 2.27 grs.
14. Divisor de AE de cabeza viril y cabeza de caballo a izquierda, Vill. 284, de 1.76 grs.
15. Dracma de Gadir de 3,17 grs.
16. Divisor de AR con reverso de estrella atribuible a Malaka, de 0.29 grs.
17. Fraccionaria anterior a las dracmas de Emporion, de 0.30 grs.
18. Divisor de AR emporitano con círculo debajo del pegaso, de 0.27 grs.



19. Mitad de una dracma de imitación de Rhode, de 1.95 grs.
20. Pequeño AE massaliota con caduceo, de 2.40 grs.
21. Pequeño AE massaliota con caduceo, de 3.30 grs.
22. Pequeño AE con VOLC y AR, de 2.80 grs.
23. Pequeño AE con VOLCAE, de 2.35 grs.
24. Tetradracma de Pérgamo, del tesoro de Martos, de 16.50 grs.
25. Divisor de AR de Arados, Fenicia, de 1.10 grs.
26. Divisor de AR de Akragas, Sicilia de 0.70 grs.
27. Moneda de AR partida de Neapolis, Campania, de 3.92 grs.
28. Moneda de AE de* Iol.
29. Moneda de AR de Iol, inédita, dióbolo de 1.20 grs.
30. Moneda de AR cartaginesa hallada en Montemolín, de 6.44 grs.
31. Moneda de AE cartaginesa, de Tanit/cabeza de caballo, de 5.30 grs.
32. Moneda de AE cartaginesa, de Tanit/caballo con palmera, de las encontradas en Gandul, de 3.22 grs.
33. Dos glandes de plomo del campamento de Gandul, Alcalá de Guadaira, con marca.



34. Shekel hispano-cartagines con el símbolo *zayin*.
35. Dracma forrada de imitación emporitana con la leyenda ibérica que puede leerse BASTI, de 3.71 grs.
36. Dracma hispano-cartaginesa Vill. clase I-I, de 4.26 grs.
37. Shekel de proa con símbolo indeterminado en el exergo, de 7.10 grs.
38. Trishekel de proa, del tesoro de Cuenca, de 22.27 grs.
39. Shekel de imitación de la serie de la proa, de 2.50 grs.
40. Fragmento de un trishekel del elefante, de 9.20 grs.
41. Trishekel de tipo Apolíneo, de 21.60 grs.
42. Trishekel de tipo Apolíneo, de 22.60 grs, de Auction SA Bâle, 1980, n° 1105.
43. Shekel de tipo Apolíneo, de 7.22 grs.
44. Shekel de tipo de Ureus, de 7.35 grs.
45. Un cuarto de estátera de oro.
46. Divisor de AE con reverso de casco grande y *ayin*, de 2,60 grs.
47. Divisor de AE con casco grande y *ayin*, de 1.74 grs.
48. Divisor de AE de la unidad de Vill. 122, con cabeza de Tanit a izquierda, de 1.28 grs.



49. AE del tipo de Atenea con símbolo *yod* en el reverso delante del caballo, de 9.10 grs.
50. AE del tipo de Atenea con símbolo *yod* debajo del caballo, de 10.40 grs.
51. AE del tipo de Atenea con símbolo *mem* delante de la cara del anverso, de 7.30 grs.
52. AE del tipo de Atenea con símbolo *mem* y *yod* delante de la cara del anverso y *beth* debajo del caballo, de 11.00 grs.
53. Trishekel del caballo parado, de 21.90 grs.
54. Shekel del tipo del caballo parado con símbolo *yod* debajo del caballo de 6.05 grs.
55. Moneda de AR de los mismos tipos de la de Vill. 283, de 1.80 grs.
56. Pequeño AE con palmera y cabeza de caballo, de 1.40 grs.
57. Nueva moneda del prototipo de Baria, Vill. 285, de 19.29 grs.
58. Divisor de AE de la serie de Baria, con palmera y Ureus, de 5.27 grs.
59. Divisor de AE, Vill. J de 4.20 grs.





60



61



60. Glande de plomo con LXIII y Q, del campamento del Gandul.
61. Glande de plomo con haz de rayos, del campamento del Gandul.

Les monnaies hispano-carthagoises du système attique

Les monnaies que nous étudions ici sont en argent et leur description est la suivante :

Dr. Tête de Tanit à droite, avec épis dans la chevelure et collier aux pendants.

Rv. Cheval debout à droite avec la tête tournée.

Dans un travail publié en 1973 ⁽¹⁾, nous avons classé ces monnaies dans la Classe I, type I. Nous connaissions alors quatre exemplaires, avec les poids 4.40, 4.50, 4.50 et 4.39 g et un poids moyen de 4.45 g. Nous avons cru que ces monnaies appartenaient à l'étalon de la drachme emporitaine de 4.70 g. La moyenne était vraiment basse, mais avec quatre monnaies seulement on ne pouvait pas préciser beaucoup.

Dix ans plus tard, nous avons publié les nouveautés des émissions hispano-carthagoises ⁽²⁾, et nous sommes arrivé à réunir 9 exemplaires de ce type, avec un poids moyen de 4.35 g. Alors, nous avons compris que l'étalon de cette émission était celui de la drachme attique. De plus, toutes ces monnaies avaient été trouvées dans la Péninsule Ibérique.

Dès lors, l'usage de cet étalon dans la Péninsule Ibérique nous apparaissait comme singulier pour les monnaies d'argent, même si pour le bronze, on avait frappé des monnaies d'un poids double à celui de la drachme attique.

Aujourd'hui nous revenons à la problématique de cette émission, car nous avons davantage de monnaies et des idées nouvelles.

CATALOGUE

Tous les monnaies ont la position des coins verticale.

Nous utilisons les références suivantes :

- V.1973, monnaies publiées antérieurement à L. VILLARONGA, *Las monedas Hispano-cartaginesas*, Barcelone, 1973.

(1) L. VILLARONGA, *Las monedas hispano-cartaginesas*, Barcelone, 1973.

(2) ID., *Diez años de novedades en la numismática hispano-cartaginesa*, dans *RSF*, 11, 1983, p. 57-83.

- Tanger, est un trésor de l'année 1933, sa publication est sous presse.
- MAN, sont des monnaies non publiées par J. M. NAVASCUES et que nous devons à la précieuse collaboration de la Dra. Carmen Alfaro Asins, conservatrice du MAN.
- Tarkis, catalogue de ventes aux enchères, Madrid.
- Pour les autres monnaies, nous citons la provenance géographique de leur trouvaille.

Nous distinguons deux styles.

Style I:	[-	1. Guadan = V.1973, 1	4.40 g
	[-	2. Mateos Gagos = V.1973, 2	4.50 g
	- -	3. Tanger 1933, 3	4.26 g
	[]	4. Tanger 1933, 1	4.44 g
	- -	5. Cerro del Camorro	4.30 g
	- -	6. Gandul (Alcala de Guadaira)	4.42 g
	- -	7. Tanger 1933, 4	4.05 g
Style II:	- -	8. Tanger 1933, 2	4.30 g
	- -	9. BM 24 = V.1973, 3	4.50 g
	- -	10. 's Gravenhague = V.1973, 4	4.39 g
	- -	11. Tarkis X-1981, 7	4.42 g
	- -	12. MAN 2.7634	4.29 g
	- -	13. MAN 2.7635	4.20 g
	- -	14. München	4.165 g

MÉTROLOGIE

Les paramètres statistiques pour ces monnaies sont les suivants⁽³⁾:

Nombre de monnaies: 14
 poids moyen: 4.33 g
 écart-type: 0.132
 coefficient de variation: 3 %
 skewness: -0.582
 Kurtosis: 2.55
 intervalle de confiance: 4.25/4.41

Dans cet intervalle se trouve le poids de l'étalon du système de 4.37 g de la drachme attique.

L'histogramme de poids, tracé avec 6 intervalles de 0.08 g est reproduit p. 151.

L'échantillon présente une normalité acceptable, nous l'avons vérifié par les méthodes de Kolmogorov-Smirnof et D'Agostino.

La déviation négative signale plus d'éléments à la droite de la moyenne comme nous voyons dans l'histogramme, avec un mode dans l'intervalle de 4.37-4.45 g.

(3) *Id.*, *Estadística aplicada a la Numismática*, Barcelone, 1985.

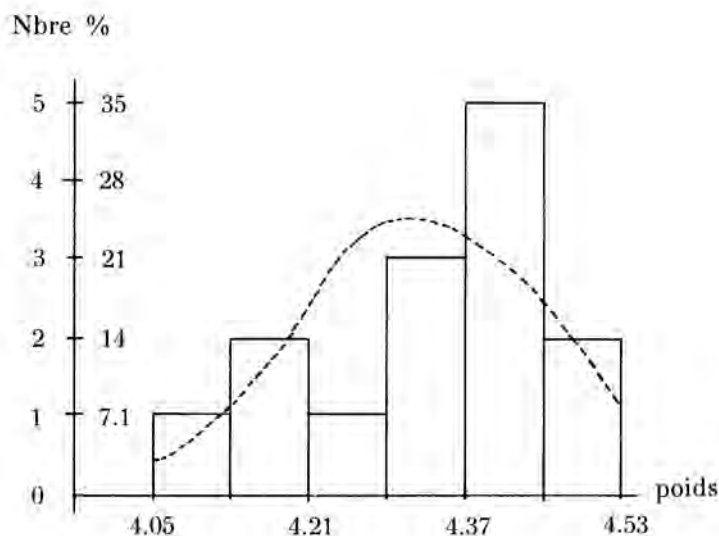


Fig. 1.

PROVENANCE DES MONNAIES

Des 14 monnaies, seulement trois sont conservées dans des musées étrangers. Toutes les autres, celles des trouvailles de la Péninsule Ibérique et de Tanger, et celles dont on ne connaît pas la provenance, sont conservées dans des musées espagnols.

ESTIMATION DU NOMBRE ORIGINAL DE COINS DE L'ÉMISSION

Nous trouvons peu de liaisons de coins pour ces monnaies. Leur présentation est la suivante :⁽⁴⁾

D		R	
1	10	1	12
2	2	2	1
—	—	—	—
14	12	14	13

Le coefficient de monnaies par coin est très bas, pour le droit 1.17 et 1.08 pour le revers, ce qui indique une indétermination totale ; il y a eu beaucoup de coins et l'on a frappé beaucoup de monnaies. Nous pouvons supposer que l'émission est très importante.

(4) *Ibid.*

USAGE DE L'ÉTALON ATTIQUE DANS UNE ÉMISSION HISPANO-CARTHAGINOISE

La première fois que nous avons accepté l'usage de l'étalon attique pour notre première émission hispano-carthaginoise, en 1983, nous avons cru que les Carthaginois frappaient ces monnaies avec le même étalon qu'ils ont employé en Sicile, avant le débarquement à Gadir, en l'année 237 av. J.-C.

Plus tard, lors de l'étude des imitations gauloises des drachmes de Rhode et Emporion⁽⁵⁾, nous avons détecté l'existence de deux étalons métrologiques, celui de 4.70 g et celui de 4.37 g.

Un de ces étalons était celui des drachmes de Rhode et Emporion, de 4.70 g, l'autre appartient à un groupe d'imitations de Rhode et d'Emporion avec un poids moyen de 4.24 g qui appartient au système de la drachme attique d'un poids de 4.37 g.

Cet étalon de 4.24 g avait été signalé pour les imitations d'Emporion par Nash⁽⁶⁾ et Scheers⁽⁷⁾ et par nous-même⁽⁸⁾. De plus, nous avons signalé cet étalon pour les imitations de Rhode⁽⁹⁾. Maintenant nous signalons l'usage de cet étalon attique en Gaule et dans la Péninsule Ibérique.

CONCLUSIONS

Nous proposons dans notre travail des imitations de Rhodes et Emporion une chronologie antérieure à 241 av. J.-C. pour les imitations à étalon attique et une date antérieure à 237 av. J.-C. pour les monnaies hispano-carthaginoises d'étalon attique.

En conséquence nous pouvons accepter que l'usage de cet étalon attique pour les imitations de la Gaule et pour les monnaies hispano-carthaginoises est contemporain, et a pour but de résoudre les mêmes problèmes financiers.

Il nous reste à répondre à la question de savoir quels sont les buts financiers. Nous croyons que c'est le recrutement des mercenaires pour les armées de Sicile pendant le III^e siècle av. J.-C., quand le système attique était d'usage bien connu et courant.

Leandre VILLARONGA
Corsega, 351, 2 n
E-08037 Barcelone

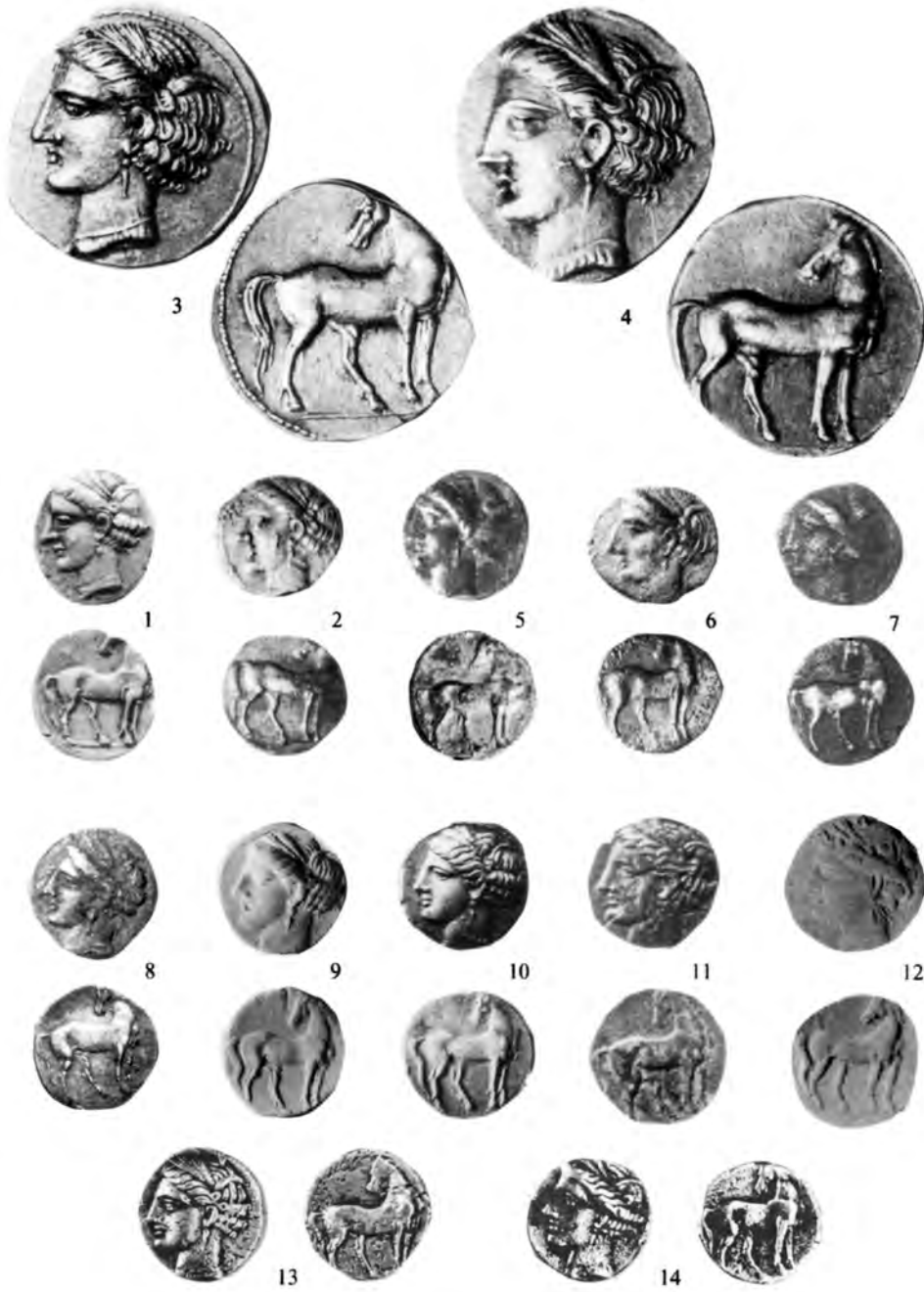
(5) *Id.*, *Imitaciones gálicas de las dracmas de Rhode i Empòrion*, dans *ActaNum*, 16, 1986, p. 21-52.

(6) D. NASH, *Settlement and Coinage in Central Gaul c. 200-50 B.C.* (*BAR, Supplementary Series*, 39), Oxford, 1978.

(7) S. SCHEERS, *Une drachme BN 4549-4550 trouvée à Carqueiranne (Fr. Var) : quelques réflexions sur la datation des drachmes du trésor de Bridiers*, dans *Studia Paulo Naster Oblata*, I, Leuven, 1983, p. 331-340.

(8) L. VILLARONGA, *Las monedas del tesoro de Bridiers*, dans *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, Valladolid, 50, 1984, p. 220-226.

(9) Cfr note 5.



Cuestiones que plantea una moneda de plata de Gadir

Entre los materiales aparecidos en Andalucía últimamente pudimos estudiar la siguiente moneda de plata:

ANVERSO: Cabeza de Herakles hacia la izquierda cubierta con piel de león y clava por detrás.

REVERSO: Atún a la derecha, por encima la leyenda fenicia **yhxy**, y por debajo **941x**. Gráfica formada sucesivamente por glóbulo/rayita/rayita.

AR, 3,17 grs. diámetro 16/17 mm. Posición de cuños vertical. Encontrada entre Antequera y Archidona. Figura 1.



ILUSTRACION. — 1. Al doble del tamaño natural, 3,17 grs, diámetro 16/17 mm. 2, dracma de 4,55 grs, diámetro 17 mm. 3, hemidracma del grupo primero, de 2,36 grs, diámetro 15/16 mm. 4, hemidracma del grupo segundo, de 2,30 grs, diámetro 15 mm.



Por su peso alto se aparta metroológicamente de las hemidracmas de Gadir, no llegando al de la dracma.

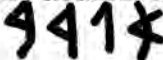
La gráfila glóbulo/rayita/rayita es igual a la que presentan las dracmas, sin estar tan pronunciada.

El módulo de 16/17 mm. es análogo al que presentan las dracmas y algo mayor del de las hemidracmas, que es de 15 mm. y que raramente alcanzan el de 16.

El tamaño de la cabeza del Herakles es grande ocupando casi totalmente el flan y su estilo bueno como el de las mejores monedas conocidas de Gadir.

Desarrollaremos brevemente el estudio de las monedas de plata de Gadir para analizar la moneda tan original que presentamos.

LEYENDA. Encima del atún de las monedas de plata de Gadir encontramos dos leyendas distintas. En las dracmas y algunas hemidracmas la leyenda, que llamaremos 1.º de  (M L H M), y en otras hemidracmas la 2.ª, de  (L A B M), con el significado «de la ciudad» o «de los ciudadanos».

Por debajo del atún todas presentan la misma leyenda, de  (R D G A), que es el topónimo Agadir.

Claramente se forman dos grupos:

1.º — Con la leyenda superior 1.ª dracmas, Vives IX-12; Guadan n.º 19, y hemidracmas, Vives IX-14, Guadan n.º 20.

2.º — Con la leyenda superior 2.º, hemidracmas con Herakles a la izquierda, Vives IX-13, Guadan 21 a 25; y con Herakles a la derecha, Vives IX-15.

METROLOGIA. Conocemos el peso de 15 nemidracmas con las leyenda 1.ª y 25 con la 2.ª. De estas últimas, en 4 la cabeza de Herakles mira hacia la derecha.

El primer grupo queda perfectamente definido por el uso de la leyenda 1.ª

En cuanto al 2.º, al existir monedas con la efigie a derecha y a izquierda, debemos comprobar su homogeneidad, y para ello aplicamos el test no paramétrico de Kruskal-Wallis, con el resultado de una X^2 aceptable, siendo por tanto todo el grupo homogéneo.

También hemos aplicado el test de Kruskal-Wallis para comprobar si existía homogeneidad entre los dos grupos diferenciados por su leyenda. El resultado ha sido negativo, los dos grupos no son homogéneos y pertenecen a dos poblaciones distintas, obedeciendo su acuñación a dos patrones metroológicos distintos.

Parámetros del grupo 1.º: $N=15$; $x=2.45$; $s=0.25$; $v=10\%$; Skewness = 0.297; Kurtosis = 2.39; intervalo de confianza al 95% = 2.31/2.59, con una normalidad aceptable.

Parámetros del grupo 2.º: $N=25$; $x=2.21$; $s=0.22$; $v=10\%$; skewness = -0.45; kurtosis = 3.08; intervalo de confianza al 95% = 2.11/2.30, con normalidad aceptable, con valores ligeramente altos.

Las hemidracmas del primer grupo corresponden a una dracma de 4.62/5.18 grs. y las del segundo grupo a una 4.22/4.60 grs. O sea que las hemidracmas del primer grupo corresponden al sistema emporitano de una dracma de 4.75 grs. y las del segundo a una dracma emporitana reducida ante la creación del denario romano, de 4.50 grs. el 211 a.C.

Después de este planteamiento debemos afrontar el problema de situar nuestra moneda de plata de Gadir de características especiales de un peso de 3.17 grs. que no encaja en ninguno de los grupos establecidos.

DRACMA DE ARSE CON CABEZA DE PALLAS. Recientemente publicamos unas dracmas de Arse con cabeza de Pallas halladas en Andalucía, en circulación durante la segunda guerra púnica. Sus parámetros para 26 ejemplares conocidos son: $N=25$; $\bar{x}=2.958$; $s=0.26$; $v=0.26$; $v=8.7\%$; $skewness=0.72$; $kurtosis=2.89$; intervalo de confianza al 95% = 2.85/3.06. Casi todas ellas son piezas que han circulado mucho y están muy desgastadas, por lo cual si incrementamos su peso en un 5%, llegaremos a un intervalo de confianza de 2.99/3.21, y dentro de él podemos situar nuestra dracma de Gadir.

CONCLUSION. La moneda de plata de GADIR que presentamos, por sus tipos, leyenda y gráfila corresponden al tipo de la dracma, y por su peso queda encajada dentro de las monedas de Arse, con cabeza de Pallas, correspondiendo a una circulación monetaria de Andalucía, conjuntamente con shekels hispano-cartagineses y quadrigatus romanos, reducidos de peso, que llega hasta el de 6.08 gra. en nuestra emisión XI-I-VII de shekels con caballo parado y marca de letra fenicia Zayin.

BIBLIOGRAFIA

- A. VIVES, **La moneda Hispánica**, Madrid, 1926.
 - A.M. DE GUADAN, **Las monedas de Gades**, Barcelona, 1963.
 - L.VILLARONGA. Hallazgo de cuatro dracmas de Arse, de cabeza de Pallas, en Montemolin (Sevilla), **Sagunto**, 16, 1981, 247-252.
 - L.VILLARONGA, **Las monedas hispano-cartaginesas**, Barcelona 1979.
- No desarrollamos los cálculos de los test estadísticos que aplicamos a este trabajo, pues lo serán en nuestro manual, que tenemos en preparación, sobre estadística aplicada a la numismática.

ANEXO

Lista del peso de las hemidracmas del grupo 1.º: 2.07, 2.12, 2.17, 2.28, 2.30, 2.33, 2.36, 2.50, 2.52, 2.55, 2.57, 2.58, 2.61, 2.85 y 2.93.

Lista del peso de las hemidracmas del grupo 2.º: cabeza a la derecha, 2.07, 2.14, 2.39, 2.50: cabeza a la izquierda: 1.70, 1.77, 1.88, 1.93, 2.10, 2.10, 2.15, 2.16, 2.16, 2.22, 2.25, 2.25, 2.28, 2.28, 2.30, 2.30, 2.36, 2.40, 2.42, 2.45, 2.66.

Les monedes d'argent d'Ebusus i de Gadir. Estudi comparatiu

En el cas que ara presentem, com en molts d'altres, es fa evident que l'augment dels materials —el nombre de monedes per a nosaltres— proporciona nous mitjans per a arribar a resultats més precisos, els quals a vegades rectifiquen els anteriors.

És per això que ens hem decidit a publicar aquestes notes, en les quals l'augment de monedes a estudiar ens permet arribar a plantejaments força interessants, malgrat que no arribem a solucions precises en tots els aspectes.

Antecedents

- Guadan 1963, ps. 42-43. La mitjana de les hemidracmes amb la llegenda del tipus I és de 2,34 g, amb 10 exemplars, i la mitjana de les que presenten la llegenda del tipus II és de 2,10 g, amb 14 peces.
- Richard-Villaronga 1973, p. 94, fig. 2, corba 8. Dèiem que la metrologia de les emissions d'Ebusus ($\bar{x}=2,54$ g) era comparable a la de les dracmes lleugeres d'Arse ($\bar{x}=2,59$), corba 7, i diferent de la de les hemidracmes de Gadir ($\bar{x}=2,23$ g), corba 5.
- Campo 1976, p. 55. Diu que el parallelisme metrològic entre Ebusus, Arse i el victoriat romà no és possible, perquè les monedes d'Ebusus són anteriors a les dracmes lleugeres d'Arse. Dóna la mitjana de 2,45 g.
- Villaronga 1979, ps. 257-258. Entre les anomalies dèiem que les monedes de plata d'Ebusus ($\bar{x}=2,43$ g), malgrat el seu pes baix, eren en circulació conjuntament amb les dracmes d'Arse de pes alt ($\bar{x}=3,40$ g).
- Villaronga 1983a, p. 63. Es confirma la circulació de les monedes de plata d'Ebusus durant la Segona Guerra Púnica, malgrat el seu pes baix.
- Villaronga 1983b S'estableixen dos grups amb les hemidracmes de Gadir, segons la llegenda, per la seva diferent metrologia: I, Vives IX-14, $\bar{x}=2,45$ g; II, Vives IX-13, $\bar{x}=2,21$ g. La primera és una hemidracma del sistema de la dracma emporitana de

4,70 g, i la segona també ho és del sistema emporità de pes reduït en introduir-se el denari romà l'any 211 a.C.
 Alfaro 1983. Dóna la mitjana de les dues hemidracmes: 2,37 i 2,11 g.

Metrologia

Per a l'estudi metrològic prenem les dades de les monedes publicades als treballs que figuren a la bibliografia i, a més, n'hi afegim d'altres del nostre arxiu, i arribem així a unes mostres més nombroses que ens permeten de treure'n uns resultats més precisos.

Els paràmetres estadístics de les emissions estudiades són:

GADIR, hemidracma amb la llegenda $\Psi \text{ } \text{ } \Psi$ de Vives IX-14, N=23; $\bar{x}=2,406$, $s=0,2913$, $v=12\%$, $sk=0,1748$, $ku=2,693$, IC=2,28/53.

GADIR, hemidracma amb la llegenda $\Psi \text{ } \text{ } \Psi$ de Vives IX-13 i 15, N=57, $\bar{x}=2,111$, $s=0,2464$, $v=11\%$, $sk=0,166$, $ku=2,747$, IC=2,0466/2,179.

EBVSVS sense símbol, N=50, $\bar{x}=2,416$, $s=0,1845$, $v=7\%$, $sk=1,1835$, $ku=3,603$, IC=2,36/2,47.

EBVSVS amb símbol, N=19, $\bar{x}=2,545$, $s=0,0515$, $v=2\%$, $sk=0,178$, $ku=1,724$, IC=2,52 / 2,57.

Comparances

Les dues emissions de *Gadir* són ben diferents, no solament per la llegenda, sinó també per la metrologia.

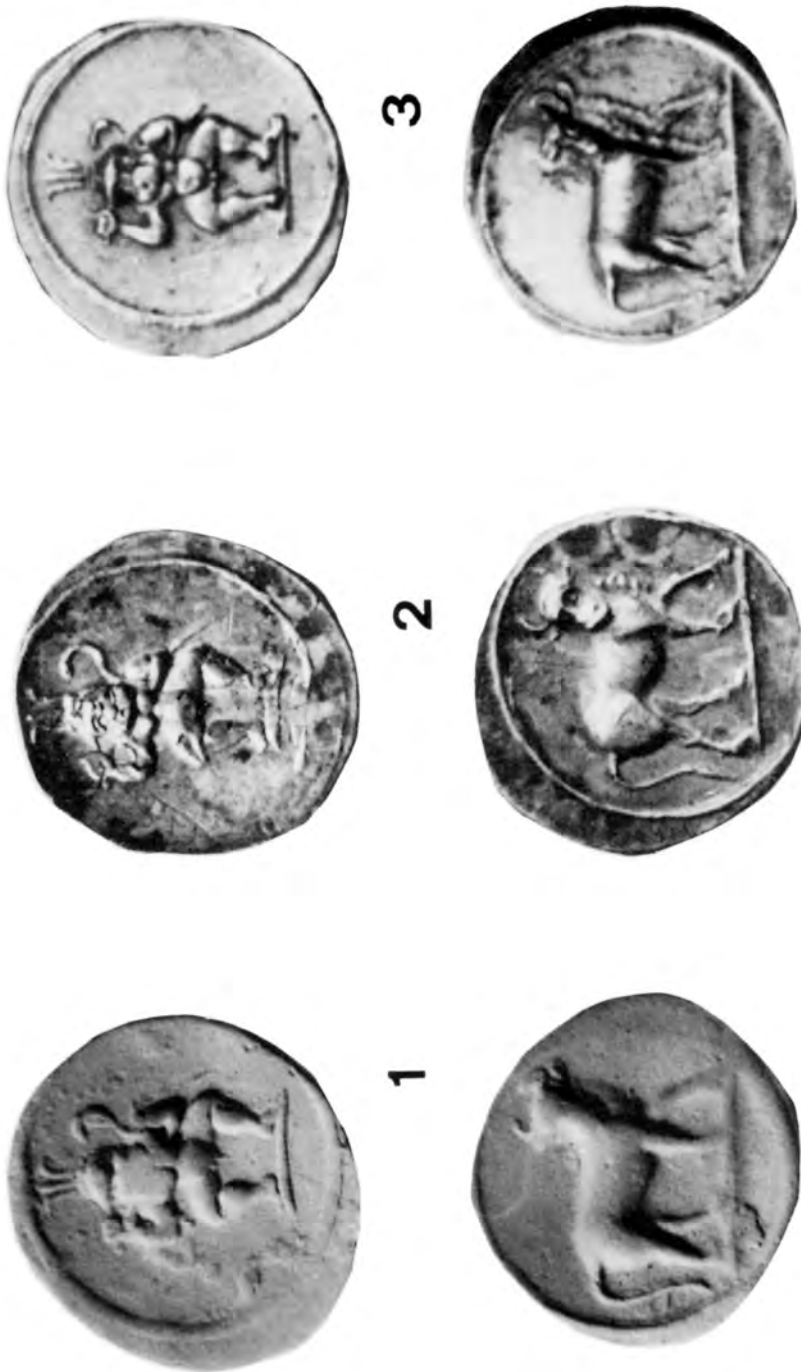
GADIR	hemidracmes		dracma	
	\bar{x}	IC	\bar{x}	IC
emissió I	2,41	2,28/2,53	4,82	4,56/5,06
emissió II	2,11	2,05/2,18	4,22	4,10/4,36

La primera correspon al sistema metrològic de la dracma emporitana de 4,70/4,80 g.

La segona també correspon al sistema metrològic de la dracma emporitana, però reduïda, en crear-se el denari romà l'any 211 a.C., d'un pes reduït, el qual presenta una mitjana al voltant de 4,25 g.

Les dues emissions d'*Ebusus*, les sense símbol i les que en presenten, resulten ben diferenciades. Ho hem comprovat amb el test de la *t* de Student de les mitjanes amb el resultat de $t=2,99$, amb 67 graus de llibertat. També el test de les variacions ens dóna un resultat negatiu; per tant, es tracta de dos conjunts ben diferents.

Per al grup de les monedes amb símbol n'hem verificat l'homogeneïtat. Podem establir el següent quadre:



Lám. 1. Monedes d'Ebusus i Gadir

EBVSVS	hemidracma		dracma	
	\bar{x}	IC	\bar{x}	IC
sense símbol	2,42	2,36/2,47	4,84	4,72/4,94
amb símbol	2,54	2,52/2,57	5,08	5,04/5,14

L'emissió sense símbol es correspon amb l'emissió de *Gadir* I i amb el sistema metrològic de la dracma emporitana de 4,70/4,80 g.

Pel que fa a l'emissió amb símbol, es correspon amb l'emissió de plata de mòdul i pes gran.

D'aquestes grans peces en coneixem tres exemplars, amb una mitjana de $\bar{x}=10,03$ g, $s=0,162$, IC=9,63/10,43 g. Resulta, doncs, un quàdruple, potser una didracma, i les petites serien aleshores hemidracmes.

Les tres peces conegudes, són: ¹

1. Vidal Quadras,² núm. 1, de 10,00 g.
2. G. Hirsh 85, 1973, núm. 4002 = *Münzen und Medaillen* 52, 1975, núm. 1 = *Monnaies et Médailles* 61, 1982, núm. 2, pesa 9,88 g.
3. Coll. particular, de 10,20 g.

Semblen totes d'encunyats diferents.

La moneda de la col·lecció de Vidal Quadras deu procedir de la troballa de Tortosa,³ on a més es trobaren tres dracmes de *Rhódē* i dues d'Empòrion del cavall dempeus, la qual cosa ens dóna una cronologia de la primera meitat del segle III a.C.

Ordenació

Metrològicament arribem a la següent ordenació:

1. Peça gran de 10,00 g, didracma? = 4/3 de *shekel* de 7,60 g.
Ebusus amb símbol de 2,5 g, hemidracma? = 1/3 *shekel* de 7,60 g.
2. Sistema de la dracma emporitana de 4,80 g = 2/3 shek. 7,60 g.
Gadir I: dracma de 4,60 g i hemidracma de 2,41 g.
Ebusus sense símbol de 2,42 g, hemidracma.
3. Sistema del denari de 4,50 g = dracma emporitana reduïda = 2/3 *shekel* de 6,80 g.
Gadir II, de 2,11 g, hemidracma.
Amb l'anomalia que la peça gran d'Ebusus sense símbol es correspon amb les hemidracmes amb símbol.

1. M. CAMPO, *Las monedas de Ebusus* (Barcelona 1976). Coneix les dues primeres que descrivim, les quals classificà com a dubtoses, p. 141.

2. Manuel VIDAL QUADRAS Y RAMON, *Catálogo de la Colección de ...* (Barcelona 1892).

3. J. ZOBEL DE ZANGRONIZ, *Estudio histórico de la moneda antigua de Hispania*, «Memorial Numismático Español», IV (1880), ps. 144-145.

Troballes

Sabem per una notícia antiga i poc precisa que una de les peces grans d'*Ebusus* fou trobada a Tortosa juntament amb dracmes emporitanes del cavall dempeus, d'abans del 241 a.C.

Però les hemidracmes del mateix sistema d'*Ebusus* amb símbol es troben als tresors de la zona de *Gadir*, Tànger, el Coll del Moro i Écija, amagats a la Segona Guerra Púnica.

La qual cosa ens fa dubtar de la cronologia deduïda per la troballa de Tortosa.

Però, encara més, les hemidracmes d'*Ebusus*, tant les que porten símbol com les que no en porten, es troben presents en els mateixos tresors, d'igual cronologia.

<i>Ebusus sense símbol</i>	<i>Ebusus amb símbol</i>
Moixent ⁴ ...2	zona de <i>Gadir</i> ⁴ ...2
<i>Valeria</i> ⁴ ...1	Tànger ⁶ ...6
Segre-Ebre ⁵ ...2	el Coll del Moro ⁷ ...1
Tànger ⁶ ...2	Écija ⁸ ...1
Montemolín...1	

La qual cosa indica una circulació conjunta i que són coetànies, o ben poc distants en el temps.

Conseqüències

1. A *Gadir* tenim una bona ordenació i cronologia:

- a) Dracma de 4,60 g i hemidracma de 2,41 g, anteriors al 211 a.C.
 - b) Hemidracma de 2,11 g, posterior al 211 a.C.
- Ambdues seguint el sistema de la dracma emporitana.

2. A *Ebusus* presenten certes anomalies:

- a) Peça gran de 10 g, didracma?; peça petita amb símbol, de 2,54 g, hemidracma? D'un sistema de 10 g equivalent a 1 1/3 del *shekel* de 7,60 g, essent la peça petita un terç de *shekel*.

4. Per als tresors de Moixent, *Valeria* i zona de *Gadir*, *uid.* L. VILLARONGA, *Las monedas hispano-cartaginesas* (Barcelona 1973).

5. L. VILLARONGA, *El tesoro de la Zona Ebre-Segre*, «Acta Numismatica», 13 (1983), ps. 47-57.

6. L. VILLARONGA, *The Tangier Hoard*, «The Numismatic Chronicle, Forthcoming».

7. L. AVELLÀ, *Hallazgos monetarios en «Coll del Moro»*, *Gandesa*, «Numisma», XXVIII, ps. 150-155 (1978), ps. 147-166.

8. L. VILLARONGA, *Diez años de novedades en la numismática hispano-cartaginesa*, «Studi di Numismatica Púnica», suplement de la «Rivista di Studi Fenice», XI (1983), ps. 57-73.

b) Peça petita sense símbol, de 2,42 g, hemidracma del sistema de la dracma emporitana de 4,80 g i $1 \frac{1}{3}$ del *shekel* de 7,20 g.

3. Se'ns presenta la incongruència d'una circulació simultània de les hemidracmes d'*Ebusus* amb símbol i sense símbol de diferent sistema metrològic.

4. Si bé no arribem a conclusions precises, tenim un plantejament correcte, al qual hem arribat pel fet de posseir més materials, i esperem que futurs estudis permetran arribar a solucions precises.

L. VILLARONGA

BIBLIOGRAFIA

- GUADAN 1963 A. M. DE GUADAN, *Las monedas de Gades* (Barcelona 1963).
 RICHARD i VILLARONGA 1973 J.-C. RICHARD i L. VILLARONGA, *Recherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du sud antérieurement à l'époque d'Auguste*, «Mélanges de la Casa de Velázquez», ix (1973), ps. 81-131.
- CAMPO 1976 M. CAMPO, *Las monedas de Ebusus* (Barcelona 1976).
 VILLARONGA 1979 L. VILLARONGA, *Anomalías metrológicas de las monedas romanas procedentes de tesoros hispánicos de finales del siglo II a.C.*, «Actes du 9ème. Congrès International de Numismatique», septembre de 1979 (Luxemburg 1982), ps. 253-259.
- VILLARONGA 1983a L. VILLARONGA, *Diez años de novedades en la numismática hispano-cartaginesa. 1973-1983*, *Studi di Numismatica Punica*. Supl. de la «Rivista di Studi Fenici», xi (1983), ps. 57-73.
- VILLARONGA 1983b L. VILLARONGA, *Cuestiones que plantea una moneda de plata de Gadir*, «Gaceta Numismática», 69 (1983), ps. 41-43.
- ALFARO 1983 C. ALFARO ASINS, *Las monedas de Gadir/Gades*, tesi doctoral (Universidad Autónoma de Madrid, 1983). Agraïm a l'autora que ens hagi deixat consultar l'original. Obra ja publicada (Madrid 1989).

Monedas de los judíos halladas en las excavaciones de Emporiae*

ENTRE las monedas halladas en las excavaciones de Emporiae, en su ciudad romana, realizadas a partir del año 1940, y que se guardan en el Museo Arqueológico de Barcelona, llama poderosamente la atención la presencia de diez monedas de los judíos (1), siendo las únicas encontradas pertenecientes al Mediterráneo oriental en el ámbito emporitano.

Las monedas a que nos referimos son las siguientes (Cf. ilustración aneja):

1. — HERODES I, de 37 a 4 a. de J. C.
AE, 2,05 grs., diámetro 15 mm.
Anv.: Ancora, alrededor inscripción.
Rev.: Doble cornucopia, en medio caduceo.
BMC *Palestine*, pág. 224, Herod núms. 40 a 65.
SNG Danish M. *Palestine*, núm. 68.
2. — HERODES ARCHELAUS, de 4 a. de J. C. a 6 de la Era.
AE, 1,86 grs., diámetro 15 mm.
Anv.: Racimo de uvas y pámpano, inscripción.
Rev.: Casco con doble cresta; a izquierda, pequeño caduceo; debajo, inscripción.
BMC *Palestine*, pág. 232, Herod Archelaus núms. 10 a 26.
SNG Danish M. *Palestine*, núms. 69-70.

(*) Agradecemos al profesor M. Uriel Rappaport, de la Universidad de Haifa (Israel), la orientación, consejos y bibliografía que nos ha facilitado.

(1) Además de las monedas que catalogamos, tenemos noticia de otra hallada de manera esporádica en Emporiae, en poder de un particular. Anverso: corona de laurel dentro inscripción; reverso: doble cornucopia, en medio caduceo, a los lados fecha L Γ, del año 16/17 d. C., correspondiente a los Procuradores romanos bajo Tiberio, BM. *Palestine*, pág. 252, núms. 10 a 15.

PROCURADORES BAJO AUGUSTO.

3. — De 8 a 9 de la Era.

AE, 1,39 grs., diámetro 17 mm.

Anv.: Espiga de cebada, KAICAPOC.

Rev.: Palmera y fecha: L (λ) B.

BMC *Palestine*, pág. 248, Procuradors under August núms. 9 a 16.

SNG Danish M. *Palestine*, núms. 77 a 79.

PROCURADORES BAJO TIBERIO.

4-5.—De 15 a 16 de la Era.

AE, 1,29 y 1,59 grs., diámetro 16 mm.

Anv.: Corona de laurel; dentro, inscripción.

Rev.: Rama, a los lados L B.

BMC *Palestine*, pág. 251, Procuradors under Tiberius, núms. 4 a 9.

SNG Danish M. *Palestine*, núm. 81.

6. — De 16 a 17 de la Era.

AE, 1, 16 grs., diámetro 15 mm.

Anv.: Dentro de láurea, inscripción.

Rev.: Doble cornucopia, entre ellas caduceo; encima inscripción, y a los lados L y Γ.

BMC *Palestine*, pág. 252, Procuradors under Tiberius, núms. 10 a 15.

7 a 10.—De 16 a 17 de la Era.

AE, 2,72, 2,22, 1,69 y 1,66 grs., diámetros de 15 a 16 mm.

Anv.: Corona de laurel; dentro, inscripción.

Rev.: Tres flores de lirio unidas por la base, fecha L Γ.

BMC *Palestine*, pág. 253, Procuradors under Tiberius, núms. 16 a 22.

SNG Danish M. *Palestine*, núm. 82.

Estas monedas han sido halladas separadamente, en distintos lugares, lo que quita posibilidad de tratarse de un tesoro que podría obedecer a un motivo casual. El haberse hallado esporádicamente es lo que pone de relieve su importancia como documento, pues demuestra si no una circulación monetaria, al menos el hecho de su existencia en poder de distintos poseedores (1).

(1) Las monedas que describimos van referidas a G. F. HILL: *Catalogue of the Greek coins of Palestine (Galilea, Samaria and Judaea) of the British Museum*, Londres, 1910 (BMC); y a SYLLOGE NUMMORUM GRAECORUM, *The Royal Collection of coins and medals. Danish National Museum, Palestine-Characene*, Copenhagen, 1961 (SNG Danish M.).

Si a primera vista parecen pocas las monedas halladas, entre las 1.600 clasificadas, podemos ver su importancia real formando dos cuadros estadísticos, uno de carácter geográfico y otro que, limitado por el tiempo, abarca las monedas acuñadas durante el periodo a que pertenecen las monedas de Judea halladas, que es el de los reinados de Augusto y Tiberio.

Los datos de los cuadros estadísticos que damos a continuación son completamente válidos al objeto de este estudio, aunque sean provisionales en cuanto a la totalidad de las monedas halladas en las excavaciones emporitanas, puesto que su catálogo lo tenemos en curso de preparación.

Indeterminadas	Hispanas	Galas	Roma (1)	Cartaginesas	G R I E G A S		
					Italia	Oriente	Judea
332	627	88	535	5	3	—	10
—	49,6 %	7 %	42 %	0,4 %	0,2 %	—	0,8 %

Si de las monedas halladas separamos las hispánicas y las romanas, que con toda lógica deben ser las más abundantes, sólo nos quedan las galas, cartaginesas y de Judea. Las primeras presentes por su proximidad; las segundas son los restos de la gran acuñación cartaginesa del siglo III a. de J. C.; pero nos falta una explicación para las de Judea, objeto de este estudio.

Si pasamos al cuadro estadístico con un límite en el tiempo, vemos aún con más evidencia y sorpresa la presencia de las monedas de Judea.

ROMA	GALIA	HISPANIA no emporitanas	EMPORION	JUDEA
Augusto y Tiberio	Nimes 20-10 a. C.	Augusto y Tiberio	A partir emisión 10 y reselladas (2)	Augusto y Tiberio
21	18	15	142	10
10 %	8,8 %	7,3 %	69 %	4,9 %

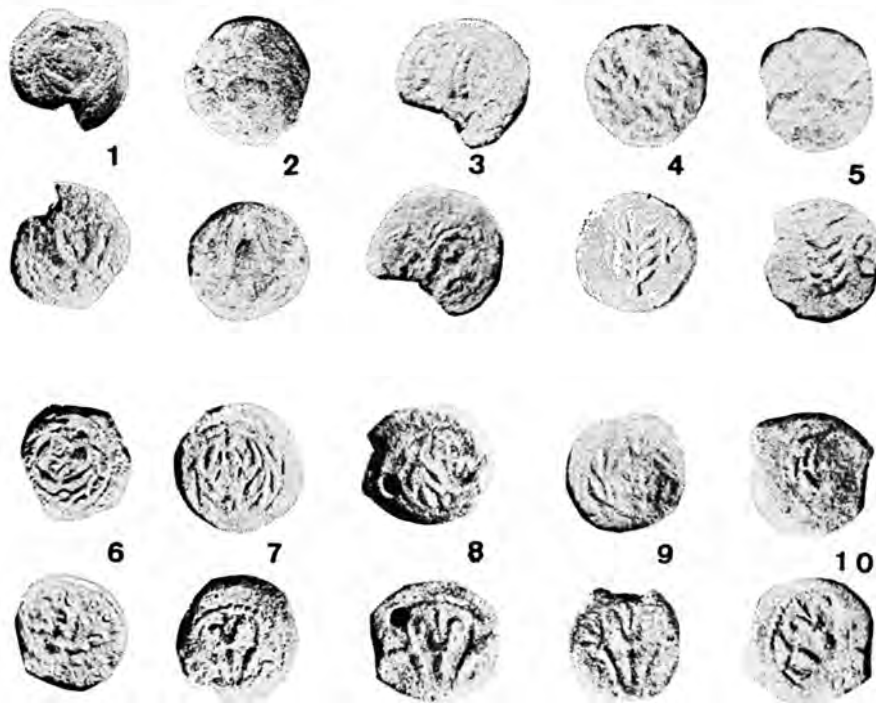
(1) Las monedas correspondientes al siglo III, que pertenecen a diversas cecas del imperio romano, no las distinguimos y van todas en junto con las de Roma, pues no tienen ninguna importancia para nuestro estudio.

(2) Consideramos acuñadas bajo los reinados de Augusto y Tiberio las monedas emporitanas a partir de la emisión 10 y las reselladas, véase: L. VILLARONGA: *Los magistrados en las amonedaciones latinas de Emporiae*, en «Estudios de Numismática Romana», Barcelona, 1964, págs. 81-96.

Las monedas de Judea representan un 4,9 por 100 del total de las monedas del periodo de Augusto y Tiberio, en un porcentaje algo más bajo que las galas y las hispánicas no emporitanas. El hecho es extraordinario y debe existir alguna causa importante para justificarlo.

La presencia de estas monedas, sólo pudo obedecer a tres causas: A) motivos, comerciales; B) desplazamientos militares, y C) presencia de una comunidad judía.

A) La presencia de estas monedas debido a motivos comerciales creemos puede descartarse fácilmente, pues de existir esta causa debieran figurar entre las



*Monedas de Judea halladas en las excavaciones de Emporiae.
Los números son los del catálogo.*

halladas otras monedas que por su procedencia marcaran una vía comercial que de Oriente llegase a Emporiae. Estas monedas faltan en absoluto. El tráfico comercial directo con Oriente pudo existir, pero el intercambio sería a base de trueque, lo que parece un hecho seguro si tenemos en cuenta los hallazgos numismáticos. Además, estas pequeñas monedas poco podían valer y todo lo más podían servir para las pequeñas necesidades de los traficantes en el mercado local.

B) Los desplazamientos militares del ejército romano, en los reinados de Augusto y Tiberio se caracterizan en Hispania por la terminación de las guerras

cántabras en 19 a. de J. C., y la evacuación paulatina de las legiones que intervinieron en ellas, quedando a partir del 70 de la Era sólo la Legio VII Gémina, creada por Galba en el año 69 (1). La Legio V Alaude, que intervino en las guerras cántabras salió para la Galia o Germania, y en el año 14 de la Era estaba en el Rin (2). La Legio VI Victrix, al terminar la guerra cántabra pasó a Caesaraugusta, saliendo de Hispania hacia el 69 (3). La Legio X Gémina, cuya presencia queda documentada por las monedas de Emerita y Caesaraugusta, salió definitivamente de Hispania en 69 (4).

La paz augustea en Hispania, al terminar las guerras cántabras, hizo innecesaria la presencia de legiones romanas y mucho menos su venida de otros lugares. Por tanto, creemos poder descartar la posibilidad de la llegada de legionarios de Palestina, que pudieran haber traído las monedas que estudiamos (5).

C) Queda para considerar y como única explicación posible la existencia de unos judíos que, reunidos en comunidad, como solían hacerlo en todos los lugares en que está documentada su presencia, podían haber traído con ellos las monedas que ahora se han hallado en Emporiae (6).

* * *

Algunas aseveraciones de tipo histórico, sin que pretendamos ser exhaustivos en este aspecto, ayudarán a comprender la importancia del hallazgo emporitano que estamos estudiando. Testimonios tan diversos como Estrabón, Filon, Séneca, Josefo o el autor de las *Actas de los Apóstoles* nos muestran la enorme dispersión de los judíos en el mundo greco-romano. Dejaremos de lado, a pesar de su importancia, las citas bíblicas referentes a Tartessos y posiblemente a Iberia y los indicios fehacientes de la existencia de hebreos en la Península antes del 218, para centrarnos en los datos de la época romana, tanto en general como referidos a Hispania.

Una buena parte de diáspora judía fue debida a las expulsiones, en muchas ocasiones incluso a la cautividad que puso fin a las varias insurrecciones del pueblo hebreo desde el siglo I a. de J. C. hasta los tiempos de los emperadores Vespasiano, Trajano y Hadriano. Puede asegurarse, con toda verosimilitud, que muchas comunidades judías tenían su origen en grupos de esclavos liberados.

(1) A. GARCÍA Y BELLIDO: *El «Exercitus Hispanicus» desde Augusto a Vespasiano*, en «Archivo Español de Arqueología», XXXIV, 1961, págs. 114-160.—J. M. ROLDÁN HERVÁS: *Hispania y el ejército romano*, Salamanca, 1974.

(2) TÁCITO: *Annales*, I, 31.

(3) TÁCITO: *Historia*, IV, 68.

(4) GARCÍA Y BELLIDO: *El «Exercitus Hispanicus...»*, citado, pág. 128.

(5) Para las legiones romanas en Palestina, puede verse: B. LIFSHITZ: *Légions romaines en Palestine*, en «Homages à Marcel Renard», vol. II, 1969, págs. 458-469.

(6) También han aparecido monedas de la Judea en las excavaciones de «Can Xammar», Mataró (Barcelona), dirigidas por D. Ricardo Batista, que nos ha facilitado esta información, agradeciéndole, además, la autorización para publicarla. En dichas excavaciones, junto a diversas monedas con leyenda ibérica y una medieval, fueron halladas dos monedas de un mismo tipo que responden a la siguiente descripción:

Anverso: Espiga de cebada y leyenda KAICAPOC.

Reverso: Palmera y fecha: L (?)

Referencia: BMC *Palestine*, pág. 248, Procuradors under Augustus, núms. 1 a 27, pudiendo ser de los años 4 al 11 de la Era.

Además, no debe olvidarse que cada familia judía era un foco de proselitismo, y que puede asegurarse que si el proselitismo no fue el fin de la diáspora, sí contribuyó en gran manera a consolidarla y acrecentarla.

Mientras que la historia de las comunidades judías en Oriente es bien conocida, lo es mucho menos la de las de Occidente. Como caso particularmente importante, respecto a los primeros, recordemos el caso de Alejandría, cuya colonia hebrea, instalada desde tiempos antiguos, tenía un barrio propio y se regía por un consejo de ancianos y un presidente en la época de Augusto. Sus privilegios, al igual que para otras comunidades judías del Imperio, le fueron confirmados por el emperador Claudio (1).

Sin duda entre las comunidades judías de occidente la más importante fue la de Roma. César, que prohibió todas las *Collegia* extranjeras, hizo una excepción formal con los judíos, hacia los que se sentía obligado y que se lamentaron sinceramente sobre su tumba. Augusto les testimonió la misma benevolencia. En la época de Herodes, este rey, que estaba exiliado en Roma de donde pasó a Hispania con su esposa encontrando aquí la muerte, en 14 a. de J. C., intervino cerca de Augusto en favor de las comunidades judías de Efeso y Cirene (2). Bajo Tiberio, a causa de varios escándalos y seguramente por demoras en el pago de las imposiciones a que estaban sometidos, por instigación de Sejano fueron expulsados de Roma el año 29 y luego por un senado consulto se les ordenó abandonar Italia si no abjuraban de sus ritos. Con el pretexto de fines militares 4.000 judíos fueron llevados a Cerdeña. Pero después de la muerte de Sejano los judíos reaparecieron en Roma y bajo Calígula la comunidad volvía a ser importante. Por su parte Claudio dictó un edicto general de tolerancia pero persiguió casos concretos en clara relación con los cristianos. Así, la prohibición de las asambleas judías en Roma se basaba en los «desórdenes provocados por un cierto Chrestos» (Dio Cass., LX, 6), llegando a un edicto formal de expulsión de la ciudad de todos los judíos (*Acta apost.* XVIII, 2; Suet. Claudio, 25; Orosio, VII, 6, 15) (3).

Hay que hacer referencia, asimismo, a los viajes de evangelización de San Pablo, que siempre iniciaba su predicación en las juderías (4). Por ello tenemos que suponer la existencia de tales grupos en Hispania en la primera mitad del siglo I, cuando San Pablo, desde Corinto, escribía a los romanos (años 56-57) diciéndoles: «... cuando iré a Hispania...» y «iré a Hispania pasando por vosotros» (5). Como es sabido, se discute si esta anunciada visita a España tuvo lugar, pero lo que sí presupone es la existencia de alguna comunidad, al menos en Cataluña,

(1) *The Cambridge Ancient History*, vol. X, Cambridge, 1966, pág. 296 (ref. a E. R. GOODENOUGH: *The jurisprudence of the Jewish Council in Egypt*) y pág. 311.

(2) *The Cambridge Ancient History*, citado, págs. 331 y 332.

(3) THEODORE REINACH, s. v. *Judaei*, en CH. DAREMBERG y EDM. SAGLIO: *Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines*, vol. V, Paris, 1899, págs. 619-632, con amplia documentación.

(4) I. BAER: *Historia de los judíos españoles*, vol. I (desde los orígenes hasta la destrucción de las aljamas judaicas en el año 1391), Tel-Aviv, 5705 (1945), recensión en *Sefarad*, V, 1945, págs. 417 y sigs.

(5) DOM SALVADOR OBIOLS: *Epistoles de Sant Pau als romans i als corintis*. Bíblia de Montserrat, 1928, XV-10, 24 y XV-10, 28.

como cree Deissmann (1) y estima probable Vega (2) y seguramente también en la Bética. Cabe la posibilidad de que el viaje tuviera lugar pero con escaso éxito a causa de su poca duración. Este sería el motivo por el que las iglesias hispánicas primitivas no se vinculan al culto del Apóstol de las Gentes. Apoyados en un mismo tipo de comunidades judías los comienzos del cristianismo hispano están, por otra parte, estrechamente relacionados con el Norte de Africa (3).

Para los siglos posteriores los testimonios de la existencia de juderías en Hispania se hacen abundantes: la inscripción del Museo de Mérida, del siglo II; la inscripción de *Salomonula*, de Adra (CIL, 1982); la inscripción trilingüe de Tortosa; la sinagoga de Illice, la actual Elche; la sinagoga de la Illeta del Rey, en Mahón, reforzada por la carta de San Severo, siglo V; la mesa ritual de Tarragona (ahora en Toledo); los cuatro cánones del Concilio de Elvira y tres de las homilias de Gregorio de Elvira; las inscripciones dudosas de Córdoba y Pallaresos, entre otros (4).

Con las debidas reservas podemos, pues, aceptar como muy probable la existencia de una comunidad judía en Emporiae como única explicación a la presencia de las monedas de Judea halladas en la ciudad, restándonos sólo buscar el motivo de encontrarse en su solar.

La presencia de monedas judías en cantidad superior a la normal en excavaciones de yacimientos urbanos, incluso en Oriente, ha llamado anteriormente la atención a algunos numismáticos. Así H. Seyrig al comentar las monedas halladas en Doura-Europos, Antioquia, Nisibia y Alepo, dice que la frecuencia de las monedas nabateas y judías es *frappante*, al representar un contingente bastante notable y en busca de una explicación, se pregunta si las comunidades establecidas fuera de Palestina mantenían con la metrópoli un comercio particular, del que serían testimonio las monedas encontradas (5).

Lenormant, al referirse en su obra a las monedas de Judea, dice que eran pequeñas y de cobre, destinadas al comercio local, sin la efigie imperial que tanto

(1) A. DEISSMANN: *Paul*, Berlín, 1934, pág. 248.

(2) A. C. VEGA, en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, vol. 154, 1964, págs. 7 y sigs.

(3) PAUL MONCEAUX: *Les colonies juives dans l'Afrique romaine*, en «Les Cahiers de Tunisie», t. XVIII, números 71-72, 1970, págs. 157-184 (reimpresión de un trabajo publicado en la «Revue des Etudes Juives», 1904, págs. 1-28, con el añadido de un mapa hecho por Jean Peyras), con referencias a Tertuliano (*Adversus judaeos*), San Agustín (*Tractatus adversus judaeos*), etc., y en especial a DUCHESNE: *Origines du culte chrétien*, París, 1898, págs. 6 y sigs.—J. FERRON: *Inscriptions juives de Carthage*, en *Cahiers de Byrsa*, I, 1951, págs. 175-206.

(4) J. AMADOR DE LOS RÍOS: *Historia social, política y religiosa de los judíos de España y Portugal*, Madrid, 1875 (aunque para el período que estudiamos esta obra ha quedado anticuada).—CHWOLSON: *Corpus inscript. hebr.*, núm. 83.—*Severi episcopi epistula de Judaeis*, en la *Patrol. lat.*, de MIGNE, t. XX, páginas 731 y sigs.—A. C. VEGA: *S. Gregorii Eliberritani episcopi opera omnia primum collecta*, Madrid, 1944, págs. 31 y sigs.—F. CANTERA y J. M. MILLÁS: *Las inscripciones hebraicas de España*, Madrid, 1956, páginas 406 y sigs.—A. GARCÍA Y BELLIDO: *El elemento forastero en Hispania romana*, «Boletín de la Real Academia de la Historia», tomo CXLIV, 1959, págs. 119-154.—CH. BEINART: *Beginnings of Jewish settlement in the Iberian Peninsula* (original en hebreo).—Ya en pruebas este trabajo, sin poderla tener en cuenta, hemos tenido conocimiento de la importante síntesis de LUIS GARCÍA IGLESIAS, *Los judíos en la España romana*, «Hispania antiqua», tomo III, 1973 (1974), págs. 331-366, con amplio análisis de la documentación.

(5) H. SEYRIG: *Monnaies grecques des fouilles de Doura et Antioche*, «Revue Numismatique», 1958, páginas 171-181.

repugnaba a los judíos, llevando sólo el nombre del emperador y la fecha, añadiendo que su valor era el equivalente a un cuadrante romano (1).

O sea que estas monedas carecían casi de valor y su llegada a Emporiae y a otras comunidades después del 16/17 de la Era, no podía obedecer ni a necesidades comerciales ni a atesoramiento de riqueza, explicándose sólo su presencia por representar para sus poseedores, los judíos de la diáspora, un valor sentimental y ver en ellas el símbolo de su patria lejana, lo que es perfectamente posible dado el carácter de este pueblo.

En conclusión, a base de unos documentos numismáticos y con la falta de toda documentación arqueológica y epigráfica, llegamos a una solución hipotética que nos permite dar a conocer la muy probable existencia en Emporiae, en la primera mitad del siglo I de la Era, de una comunidad judía que pudo ser la vía de introducción del cristianismo en la antigua colonia griega y que, a través de la nueva doctrina, dejó su huella posteriormente en los restos paleocristianos de la ciudad.

* * *

Con posterioridad a la presentación de esta comunicación al Congreso de Salamanca, han sido encontradas en las campañas de excavación de Ampurias de los años 1974 y 1975, otras dos monedas pertenecientes a Judea. Son iguales a los ejemplares descritos en este estudio con los números 7 a 10, y pesan 1,14 y 1,62 gramos, respectivamente. Con ello tenemos una documentación reglamentaria que da mayor fuerza a nuestros argumentos.

(1) F. LENORMANT: *La monnaie dans l'antiquité*, tomo II, pág. 155.

Monedas de los judíos halladas en Andalucía

Consecuencia del estudio realizado en el Museo Arqueológico de Barcelona, con los materiales procedentes de las excavaciones de Emporion, pusimos de relieve (1) la importante presencia de monedas procedentes de Judea, para la cual solo hallabamos la explicación de la existencia en Emporion de una comunidad judía en la primera mitad del siglo I d.C., faltando los documentos epigráficos y arqueológicos.

Estas pequeñas monedas judías carecían de valor y su presencia en Emporion no podía obedecer ni a motivos comerciales ni tenían un fin de atesoramiento, y en ellas sólo cabía ver un valor sentimental para sus poseedores, los judíos de la diáspora, como un símbolo de su patria lejana, perfectamente explicable dado el carácter de este pueblo.

El hecho de la presencia de monedas judías en Emporion, ahora lo hemos detectado en Andalucía, de donde nos está llegando abundante información.

La información que recibimos de allí, son: monedas hispano-cartaginesas; monedas de cecas locales de Andalucía; monedas romanas; algunas monedas griegas del Mediterráneo occidental, sicilianas y suditálicas; y escasísimas monedas griegas del Mediterráneo oriental, salvo las monedas judeas.

Habíamos visto algunas monedas judías procedentes de hallazgos andaluces, pero las más abundantes y que más habían llamado nuestra atención, son:

1. E. RIPOLL, J. M.^a NUIX, L. VILLARONGA, Monedas de los judíos halladas en las excavaciones de Emporion, **Numisma**, 138-143, 1976, 159-166.

Anv/ Racimo de uvas con dos hojas y zarcillos, encima leyenda griega IOULIA. Gráfica de puntos.

Rev/ Anfora con dos grandes asas, a los lados letras L y la griega Delta. Gráfica de puntos.

Peso: 1,87 grs; diámetro: 15 mm.



Referencias bibliográficas: CBM (2) p.254, n.º 27-30; Kindler (3) n.º 151; ANS (4) n.º 348-350.

Nuestra moneda corresponde a una emisión del año 17 d.C., de tiempos de Tiberio, bajo el Procurador romano Valerius Gratus, 15-26 d.C.

No podemos hacer en este caso cálculos estadísticos, como hicimos en el caso de las monedas judías halladas en Emporion, para demostrar su abundancia evidente, pero estamos convencidos que en Andalucía se repite el caso de Emporion, y con ello podemos presentar a título de hipótesis la existencia de comunidades de judíos en la primera mitad del siglo I d.C. en Andalucía.

Una vez más la numismática da un testimonio documental, cuando faltan los históricos, epigráficos y arqueológicos.

2. G. F. HILL, **A catalogue of Greek Coins in the British Museum, Palestines**, Londres, 1914, p. 254, n.º 27-30.
3. A. KINDLER, **Coins of the land of Israel**, Jerusalem, 1974.
4. SYLLOGE NUMMORUM GRAECORUM. AMERICAN NUMISMATIC SOCIETY, VI, New York, 1981.

Mostra de recensions

RUIZ TRAPERO, MARIA. *Las acuñaciones hispano-romanas de Calagurris.* Asociación Numismática Española. Barcelona 1968. Págs. 150, láminas III.

Nos congratulamos de la aparición de este exhaustivo trabajo sobre las monedas calagurritanas, pues con esta clase de monografía, tenemos el único camino a seguir para llegar a establecer un verdadero corpus de las monedas antiguas españolas.

La doctora Ruiz Trapero hace en esta obra, tesis doctoral que le valió la máxima calificación, alarde de método científico, y debemos destacar esta circunstancia, pues la sistemática en ella empleada puede servir de modelo para otras monografías.

Empieza la obra estudiando las fuentes antiguas referentes a Calagurris: las numismáticas, las arqueológicas, las históricas y las epigráficas.

Las monedas estudiadas se elevan a 30 para las de letrero ibérico y a 1.097 para las de letrero latino. Añadiendo a las emisiones conocidas por Vives, una en la serie ibérica y otra en la latina.

En la segunda parte del libro, estudia y clasifica las monedas de Calagurris en dos partes, según su letrero sea ibérico o latino. Sigue en

su exposición el siguiente orden: número de ejemplares estudiados, tipos y leyendas, cuestiones filológicas, aleación y metrología, cronología, relación con los períodos históricos y área de expansión según los hallazgos.

Para la cronología de las monedas ibéricas, toma como base la promulgación de la Ley Papiria, argumento que no creemos válido para este caso, aunque puede serlo el argumento histórico, con lo que data estas monedas para el período de las guerras sertorianas, toda vez que Calagurris luchó al lado de Sertorio y fue destruida por los romanos.

Comenta la autora con gran acierto los problemas constitucionales del estado romano en época de Augusto y ordena con gran precisión las emisiones de los distintos magistrados por la titulación imperial, por la forma del título de los magistrados, por el estilo, justificándolo todo paso a paso.

Debemos destacar también los comentarios en torno al uso indebido del título IMP. CAESAR en la moneda de Tiberio núm. 24 del catálogo.

Son sugestivos los razonamientos en torno a

la interpretación del apelativo NASSICA, tan discutido y sin una solución segura.

En el apéndice figuran todas las referencias a Calagurris de los textos clásicos, las inscripciones genuinas y las falsas. Tablas de análisis y de pesos. Notas prosopográficas y lista de las monedas de Calagurris en el Hispanic Society of America y en la American Numismatic Society.

Nos extraña que ante tan completa obra, en que son desarrollados todos los problemas que presentan las monedas calagurritanas, no sean tratadas las contramarcas que ellas presentan. Visto el gran número de material recogido era de esperar que el estudio de las contramarcas pudiera llegar a resultados interesantes.

No hemos sabido encontrar la referencia de la moneda híbrida de la colección Monteverde, que fue estudiada por la autora, que presenta el anverso de una moneda de Calagurris y el reverso de los magistrados L. POMPEIUS y C. CORNELIUS de Celse.

Resumiremos las conclusiones a que llega la autora para que se vea el alto interés de esta obra numismática.

1. Identidad de la ciudad que batió la moneda ibérica con la leyenda Calagurris y el Municipio Calagurris Iulia, que acuñó una larga serie de emisiones imperiales.

2. Sitúa las acuñaciones ibéricas entre la fecha de la promulgación de la Ley Papiria en el año 90 a. C. y la toma de la ciudad por las tropas de Pompeyo en 74 a. C.

En cuanto a las emisiones latinas debieron principiar entre los años 36 y 35, terminando bajo Tiberio (14-37 d. C.).

3. Falta de documentos arqueológicos, epigráficos e históricos, sólo tenemos las monedas como única fuente para su estudio.

4. Dos épocas en la historia antigua de Calagurris: la ibérica y la imperial, con todas las acuñaciones adaptadas al sistema monetario romano.

5. Desarrolla todas las circunstancias históricas en torno a las acuñaciones ibéricas, siguiendo la teoría del profesor Dr. Navascués, de ser el jinete lancero símbolo del imperio seteriano.

6. Después de unos 40 años de inactividad, y de ser restaurada la ciudad vuelve a acuñar moneda. Su apelativo de Iulia, indica que seguramente fue Julio César quien reedificó la ciudad.

En cuanto al de Nassica, dice es difícil de determinar y presenta unas posibilidades bastante probables.

Damos finalmente el cuadro cronológico que presenta la autora:

a) Cabeza de Augusto sin título imperial, anteriores al 27 a. C.

b) Cabeza de Augusto y título imperial, 27 a 2 a. C.

c) Cabeza de Augusto con título imperial y PATER PATRIA, del 2 a. C. a 14 d. C.

d) Monedas de Tiberio, del 14 al 37 d. C.

Cerramos este comentario a tan extensa y completa obra, transcribiendo una frase con que la doctora Ruiz Trapero termina su libro: "... pasando así la Numismática, de mera ciencia auxiliar, a la categoría de verdadera ciencia sustantiva".

L. V. G.

P. BASTIEN ET H. HUVELIN. *Orientation des axes de coins dans le monnayage impérial romain.*

C. BRENOT. *Observations sur les orientations d'axes d'un groupe d'antoniniani de Victorin issus des mêmes coins de droits et de revers.* Bulletin de la Société Française de Numismatique, décembre 1971. Pág. 130-135 y 135-139.

Ambas comunicaciones fueron presentadas en la reunión de la Société Française de Numismatique del 4 de diciembre de 1971, demostrando la inquietud de los numismáticos franceses en torno a las técnicas de acuñación, que además de la importancia que tienen en sí, pueden ser una buena ayuda para resolver otros problemas de la numismática antigua.

Bastien y Huvelin, con un material que comprende de Augusto a Gordiano III y que rebasa los 18.000 ejemplares, nos ofrecen en un cuadro gráfico el resultado de sus estudios, que en síntesis es: en Augusto existe una gran diversidad en la posición de los ejes de los cuños, como sucedía en época republicana. Bajo Tiberio continúa la irregularidad para el oro y la plata, iniciándose en el bronce la regularidad en la posición coincidente. Éste cambia radicalmente en tiempos de Calígula y Claudio, en que los ejes aparecen invertidos.

De Nerón a Trajano, para los tres metales los ejes son prácticamente siempre orientados en sentido contrario. De Adriano a Cómodo, la proporción de los ejes orientados en el mismo sentido aumenta progresivamente, llegando en las mone-

das de Cómodo, para los tres metales, a igual cantidad de ejes orientados en el mismo sentido y en sentido contrario.

De Cómodo a Gordiano III esta igualdad se mantiene para el oro y la plata, pero para el bronce va aumentando el número de ejes orientados en el mismo sentido.

A esta exposición de los resultados a que han llegado añaden unas conclusiones importantes sobre las técnicas de acuñación seguidas por los talleres monetarios, siendo en conjunto un excelente punto de partida para posteriores estudios.

Brenot, estudia con precisión la posición relativa de los ejes de cuños de 2.138 monedas de Victorino, que fueron acuñadas con 20 cuños de anverso y 40 de reverso según 52 combinaciones, excelente conjunto, hasta el presente único, y llega a interesantes consecuencias sobre la técnica de acuñación de unas monedas que fueron acuñadas en un taller, por un mismo equipo y coetáneamente.

Felicitemos a los autores de estas comunicaciones por trabajar en tema tan árido y que requiere una tan grande cantidad de material, pero que promete ir llenando un vacío, como lo es de las técnicas de acuñación, tema que hasta ahora sólo había sido tratado de manera esporádica y que ahora con estos trabajos y su discusión en el seno de la sociedad francesa de numismática, promete desarrollarse y llegar a consecuencias concretas.

L. V.

M. H. CRAWFORD, *Money and exchange in the Roman world*. *Journal of Roman Studies* LX, 1970, págs. 40-48.

El autor, una primera autoridad en numismática romano-republicana y gran especialista en hallazgos monetarios de este período, en el trabajo que ahora comentamos plantea principalmente el estudio de la moneda como elemento de cambio, dejando en segundo término las otras finalidades que tiene, como forma de pago, atesoramiento de riqueza y medida de valor.

Para este estudio de circulación monetaria, cree el autor son más importantes las monedas procedentes de hallazgos esporádicos, que en su día fueron extraídas por sus propietarios y que aparecen en las excavaciones, que las procedentes de depósitos, como son los tesoros monetarios.

Como preámbulo, pasa revista al sistema monetario en uso entre los romanos desde el 200 a. C. hasta el 200 d. C., viendo que durante este período no sufrió excesivos cambios, siendo esta estabilidad y la existencia de una amplia gama de valores, unas de las condiciones principales para que pudiese servir como medio de cambio.

Importante para la circulación monetaria era la relación de valor entre la plata y el bronce, pues favorecía o perjudicaba la clase rica y pobre, recordando el autor el caso del pretor Gratidiano, que en 85 a. C., estableció dicha relación para evitar conflictos sociales. Dicha relación no sólo variaba con el tiempo, sino que también según los lugares, como demuestran las inscripciones.

Cita pasajes de Plinio, Columella, Plutarco y Cicerón, e inscripciones pompeyanas, que dan los precios de los artículos de la vida cotidiana, lo que significa que como medida de valor la moneda cumplía su finalidad y con ello llegó a ser absolutamente necesaria, al menos en las grandes ciudades.

Hace observar el autor, la pervivencia en la circulación de monedas antiguas, citando el caso de una villa romana, en que de 30 monedas aparecidas, sólo una corresponde al período de ocupación, siendo las demás de 50 a 100 años más antiguas.

Otro tema interesante es el problema que representa la circulación de monedas partidas por la mitad, que aparecen en gran número en las excavaciones de las ciudades antiguas, y que más que a un lucro podían obedecer a una necesidad de moneda fraccionaria.

Los divisores de bronce que aparecen muy abundantemente en las excavaciones de Italia, incluso en los atesoramientos, faltan casi absolutamente en los hallazgos de Bélgica y Alemania, y en los de Hispania podríamos añadir nosotros. Esta falta de divisores, que no puede explicarse por no ser necesarios ante un nivel de vida más alto, que no existía en las provincias, sólo puede significar que la moneda en estas regiones no era usada como forma de cambio, sino sólo para pago de impuestos y atesoramiento de riqueza.

El uso de moneda acuñada como medio de cambio debía estar reducido a las grandes ciudades del imperio, y eso no como medida de gobierno sino por consecuencia accidental, pues las ciudades no necesitaban moneda acuñada, como demuestra la historia de Babilonia y otras grandes ciudades antiguas de oriente.

Pasa a continuación a tratar de los *nummularii*, que ejercían dice dos funciones, la de cambistas de moneda y de verificadores de su genuinidad. Esta última de gran necesidad ante el aumento de monedas de plata forradas. Sus actividades quedan documentadas por las *tessarae* que nos han llegado, especialmente en Italia.

Después de esta visión magistral sobre el mundo económico romano antiguo, llega el autor a unas afirmaciones de la mayor importancia por caminos de la evidencia numismática. La moneda, dice, fue probablemente inventada para que los pagos oficiales (impuestos, pagas a los soldados, tributos, etc.) pudieran realizarse de forma conveniente, o sea que su creación obedeció a razones financieras y que las otras funciones económicas de la moneda, fueron una consecuencia accidental de su existencia, no la razón de su creación.

De la circulación monetaria, de la que tanto se habla hoy día, sólo conoce el autor un caso, de pública demanda de moneda, en la antigüedad: se trata de los sucesos del año 33 d. C. y no obedecían a razones económicas sino sociales.

La intervención oficial en los problemas monetarios se reducía a evitar la falsificación y a la conservación de su valor oficial.

Una cuestión, añade, queda para contestar, ¿qué motivó a Roma a acuñar una escala tan amplia de valores, cuando la moneda no fue creada para medio de cambio? La respuesta que nos da el autor es doble, habiéndose pagado a los legionarios primero con bronce y después con plata, hubo necesidad de moneda de las dos clases y como las sumas a pagar involucraban fracciones, el gobierno de la república las acuñó cuando tuvo necesidad de ellas.

Concluye este estudio sobre economía monetaria antigua, basado en las fuentes históricas y en las mismas monedas, con la afirmación de que Roma no tuvo una política concreta en la emisión de moneda y tampoco tuvo una política monetaria, excepto en lo que afectaba de manera directa a su interés y reputación, y todos los cambios en el sistema monetario lo fueron sin tener en cuenta sus consecuencias económicas.

Este trabajo, de sólo ocho páginas, lleno de enseñanzas y concentrado en ideas sobre economía monetaria, demuestra los grandes conocimientos y erudición de su autor, y que de haber sido desarrollados con mayor extensión podrían haber dado ocasión a la publicación de un libro definitivo. Esperamos que Crawford considere el artículo que ahora hemos comentado como un avance y que nos obsequie próximamente con una obra extensa, que tanto contribuirá al avance de los estudios numismáticos en el aspecto financiero y económico del mundo romano.

L. V.

HENRI ROLLAND, *Deux dépôts de monnaies massaliotes*, Revue Numismatique, VI série, tomo XII, 1970, págs. 105-115, 5 láminas.

El gran arqueólogo y numismático francés H. Rolland, recientemente fallecido, nos ofrece en este trabajo póstumo una nueva e importante aportación al estudio de la numismática massaliota, su gran especialidad, dándonos con el estudio de dos

tesoros, el de Avignon y el de Castelet, el descubrimiento de la existencia de divisores de los óbolos massaliotas con rueda y MA.

Ya el autor afirma que le llama poderosamente la atención que el hemióbolo no fuese conocido anteriormente al estudio de estos hallazgos, si bien cree en la posibilidad de que puedan existir ejemplares en colecciones y museos, donde no habiéndose pesado, se desconocía su verdadero valor.

La escala de frecuencia de pesos, de los 1.265 ejemplares de Avignon, que nos ofrece comparándolos con los de Lattes I y Lattes II, es determinante.

Tenemos para Avignon, un peso mínimo de 0'18 gr. (7 ejemplares), un promedio de 0'30 gr. (700 ejemplares) y un máximo de 0'54 gr. (4 ejemplares). Para Lattes I, un mínimo de 0'41 (20 ejemplares), un promedio de 0'62 (90 ejemplares) y un máximo de 0'91 (10 ejemplares). Y para Lattes II, un mínimo de 0'44 (10 ejemplares), un promedio de 0'61 (80 ejemplares) y un máximo de 0'88 (20 ejemplares).

Esta evidente diferencia de peso no se corresponde con ninguna diferenciación tipológica, solamente presentan un módulo algo inferior, lo que haría molesta la circulación conjunta de monedas de valor doble unas de las otras, sin ninguna marca para su diferenciación. Repetimos es extraordinario el caso, que debemos aceptar ante la evidencia de la metrología.

Otra sorpresa nos depara la publicación del tesoro de Castelet de Fontvieille (Bouches-du-Rhône), pues además de confirmar la existencia de los hemióbolos, contiene 13 monedas con rueda y MA, cuyo peso oscila entre 0'26 y 0'12 gr., y que según el autor serán tartemorion o sea cuartos de óbolo, y que para un óbolo teórico de 0'62 gr. les correspondería un peso de alrededor de 0'16 gr.

Nos extraña no comente Rolland su artículo «Un dépôt monétaire à Glanum», publicado en la *Revue Numismatique* de 1956, pág. 89, donde de la relación de pesos de los 41 óbolos massaliotas allí aparecidos, se desprende para ellos un peso medio de 0'46 gr., cuya única justificación para nosotros sería de ser un sexto del peso de la dracma massaliota ligera, de la que pudiera ser el óbolo.

Aún presenta otra particularidad este tesoro, y es el de contener 15 monedas partidas de la serie del óbolo massaliota con rueda y MA, lo que demuestra una verdadera necesidad de moneda fraccionaria para las necesidades de la vida cotidiana.

En conjunto la publicación de estos dos tesoros con el descubrimiento de los hemióbolos y tartemorion, hasta ahora desconocidos, nos proporciona un nuevo planteamiento de la serie de plata massaliota, sobre la que esperamos el anunciado trabajo del profesor Rolland, y que ahora, ante su ausencia, confiamos en que su heredera espiritual, su sobrina Mlle. Claude Brenot, nos hará asequible.

L. V.

G. CLAUSTRES, *Essai d'un Répertoire Numismatique du Roussillon*. Société Agricole, Scientifique et Literaire des Pyrenées Orientales, vol. 84, Perpignan, 1972, págs. 85-125.

Un arqueólogo, G. Claustres, nos ofrece los resultados numismáticos de sus excavaciones en Ruscino, formando la segunda parte de su repertorio Numismático del Rosellón.

Claustres hace muchos años dedica con éxito sus actividades profesionales a las excavaciones de Ruscino (Castell Rosselló) el oppidum antecesor del actual Perpinyá. Hoy nos ofrece lo que para nosotros es muy importante: el inventario de las monedas halladas, con un total de 300 ejemplares.

La importancia de esta aportación numismática es evidente: por ella sabemos el numerario circulante en una ciudad, sus características, relaciones comerciales, mutuas influencias económicas, etc.

A las alabanzas que con toda sinceridad dedicamos al autor por su obra, hemos de hacer algunos reparos, motivados por ser su obra, la de un arqueólogo, no la de un numismático.

Las monedas hispánicas: Undicescen-Emporia con el 31 % del total de monedas antiguas, las demás monedas hispánicas antiguas con el 11 %, alcanzan casi la mitad del total, son descritas con una bibliografía hispánica insuficiente. Una sola vez se cita el Vives, cuando es el corpus imprescindible.

También encontramos poca precisión al calificar las monedas de ases o semises.

Las demás monedas están representadas por un 10 % ibéricas de la Narbonense; 15 % las de Massalia y Antibes con sus copias; las acuñaciones romanas de la Narbonense por un 11 %, y las de los Volke Tectosages sólo por un 2 %.

Importantes son los datos cronológicos aportados, cuando las monedas encontradas corresponden a estratos bien definidos, como es el caso la moneda tipo Auriol, con cabeza de carnero y reverso incuso encontrada en un estrato del siglo VI-V a.C.

A través del catálogo se presentan el problema de las monedas partidas, con 34 ejemplares, que representa un porcentaje importante sobre el total y suficiente para plantear la cuestión.

En la página 99 van descritas unas monedas inciertas, de las que dice el autor sometió Massot a Botet i Sisó sin ningún resultado. ¿No serán éstas las que debemos ubicar en la misma Ruscino?

Si importante es la presentación de este repertorio, aún lo es más el conjunto de problemas que ofrece el autor a todos los numismáticos para su estudio.

Esperemos que el ejemplo que hoy magistralmente nos da Claustres sea seguido y los arqueólogos responsables de las excavaciones de centros habitados publiquen las monedas halladas, y el día que sea una realidad esta esperanza, podremos ver de una manera real la moneda circulante, fuente escasamente utilizada por la numismática ante la falta de repertorios.

L. V.

COINS AND THE ARCHAEOLOGIST. Edited by J. CASEY and R. REECE. *British Archaeological Reports*, 4, 1974, p. 276.

Aunque por los títulos de los trabajos contenidos en esta obra parece se trate de temas específicamente británicos, la realidad es muy distinta, pues los métodos seguidos en ellos son de aplicación a todo trabajo numismático, y es por esto que queremos destacar su interés, pues en ellos encontraremos ideas, enseñanzas y procedimientos que pueden ser aplicadas en nuestras investigaciones numismáticas.

El título general al aunar las monedas con la arqueología, pone de manifiesto que la finalidad de los trabajos reunidos, no sólo tiene una finalidad numismática, sino que aspira a estudiar la moneda en su contexto arqueológico, que a la vez lo es económico e histórico.

Brevemente nos referiremos a los estudios que componen este volumen, para que el lector pueda apreciar su interés e importancia.

JOHN COLLIS, *A functionalist approach to pre-roman coinage*, p. 1-11. En este estudio de las monedas británicas anteriores a la llegada de los romanos, llegando el autor a la conclusión del uso de dos clases de monedas de «potin», una de valor relativo que tiene una función similar a la de plata y es atesorada, y otra también de «potin», pero de valor bajo que está destinada a los pequeños cambios y no aparece en los tesoros.

ANNE S. ROBERTSON, *Romano-British coins hoards, their numismatic, archaeological and historical significance*, p. 12-36. Profundo estudio sobre los tesoros, considerando las peculiaridades de su composición, como es la selección de monedas entre las circulantes, circunstancias de sus ocultamientos casi siempre fuera de lugares habitados, forma de almacenamiento en vasos cerámicos, dándonos unos mapas con la distribución de los tesoros y tablas con su cronología.

JOHN CASEY, *The interpretation of Romano-British site finds*, p. 37-51. Lo más interesante y nuevo de este trabajo es la composición de los histogramas, en los que se representan las monedas perdidas por reinos en función de su duración, con la distinción de las monedas perdidas en ciudades y en los campamentos militares, que muestran unas discrepancias considerables, que el autor explica por las operaciones de la *Annona Militaris*, con el sistema de pagar a las tropas en metálico o en víveres y equipo, buscando la justificación histórica a estas circunstancias.

P. CURNOW, *Coin list: some problems of the smaller site*, p. 52-63. Plantea alguno de los problemas que se presentan en las excavaciones de lugares pequeños, en primer lugar el de la escasez de moneda y después las divergencias en su distribución. A esto se une a veces la falta de cerámica datable con la fecha que dan las monedas. En unos histogramas pone de relieve la diferente distribución de las monedas de un lugar a otro, a veces de las mismas excavaciones. Añade unos comentarios, sobre las consecuencias que se deducen de la presencia de monedas muy usadas, y de la duración de la circulación de una moneda.

RICHARD REECE, *Clustering of coins finds in Britain, France and Italy*, p. 64-77. El autor se propone en este artículo exponer sus métodos de investigación, más que llegar a unas conclusiones. En su recopilación de monedas romanas que hasta ahora ha realizado en Inglaterra, Francia e Italia, las distribuye en cuatro grupos: A) hasta el 259; B) de 259 a 294; C) de 294 a 330, y D) de 330 a 402. Esta clasificación apunta a un estudio especializado en moneda de Bajo Imperio.

Busca la manera de agrupar los hallazgos de características similares, trazando unos diagramas en que representa la relación entre dos de los períodos, marcando en sus ordenadas la diferencia de cada caso particular y el promedio del grupo. Obtiene con ello unos grupos, en que de manera gráfica quedan reunidos los hallazgos de características similares. Con todo ello se nos sugiere un método nuevo para el estudio de los conjuntos de monedas, de su aplicación veremos los resultados alcanzados.

RICHARD REECE, *Numerical aspects of Roman coins hoards in Britain*, p. 78-94. Estudia el autor comparativamente el número de monedas de distintas épocas aparecidas en los hallazgos, para poder llegar a conclusiones que permitan determinar *a priori* la composición de ellos.

Algunos de los sugestivos resultados obtenidos: La cota más alta de monedas corresponde a unos 20 ó 30 años antes de la fecha de la ocultación. Las monedas de plata republicanas aparecen hasta en hallazgos de Trajano, pero nunca más tarde. La mayoría de los sestercios de Hadriano fueron perdidos hacia mediados del siglo III y no antes. Para el bronce del Bajo Imperio resalta la importancia decisiva del módulo como factor de pérdida o supervivencia de la moneda.

Son muchas más las observaciones que nos hace el autor y que deberán ser tenidas en cuenta en todo futuro trabajo de publicación de monedas halladas en excavaciones.

G. C. BOON, *Counterfeit coins in Roman Britain*, p. 95-172. En esta la más extensa aportación a la obra que comentamos, y por ella se ve la gran importancia que tuvieron las monedas falsas especialmente en el Bajo Imperio, siendo quizás mejor calificarlas de imitaciones.

El primer problema que se plantea el autor para la moneda falsa fundida es cómo fue posible que fueran aceptadas en la circulación monetaria.

Divide las monedas falsas entre «endémicas» y «epidémicas», lo que corresponde a un hecho real, las primeras sólo aparecen esporádicamente, y en cambio las segundas asombran por su gran cantidad en circulación, lo que le hace decir que más que a un engaño, su acuñación fue debida a la gran necesidad de moneda en unos tiempos de fuerte inflación.

Revisa los sistemas de falsificación: fundido, acuñado y forrado. Aceptando para estas últimas el criterio de Crawford, que afirma son todas falsificaciones y no obra de talleres oficiales como antes se creía.

De extraordinario interés son sus comentarios sobre las monedas forradas de AE, para las que cree que sus acuñadores hicieron un uso bien «bizarro» de su ingenio, y para las que se usaba un alma de hierro. Esto nos explica la existencia de algunas rarísimas monedas hispánicas, que hemos visto, que presentaban en

su interior como una materia en descomposición.

Para las series que llama epidémicas, empieza con las de Claudio, que casi cubrían toda la circulación monetaria del momento, y de las que se encuentran piezas de los mismos cuños en Inglaterra, Francia y la región Renana, lo que demuestra su amplia y normal circulación. Vienen después las monedas fundidas del siglo III, en que la ganancia del falsificador era en hacer la moneda de menor peso, que llegada a veces a ser el de la mitad.

Comenta el autor el aspecto jurídico de la *Lex Cornelia de Falsis*, de Sulla del año 81 a. C., en la que lo que se castigaba era el fraude o engaño, y no la fabricación o circulación de moneda falsa. Con ello podemos imaginarnos un comercio legítimo con tales imitaciones y falsificaciones.

En el Bajo Imperio, los radiados bárbaros llegan a un tamaño y peso tan pequeños que son llamados «*minimi*», obedeciendo siempre a copias más o menos fieles de originales genuinos.

A base de su estudio llega a la afirmación de que no se trata de acuñaciones locales, como ya había anticipado Mattingly y más recientemente Giard, que encuentran monedas fabricadas con los mismos tanto en Inglaterra como en el Loire, Sena y el Rin.

Se vuelve al sistema de fundición en el siglo IV, al imitar los *folles* introducidos por Diocleciano, habiéndose hallado algunos de los moldes usados. Su calidad varía de manera muy diversa, llegándose hasta los 2,04 gramos.

Sigue el estudio de las imitaciones que se van sucediendo: las del «jinete caído» con *Fel Temp Reparatio*, y las de Carausius, de Valentiniano y Teodosio.

Añadamos que una excelente ilustración ayuda a la comprensión de todo el cuerpo teórico de esta importante aportación.

JOHN COLLIS, *Data for dating*, p. 173-183. El uso por el arqueólogo excavador de las monedas romanas para obtener una datación, debe ser precedido por una evaluación del tiempo de duración en la circulación monetaria de cada tipo de moneda.

Estudia el proceso: *moneda perdida a moneda encontrada*, seleccionando las causas que produjeron la pérdida de una moneda en la antigüedad y las circunstancias y suerte en ser encontradas ahora, estableciendo para ello una tabla con una serie de niveles, en que se valoran aquellos factores.

Si la moneda más moderna nos da la fecha *después de la cual*, más difícil es determinar la fecha *ante la cual*, debiéndose para ello estudiar el conjunto del sitio o área.

La relación entre monedas en circulación y monedas perdidas la establece gráficamente mediante una curva oblicua, deduciendo de ella la posibilidad de datación.

A pesar de lo maravilloso de la estadística, termina el autor diciendo que, por encima de ella, el juicio humano juega el principal papel.

J. P. C. KENT, *Interpreting coin-finds*, p. 184-200. Basa el autor el estudio de la interpretación de las monedas encontradas viendo lo que sucede con las monedas modernas de las que posee datos estadísticos.

Divide los tesoros en dos grupos básicos, uno que denomina de «circulación», pues esta formado por las monedas ocultadas en un momento dado, y el otro de «ahorro», que se forma poco a poco, incorporando monedas en distintos momentos, lo que hace que no refleje, la circulación en un momento dado. En este segundo caso las monedas guardadas son las que valen más.

Los factores que hace que los tesoros no reflejen con toda exactitud la verdadera circulación monetaria son:

- 1.º Las monedas pequeñas y de poco valor se pierden más y, por tanto, aparecen más en excavaciones.
- 2.º Monedas con vida larga en la circulación son más abundantes.
- 3.º Los valores bajos tienen una circulación más fuerte.
- 4.º Las monedas pueden ser discriminadas por motivos políticos.
- 5.º Los sistemas monetarios estables serán más abundantes que los que varían rápidamente de valores.

O sea, que la lista de monedas encontradas en un lugar es poca cosa si no se tienen en cuenta los valores estadísticos, que introducirán las correcciones necesarias, para valorar lo que realmente expresa cada moneda.

S. E. RIGOLD, *Coins found in Anglo-Saxons burials*, p. 201-205. Trata de las monedas aparecidas en sepulturas anglo-sajonas, que son en su mayoría bronce romanos de los siglos II al IV; monedas de oro, predominantemente las merovingias, y de plata «sceatas» y «pennies».

No se pueden considerar como tesoros y la mayoría pertenecían a adornos personales. La procedencia de la moneda de oro es al principio de España y sudoeste de la Galia, para pasar a provenir después del oeste y centro de la Galia.

D. M. METCALF, *Monetary expansion and recession: interpreting the distribution-patterns of seventh-and eighth-century coins*, p. 206-223.

Estudia los difíciles problemas que crea la circulación monetaria durante los siglos VII y VIII en Inglaterra, a base de la dispersión de los hallazgos en la geografía y en el tiempo, que demuestran una serie de expansiones y colapsos, de introducción de monedas nuevas y de relaciones comerciales con el extranjero.

M. DOLLEY, *Some thoughts on the manner of publication of coins found in the course of archeological excavations*, p. 224-233.

Trata sobre la manera más provechosa para el futuro de ser expuesto el material numismático recuperado en una excavación.

Son curiosas las precauciones que aconseja, entre ellas la de evitar dar acceso a la excavación a los coleccionistas locales.

Da numerosos ejemplos de casos acaecidos en Inglaterra con monedas medievales, terminando con unos consejos prácticos sobre los problemas de impresión.

M. M. ARCHIBALD, *English Medieval coins as dating evidence*, p. 234-271.

El hallazgo de monedas medievales en excavaciones es muy inferior a las del mundo romano, pero en cambio es de esperar de ellas una mejor información para la datación. Para ello es preciso determinar la longevidad en la circulación de cada moneda, que conseguiremos con el estudio de los hallazgos, y del estado de conservación de las mismas.

Discute hasta dónde es posible fechar una emisión monetaria y su duración en la circulación, tomando ejemplos de monedas medievales inglesas.

Otra guía para la determinación de la cronología de los hallazgos es la disminución del peso de las monedas.

* * *

Extenso ha resultado el breve comentario a los trabajos contenidos en este volumen, que es el resultado de dos días de discusiones en el Instituto de Arqueología de Londres, en que se aunaron los esfuerzos de arqueólogos y numismáticos para conseguir una mejor datación para los hallazgos de tesoros y monedas.

Resumiendo, a base de ejemplos prácticos de las excavaciones inglesas, se nos expone una serie de métodos modélicos que podremos aplicar en el estudio de las monedas aparecidas en excavaciones.

L. V.

J-C. M. RICHARD ET C. SOYRIS, *Notes de Numismatique Narbonnaise. III. Les monnaies de l'oppidum du Castellat à Murviel-lès-Montpellier (Hérault) (1950-1975)*. Revue Archéologique de Narbonnaise, IX, 1976, 219-236, 9 láminas.

Se describen con toda minuciosidad 164 monedas procedentes del oppidum de Castellat, que son comentadas con toda erudición, llegándose en algunos casos a datación segura por su aparición en estratos bien definidos, como es el caso de las monedas n.º 34, 35 y 99 del tipo del jabalí de Nemausus.

Curiosa es la moneda n.º 72, de Caligula reacuñada por Claudio y después contramarcada.

Estas monedas indican una circulación monetaria entre el siglo I a. C. y I de. C., estableciendo los autores unas tablas con porcentajes, que son aleccionadores, demostrando una circulación de carácter local. De las monedas hasta Augusto el 52'23 % son de Massalia; para la época de Augusto, predominan las de Nîmes; y posteriormente son las monedas romanas las que cubren la circulación.

De Hispania, Undicescen con dos monedas y Cese con una, faltando las de leyenda ibérica de la Narbonense, lo que señala que el río Hérault era una frontera para la amonedación ibérica.

Con la puesta en relieve, por los autores, de las características de la circulación monetaria, tenemos una nueva aportación, que al irse aumentando permitirán un estudio de conjunto de toda la región.

L. V.

CRAWFORD, M. H. *Coinage and Money under the Roman Republic*, London, 1985.

Tenim a les mans el llibre més important que s'ha escrit sobre numismàtica de la República Romana, des que el mateix autor publicà el «Roman Republican Coins», l'any 1974.

L'obra de Crawford s'estén des de l'inici del període helenístic, amb gran quantitat de moneda grega en circulació, la qual faltava a Roma, fins a August, quan el món no solament està sota el poder de Roma, sinó que usa el sistema monetari romà i està ple de moneda romana. El tema del llibre és la creació de la moneda romana i la seva evolució a Roma i a tots els països conquerits, que l'autor ens presenta amb magistral exposició.

El llibre ens dóna una visió més que estrictament numismàtica, de notícia històrico-numismàtica dels països mediterranis sota el poder de la república romana.

El seus comentaris giren sempre entorn d'una extensa bibliografia, que coneix totalment, i s'erigeix com a jutge davant dels problemes i de les idees contraposades.

Li hem d'agrair que citi alguna de les idees que no comparteix, que permetran al lector arribar als aspectes discutits.

En uns extensos apèndixs dóna unes completes i interessants llistes de tresors, sobre els quals basa les seves afirmacions moltes vegades, sense discutir-les alguns cops, i que a nosaltres ens poden fer un bon servei.

També, en successius apèndixs, que en conjunt anomena «Coinage and Money», ens dóna uns comentaris sobre algunes de les emissions monetàries.

Creiem que ens correspon comentar els aspectes referents a la Península Ibèrica, els quals exposa en el capítol 4, on tracta de la Segona Guerra Púnica, i en el 6, titulat «Els romans a Espanya», que són per a nosaltres els més interessants i als quals dediquem una atenció preferent. Després, en altres capítols tracta ocasionalment de la Península.

Comença per assenyalar el caràcter particular de la Península Ibèrica a l'acabament de la segona guerra púnica i en la qual Roma crea una sèrie d'emissions monetàries amb el model del seu sistema monetari.

Dóna una visió general de la Península amb les seves àrees d'emissions monetàries i les principals seques, insistint més sobre els seus orígens.

Hi trobem un seguit d'afirmacions absolutes i judicis concrets, generalment fonamentats en profunds estudis, però algunes vegades fruit d'impressions i intuïcions sobre aspectes que l'autor no ha aprofundit prou. Aleshores caldrien les argumentacions i la discussió, i fins que no ho faci, no podem canviar nosaltres els nostres criteris quan no coincideixen amb els de l'autor.

La creació de la moneda ibèrica i celtibèrica la considera posterior a la segona guerra púnica, i no creu fiable l'evolució de l'epigrafia, ni creu que es pugui confiar en els arguments metrològics. Aleshores ens preguntem, què li queda al numismàtic per a investigar? solament els tresors? i quan aquests falten, ja no li queda res. A l'autor, li queden els fets històrics i amb la seva interpretació va marcant els camins de la numismàtica.

Nosaltres ens sentim més numismàtics que historiadors, i treballem amb les monedes i creiem en allò que elles ens diuen, més que no pas en altres aspectes aliens.

Accepta que els romans usaren la moneda ibèrica per cobrir les seves necessitats financeres, encara que pensa que els soldats podien cobrar part del seu «stipendium» en retornar a Roma, i això explicaria l'escassetat de la moneda romana a la Península en alguns períodes.

Comentarem alguns dels casos en què discrepem amb les idees de l'autor, les quals no podem discutir puix no són justificades, ni argumentades.

Un exemple: no accepta Crawford l'inici de les emissions de moneda de bronze ibèrica a finals del segle III a. C., a la qual cosa nosaltres hem arribat com a resultat de molts estudis, alguns basats en les troballes dels darrers temps a Andalusia. Estudis que hem publicat amb els raonaments corresponents. Creiem que no és suficient un «no ens convenç», fruit d'idees preconcebudes, principalment d'ordre històric i no numismàtic, sinó que cal demostrar-ho amb testimonis i arguments.

Afirma més endavant que els denaris de Bolskan tenen un pes mitjà de 4.01 gr, que dedueix de 20 denaris de la troballa de Còrdova, i diu que s'acosten al pes dels denaris republicans del primer període. Ens estranya aquesta afirmació, ja que sabem que Crawford coneix perfectament que en els tresors amb denaris romans del primer període no han aparegut mai denaris ibèrics. És més, aquests presenten un pes mitjà que no ultrapassa els 3.85 grs. Els molts centenars que nosaltres tenim en el nostre fixer, ens permet afirmar aquesta xifra, la qual correspon al pes del denari romà lleuger.

Més antics que els denaris de Bolskan ho són els denaris ibèrics catalans, de principis del segle II a. C., amb pesos mitjans compresos entre els 3.75 i 3.86 grs.

Es pregunta el motiu de la falta de troballes amb denaris romans i ibèrics des de finals de la segona guerra púnica fin a l'últim quart del segle II a. C. L'explicació d'aquest fet és per a nosaltres la tranquil·litat a les zones on hi havia una incipient circulació monetària, puix a les zones on es guerrejava, els pobles celtibèrics no tenien moneda per amagar.

A la pàgina 95, afirma que abans pensava que la data de la creació del denari ibèric era del 197, però ara veu com a certa la del 155-154, i pel bronze, que encara que és possible, no creu que fos anterior.

Afirma a continuació, que «és perfectament possible escriure una clara història monetària d'Espanya en temps de la República», seguint les idees que acaba d'exposar, o sigui que ajusta la nostra numismàtica a unes idees històriques preconcebudes, a les quals fa encaixar la cronologia de les nostres monedes.

A la pàgina 96, justifica per la data baixa de la creació del denari, el que Empòrion continuï encunyant dracmes fins a temps avançats, quan aquestes monedes pertanyen al sistema metrològic del denari romà pesat, deixat d'usar a principis del segle III a. C.

Afegeix altres dos punts. Del primer destaquem: «L'associació del monedatge romà i de l'emporità», del qual havia afirmat que les dracmes emporitanes serviren per a les necessitats de Roma, la qual cosa nosaltres hem justificat, i que «els romans adoptaren un patró ajustat a un d'indígena ja existent». Afirmació aquesta última de molta transcendència el dia es què es desenvolupi. Nosaltres hi havíem pensat més d'una vegada, però sense atrevir-nos a fer-la pública.

En el segon tracta del transport dels denaris romans a Espanya, i diu que no hi ha raons fiscals per a que els denaris viatgin i que quan aquests arriben a la Península són peces gastades provinents d'un context privat. No creiem que això ho hagi pogut comprovar puix en tots els tresors que coneixem els denaris recents estan en perfecta conservació i els antics sí que estan gastats.

En el capítol 14, «The years of crisis: The Empire», passa a comentar les emissions d'època sertoriana, que creu molt nombroses, i ho són, però no tant com pensa, reproduint a la figura 88 algunes monedes que per a nosaltres no són d'aquest període, i a més cita en el text, sense cap justificació com a sertorianes els quadrants de Còrdova, la moneda de Valentia i les de proa de Sagunt.

Per a les monedes de Valentia, que situa en el període de Sertori, no té en compte el tresor de Borriol (Castelló), que l'autor cita com de la vall de l'Ebre, puix si seguim el criteri de Crawford, sobre cronologia deduïda pel desgast de les monedes, a Borriol les monedes de Valentia estan molt gastades, en canvi les de Kelse que presenten una bona conservació serien més modernes, i aleshores si les més antigues són del període de Sertori, de quan seran les de Kelse? Les quals no poden ser posteriors a Sertori, puix el mateix autor situa en aquest període el fi de les emissions ibèriques.

Pel que fa a les monedes de Urso, Baelo i Myrtilles, amb el nom del magistrat L.AP.DEC.Q, les atribueix al quaestor d'aquest nom de Sicília, d'època sertoriana, rebutjant l'anterior assignació de Grant en FITA, d'ésser de l'any 40, usant argumentacions similars no considerant ambdós les argumentacions numismàtiques que nosaltres hem desenvolupat.

Dels apèndixs de les troballes, corresponen a la Península Ibèrica, les següents:

27. Tresors de la segona guerra púnica.
28. Troballes a la Península de monedes foses romanes.
29. Tresors amb denaris ibèrics.
30. Tresors amb denaris romans del 125 al 91 a. C.
31. Tresors amb bronzes romans a la Península.
32. Tresors amb bronzes ibèrics.

Després segueixen els altres apèndixs del «Coinage and Money». L'apèndix H tracta de les monedes ibèriques en general, seguint el repartiment en àrees de l'obra de Untermann, *Monumenta Linguarum Hispanicarum*, essent els comentaris de l'autor breus i reduïts a algunes de les seques.

Entre altres coses diu: «la datació de les monedes ibèriques catalanes és complexa», «sospito que moltes de les monedes ben representades a la troballa de Cànoves, acaben de ser encunyades per Pompeu», «si el tresor de Cànoves pertany al període de Sertori, les monedes ibèriques del nord probablement corresponen de l'any 150 fins el 70, la majoria produïdes per Sertori».

Tots els comentaris van sense argumentació ni discussió, i per tant no els podem discutir ni rebatre, són fruit d'unes idees resultants de la interpretació de les fonts històriques. Crawford és un gran historiador, i es refia de les seves interpretacions dels escrits dels historiadors antics.

L'apèndix I, tracta de les monedes emporitanes. Creiem que hi retarda l'origen del bronze car el fixa vers l'any 150.

En l'apèndix J, tracta de les monedes de Sagunt i en el K, de les de Saiti.

L'apèndix O, dedicat a les monedes de Corduba, diu que cal situar-les entre el criteri de Knapp, que les atribueix al segle II, i el de Grant, el qual les assigna a les guerres civils. Ell les situa en el context de les operacions de Metellus contra Sertori.

L'apèndix P correspon a les monedes de Valentia, ja comentades. Finalment, a l'apèndix Q, dona la llista de les reencunyacions en monedes de bronze hispàniques.

L'obra va acompanyada d'una abundant il·lustració, que ajuda a seguir la complexitat del text.

Crawford, en aquest llibre, discuteix generalitats específiques a un nivell superior. Qui vulgui aprendre, i posseeixi un nivell reduït de coneixements numismàtics, li serà difícil seguir-lo, puix està dedicat als qui coneixen bé els temes i poden seguir els comentaris que s'hi desenvolupen.

Malgrat això, i tot i ésser destinada als entesos, és evident la importància d'aquesta obra magistral. Els coneixements de Crawford són els més amplis que es puguin imaginar, n'hi ha prou en veure la bibliografia, que és total, exhaustiva, i el fet que planteja tots els problemes, tan complexos i diversos, de la numismàtica del període que estudia.

Hem d'agrair-li l'obra, i sols ens atrevim a demanar-li que insisteixi amb més extensió en algunes de les conclusions que presenta sense discussió, tota vegada que els seus arguments seran molt valuosos per a nosaltres i més convincents que algunes de les afirmacions que fa mogut pel seu profund coneixement de la història.

L. VILLARONGA

GURT ESPARRAGUERA, J.M^a. *Clunia III. Hallazgos monetaris. La romanización de la Meseta Norte a través de la circulación monetaria en la ciudad de Clunia*. Excavaciones arqueológicas de España, 145, Madrid, 1986.

Aquest excel·lent llibre, tesi doctoral de J. M^a. Gurt, ens informa per primera vegada de la circulació monetària en un lloc de la «Meseta Norte», traient d'ella importants conclusions històriques.

A la importància de l'aplec de 1.278 monedes, descrites en el catàleg de manera meticolosa i amb tot detall, cal afegir el fet d'ésser un dels pocs llocs de la Península del qual tindrem amb precisió una bona idea de la circulació monetària entre el segle III a.C. i el VIII d.C.

En el catàleg, a més de les dades habituals, se'ns dona el lloc de la troballa de la moneda quan es coneix. Amb tot, de moment, la situació de la troballa no és utilitzable amb aquest volum, puix falta que publiqui els llocs, estrats i dades arqueològiques que aquí se'ns donen.

A «Observacions» se'ns diu que per a les monedes ibèriques i hispano-romanes es segueix la cronologia de Gil Farrés. S'acompanya una il·lustració parcial de les monedes.

L'estudi de la circulació monetària està estructurat en períodes, fent l'autor unes consideracions de caràcter general i d'altres particulars per a cada cas.

L'erudició de Gurt, la quantitat de material estudiat i la comparança amb la circulació a altres llocs permet a l'autor fer uns comentaris rellevants i de molt interès històric.

Moltes taules estadístiques i gràfics acompanyen i il·lustren el text, el que és un bon ajut per a la seva comprensió. És un encert el fet de donar dos gràfics, un amb el nombre de monedes i l'altre amb els percentatges, la qual cosa permet valorar el testimoni. Per altra part, un sol gràfic era suficient si es donaven dues escales, una pel nombre de monedes i l'altra pel percentatge.

Analitzar els comentaris de l'autor entorn a cada període seria repetir-lo; per tant, creiem més interessant pel lector uns comentaris sobre alguns aspectes concrets.

Farem primer una anàlisi pel que fa a les monedes més antigues, a les pròpiament hispàniques.

Abans de tot voldríem precisar l'ús de l'expressió «circulació residual». Residual és el relatiu a residu. I residu és allò que resta d'un tot després de sostreure'n una o més parts.

Circulació residual és, doncs, la formada per les monedes que resten d'una circulació més antiga en el lloc. Per Gurt, pel que sembla, és la de les monedes antigues que han arribat a un lloc més modern i que per tant no han circulat anteriorment allí, puix no existia, i doncs no són cap residu d'allí.

Si Clunia és l'època de Tiberi, les monedes anteriors són provinents de fora i no representen una circulació residual en ella.

Amb l'autor acceptem que la Clunia Celtibèrica, la de les monedes d'argent i les de bronze amb la llegenda CLOVNIOQ, es deuria trobar en un altre lloc diferent del de la ciutat actual, i això motiva l'escassetat d'aquestes monedes a la ciutat.

Solament tres de les de bronze han estat trobades i en comparar-les amb les 6 de Sekobirikes (dues d'elles d'argent), hem de fer avinent que la presència numeral de les monedes no és prou significativa, puix per ser-ho tindria que ser referida al volum de l'emissió. Pels nostres càlculs, la presència real seria del 9,37% per Clounioq i del 3,7% per Sekobirikes.

El coeficient alt per Sekobirikes ens confirma la localització a la Celtibèria de la Sekobirikes celtibera.

És de doldre que per l'estudi de la circulació monetària no es pugui comptar amb testimonis provinents dels treballs arqueològics, puix com diu l'autor: «... para este estudio de circulación sólo podríamos contar con el material proporcionado por las estratigrafías y dado que no siempre existe una estratigrafía clara nos encontraríamos con que el mismo sería muy escaso para poder trabajar y sacar conclusiones en firme». Més endavant: «La falta de estratigrafías claras en las zonas excavadas hasta el presente y la parquedad de las mismas hace prácticamente imposible su estudio».

Malgrat tot, l'autor assenyala que en fer l'estudi a base de períodes amplis i la seva comparació amb estadístiques d'altres llocs permet arribar a conclusions.

Com a numismàtics ens dol que un cop que teníem un treball numismàtic fet per un bon arqueòleg, basat en materials provinents d'excavacions arqueològiques oficials fetes científicament, no es pugui arribar a més precisions i no s'aconsegueixin resultats precisos en el context històric-arqueològic, tan repetidament preconitzats per Marta Campo.

Trobem a faltar l'estudi de les monedes batudes a Clunia, de la seva circulació i motivació, amb els seus magistrats i l'ús de contramarques, però l'autor ens anuncia que té en premsa un llibre sobre aquests temes concrets.

Assenyalem que de les 53 monedes de Clunia de Tiberi repertoriades, 47 estan contramarcades.

Es comprova un cop més el caràcter local de la circulació monetària, essent les seques més representades les de Caesaraugusta i Celse.

Se'ns fa dir que la partició de les monedes d'Empúries és anterior al contramarcad, quan el que realment diem és: «Es continua partint després d'acabar el contramarcad» (Revista di Studi Liguri, XLVI, 1980, 62), essent a més curiós que la moneda que assenyala Gurt, la n^o. 120, per a dir tal cosa, segons l'inventari no està contramarcada.

Aquest lapsus, segurament d'impremta, no és únic puix a les taules estadístiques són nombrosos els errors com es pot comprovar a les taules de les pàgines 123, 143, 146, per donar-ne algun exemple.

Es confirma la gran quantitat d'imitacions de Claudi, amb 52,74% i 5,69 monedes per any.

Interessants són els comentaris entorn a les monedes de Neró. Les classificades són vuit. Moltes més són les conegudes per Grant en el seu treball, que Gurt qualifica de fet amb poc material.

A l'atribució general de les monedes amb «globus» a la seca de Lugdunum, suggereix que Tàrraco podria ser una de les seques que encunyaren monedes amb aquesta caracterís-

tica. Pensem que el material de Tàrraco que cita consisteix en 3 monedes sense «globus» i 6 amb ell.

Evidentment com Gurt assenyala, és el període Juli-Claudi el més important per la ciutat en tota la seva història, no solament en l'aspecte numismàtic sinó que també en l'arqueològic.

El sojorn de Galba a la ciutat l'any 68, i en ésser assassinat Neró elevat a la porpra imperial, fa com diu l'autor que necessités moneda per a finançar les seves activitats militars i que es pot pensar que batés moneda en la mateixa ciutat. El valor del coeficient de moneda per any d'aquest període és més alt, fins i tot supera el de les imitacions de Claudi I i les emissions ciutadanes de Tiberi. Però, pensem nosaltres, les monedes trobades de Galba són solament 6.

Restem astorats en comprovar que els 20 auris que foren trobats a les excavacions del Foro i publicats pel Dr. Palol, no figurin en l'inventari i sols es faci una petita referència sense importància en el text. Caldria explicar el per què de la no conclusió. Sabem que els 20 auris valien més que totes les monedes juntes trobades a les excavacions.

Pels Flavis es repeteix el mateix d'altres ciutats de la Península, d'una gran abundància de les monedes de Comicià, la qual cosa no es dona a altres llocs de l'Imperi.

L'alimentació monetària s'aguanta d'una manera regular durant els Flavis i els Antonis, la ciutat continua en un nivell bo, al contrari del que s'esdevé a Empòrion, que comença a baixar des d'aquest moment.

El període de 193-259/260 ens dona l'índex monetari més baix, el qual obeeix més que a una falta d'alimentació, a una saturació de mercat, conseqüència de la gran abundància de numerari corresponent als emperadors antonins.

De la comparació amb Empòrion resulta que la disminució és més petita a Clunia, on l'alimentació monetària d'aquest període és molt semblant a Hispània, a les Gàl·lies i a Itàlia. Podem parlar, doncs, d'una alimentació monetària uniforme.

Pel que fa als valors circulants, la plata presenta un percentatge alt, tant a Tàrraco com a port, amb moviment militar important i a Clunia en una zona de contingents militars nombrosos.

La circulació és mínima però rica, confirmant l'arqueologia aquesta riquesa.

En el següent capítol, el IV, s'estudia la circulació dels anys 259/260-294. Per a Clunia, diu Gurt, existeixen dos corrents de circulació monetària, un de mediterrani constituït per les monedes que arriben de Roma i un altre de continental, constituït per les monedes que arriben de l'imperi gàl·lic, encunyades principalment a Treveris i a Colònia. D'ambdós és predominant totalment la circulació italiana.

Segons l'autor les monedes gàl·liques entren a la circulació monetària d'origen romà per necessitat de numerari davant la falta d'aquest. No dona interpretacions històriques d'aquests fets.

Un cop més es posa de relleu la importància de les monedes de «Consecratio» de Claudi II, que per Clunia i pel període que esteM comentant arriba al 25%. Són estudiades pel seu revers, metrologia, mòdul i per la posició dels encunyats.

Són estudiats també dos petits tresors, de les habitacions 7 i 10, que l'autor considera millor com a dipòsit que no pas com a tresors. El primer amb 54 monedes i amb 24 el segon. Amb ells fa l'autor unes consideracions sobre la «velocitat de circulació».

Pel període 259/260-294 diu Gurt que la circulació monetària queda ben definida i en canvi es fa difícil acoblar-la als fets arqueològics i encara menys al factor històric. Afirmar que és la numismàtica la que identifica l'horitzó arqueològic.

Diu que falta una correspondència entre el camp arqueològic i el numismàtic, puix si la numismàtica assenyala un moment bo, l'arqueologia no assenyala res. Una explicació, diu Gurt, seria la presència de l'exèrcit, però aleshores per què baixa en el període següent? Queda com a solució que Clunia no es vegés afectada pels moviments dels bàrbars.

L'última fase de la història de Clunia és dividida en dos períodes, el primer de 294-324, subdividit en dos, el primer amb 3 monedes i 11 el segon. Aquest nombre tan reduït fa

dir a l'autor que el testimoni és poc explícit i que això el limita a fer un estudi quantitatiu quan el voldria fer qualitatiu.

Ha intentat l'autor distingir entre la circulació monetària en jaciments urbans i els rurals, i si bé, ens diu, des d'un aspecte arqueològic la diferència és notable, pel que fa al numismàtic no es veuen diferències.

Afirma que cal destacar el fet transcendent que pel Baix Imperi a Clunia falti la correspondència entre els resultats que dóna la circulació momentària i les dades que dóna l'arqueologia.

A través de la seva obra són nombroses les comparances que fa entre Clunia i la circulació monetària a d'altres llocs de la Península i de l'Imperi. Totes les comparances són fetes estadísticament en percentatges. Ens preguntem: ¿no hagués estat interessant fer-ho aplicant altres mètodes estadístics, com ara els desenvolupats per Reece? Tal vegada s'haguessin aconseguit resultats més impersonals i en cas de no acceptar el dit mètode, aleshores discutir-lo.

Arribem amb els nostres comentaris al darrer capítol, el titulat «Numismática y Arqueología». Són importants les precisions que ens fa l'autor en concretar-nos que ha fet l'estudi de la circulació per la cronologia que dóna la data de l'emissió de la moneda, quan aquesta moneda pot haver arribat a la circulació a Clunia molt de temps després. Aquest problema és l'Arqueologia la que pot resoldre'l. O sigui, que els períodes de circulació monetària s'haurien d'haver basat en la cronologia proporcionada per l'arqueologia. Però, afegeix, si passem a l'aspecte pràctic, com que són molt poques les monedes datades per l'estratigrafia, ens trobaríem amb un material tan reduït, que no permetria arribar a conclusions factibles.

Passa a la topografia de les monedes trobades a Clunia. Són 695 les trobades en llocs coneguts i en fa l'estudi individual, en cada edifici separatament tot donant-nos la distribució mitjançant histogrames.

Gran és l'esforç realitzat per l'autor per a dur a terme aquest llibre, sempre lluitant amb l'escassetat de material i la manca de testimonis arqueològics per a poder arribar a conclusions fermes. Això fa, i l'autor se'n fa càrrec i insisteix en les conclusions, que els resultats s'hagin de prendre amb precaució.

L'aplicació dels quadres estadístics és correcta i les comparances fetes amb gran erudició sobre la circulació a altres llocs és rellevant. Podem arribar a l'afirmació que les conclusions són principalment de caràcter comparatiu.

Amb aquest llibre rep la investigació numismàtica un nou suport, com a materials, com a mètode i com a exemple a seguir en futurs treballs, amb els quals arribarem a conèixer la nostra numismàtica antiga.

L. VILLARONGA

BURNETT, A.; AMANDRY, M. i RIPOLLÈS, P. P., *Roman Provincial Coinage, From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC - AD 69)*. Volume I. Part. I: «Introduction and Catalogue», Part II. «Indexes and Plates», British Museum Press, Londres, Bibliothèque Nationale, París, 1991.

La importància d'aquesta obra és extraordinària, ve a omplir amb tota perfecció un buit i a més està realitzada a un alt nivell científic.

Amb el *The Roman Imperial Coinage* (RIC), teníem el repertori de les emissions romanes imperials, ara amb el volum que comentem tenim les emissions

locals, batudes a les províncies, seques que vénen a prendre el relleu a les emissions imperials.

Aquesta nova obra (RPC) cobrirà les necessitats dels numismàtics, però també les dels historiadors, arqueòlegs, epigrafistes, economistes, interessats pel món romà.

El pla editorial és molt ambiciós, puix l'obra completa arribarà als deu volums, realitzats tots ells pels millors especialistes.

A més, cal remarcar que l'obra és el resultat de l'entesa entre el British Museum i la Biblioteca Nacional de París, de la qual ens congratulem.

Aquest primer volum tracta de les monedes emeses durant un centenar d'anys, des de la mort de Cèsar a la de Vitel·li (44 a C-69 d C), essent especialment notables les informacions que obtenim sobre varis centenars de ciutats esteses per tot l'imperi romà.

L'obra està escrita per tres autors. Les seques de la península Ibèrica són tractades per Pere Pau Ripollès; Gàl·lia, Àfrica, Cirenaica-Creta, Xipre i les colònies romanes de Grècia i Antioquia per Michel Amandry; la introducció general i les emissions de les províncies de Grècia i d'Àsia han estat obra d'Andrew Burnett.

Una bona concordància es dona entre els treballs dels tres autors, malgrat hi puguin haver certes diferències de procediment.

La finalitat de l'obra és la presentació de les emissions monetàries de les províncies de l'Imperi Romà, portat a cap amb l'estudi principal de les col·leccions següents:

Staatliche Museum, Berlín.

Fitzwilliam Museum, Cambridge.

National Museet, Copenhague.

Hunterian Museum, Glasgow.

British Museum, Londres.

Museo Arqueológico Nacional, Madrid (Solament per la península Ibèrica).

Staatliche Münzsammlung, Munic.

American Numismatic Society, Nova York (Sense la península Ibèrica).

Ashmolean Museu, Oxford.

Bibliothèque Nationale, París.

Kunsthistorisches Museum, Viena.

A més, s'ha afegit material procedent de publicacions, com catàlegs de col·leccions, estudis monogràfics, catàlegs de venda, i monedes procedents de col·leccions públiques. De les privades figuren quan falten o són escasses les anteriors.

Pel que pugui faltar, diuen els autors, aquesta obra serà un estímul per donar-ho a conèixer.

Uns capítols generals, anteriors al catàleg, obra de Burnett, estudien els aspectes principals: autoritats i magistrats, producció i circulació, denominacions, tipus i llegendes, els emperadors i llur família, i la intervenció dels emperadors a les emissions provincials. En conjunt una breu, es tracta de 54 pàgines, però correcta exposició de la moneda romana a les províncies, essent tot el que es diu ben aprofitable.

En el primer capítol relatiu als magistrats es parla dels tres nivells diferents d'autoritat per l'emissió de moneda.

El nivell més alt correspon a l'autoritat de l'emperador o a la persona del governador. A Hispània és prou coneguda la forma PERMISSU. El segon nivell, correspon al cos que governa la ciutat. I el tercer, a l'ús de noms individuals, en diverses formes.

En el segon capítol, es tracta de la producció i la circulació de la moneda a les províncies, essent desenvolupada extensament, donant-se taules amb denominacions, dades, pes, monedes conegudes i nombre d'encunyats d'anvers usats. Insistint-se en les modalitats de les emissions, especialment les de l'est.

Pel pas dels tipus locals als «romans», pensem en el cas d'Hispània, diuen que té un origen polític i no pas econòmic, passant el prestigi ciutadà a ésser el prestigi imperial.

Les denominacions són tractades en el capítol tercer.

L'estudi de les monedes de bronze resulta més complicat dient que van quedar sorpresos per l'aparent existència de diversos patrons metrològics regionals, que no corresponen al sistema d'August. Nosaltres ens permetem expressar que tal diversitat no és aparent, sinó ben real.

Retrats, tipus i llegendes són desenvolupats àmpliament en el capítol quart, aprofundint en el tema dels retrats d'August.

Les atribucions a August de l'efígie d'algunes monedes de Hispània que no porten titulatura imperial, com Pax Iulia, Laelia, Irippio i Osset, ho són principalment per l'estil del cap, que sembla seguir una moda «augústea», però en canvi no és seguit aquest criteri per presentar l'estil ibèric, en la moneda de Segobriga, Vives 135-1, Clounioq, Vives 163-1 i Kontebakom Karbika, vives 39-4, malgrat presentar totes la mateixa tipologia.

Inclou el divisor de Segobriga, RPC 471, Vives 135-2, de fort gust ibèric.

Continua en el capítol cinquè tractant dels emperadors i de la família imperial.

En el capítol sis, s'estudia la política coherent que tenia el govern de Roma envers les monedes provincials.

L'ordenació de les seques és discutida i s'adopta la que va d'occident a orient, resultant la següent: Espanya, Gàl·lia, Itàlia, Sardenya, Sicília i Àfrica Cirenaica, Creta, seguint Grècia i la seva àrea per acabar amb les seques gregues d'Àsia.

Per la península Ibèrica es segueix l'ordre: Lusitània, Bètica i Tarraconensis.

En el catàleg, la numeració de conjunt no és correlativa, puix cada grup d'emissions comença en una centena diferent. Donem la llista i monedes de cada grup.

Per Hispània, 1-487, són 487 monedes.

Gàl·lia, 501-538, són 38.

Itàlia, 601-621, són 21.

Sardenya, 622-625, són 4.

Sicília, 626-676, són 51.

Àfrica, 701-886, són 186.

Cirenaica i Creta, 901-1039, són 139.

Achaea, 1101-1470, són 370.

Macedònia, 1501-1660, són 160.

Tràcia, 1701-1788, són 88.

Moesia, 1801-1841, són 41.

Nord del Mar Negre, 1842-1947, són 106.
 Bitínia i Pontus, 2001-2161, són 161.
 Àsia, 2201-3248, són 1048.
 Lícia-Pamfília, 3301-3405, són 105.
 Galatía, 3501-3571, són 71.
 Capadócia, 3601-3661, són 61.
 Cilícia Tràquia, 3701-3742, són 42.
 Reialmes d'Àsia Menor, 3801-3872, són 72.
 Xipre, 3901-3925, són 25.
 Síria, 4001-4896, són 896.
 Reialme de Judea, 4901-4992, són 92.
 Reialmes de l'est, 4993-4998, són 6.
 Alexandria, 5001-5378, són 378.
 Incertes, 5401-5467, són 67.
 Addenda, numeració intercalada, són 45.

En total estan descrits 4.708 tipus de monedes, malgrat que la numeració arriba al 5467.

Pel que fa a la il·lustració, han estat fets motllos de guix, de peces de les col·leccions públiques, els quals fotografiats han servit per compondre les làmines, un total de 195. Això dona una igualtat de tonalitat, però remarquem que si s'hagueren utilitzat materials procedents de col·leccions particulars, mitjantçant fotografies les peces il·lustrades en molts casos foren millors.

Els mapes complementen la informació, donant la localització de les seques.

La nostra atenció i comentaris estan dirigits principalment a les emissions de la península Ibèrica.

Per cada seca es discuteix l'ordenació, es donen les referències bibliogràfiques i els aspectes més importants, constituint un breu però substancial text.

Les monedes van descrites per ordre cronològic, tant com ha estat possible.

Per cada tipus es dona el número del catàleg, metall, diàmetre, mitjana de pes, amb el nombre de monedes de pes conegut i la posició d'encunys.

El número entre parèntesis de la dreta és el nombre d'exemplars de les col·leccions públiques estudiades.

A la segona línia va la referència bibliogràfica, per les monedes de la península Ibèrica a les obres generals de Vives, Beltran, Gil Farrés, Guadán i Villaronga i a altres específiques de cada seca.

Segueix la descripció de la moneda amb els tipus i les inscripcions.

La determinació del tipus, o sigui els números del catàleg, està fet amb un criteri científic, tal volta excessiu. Es pot acceptar el no crear un tipus nou per petites diferències de la llegenda, molt apreciades pels col·leccionistes, però per exemple en el cas d'Ilerda, la diferència dels tres tipus de llegenda: MVN ILERDA, ILERDA i MVNICIP ILERDA, creiem que es motiu suficient per crear tres tipus, en lloc d'un com fa Ripollès, malgrat puguin ésser d'emissions coetànies.

A Cascantum, el que podríem considerar ser una variant de llegenda, la N i T, nexades o sense nexar, són considerades dos emissions, puix diu que els dos revers no es troben enllaçats pels encunys d'anvers.

A continuació va la llista numerada d'exemplars coneguts de forma abreujada amb el seu pes. Als quals s'afegeixen les falsificacions que ha detectat.

Creiem potser, que Ripollès té un zel excessiu en veure monedes falses. No dubtem que en molts dels casos te raó, però n'hi hauran de dubtosos, com ell mateix confessa per exemple a la pàgina 107, en tractar de les monedes emporitanes en dir que moltes li havien semblat sospitoses pel seu cantell, però pel fet de procedir de les excavacions d'Empúries s'han d'acceptar com a bones.

Rebutja les imitacions, qualificant de tals, les que presenten els tipus estrafets o les llegendes defectuoses, en coneixem molt poques.

Hem de remarcar que per primera vegada s'ha fet un estudi de conjunt analitzant la composició metàl·lica d'algunes monedes, especialment el d'aquelles que pel seu pes presentaven problemes de metrologia i de denominació.

Això ha permès l'autor de qualificar les monedes per la seva composició metàl·lica: llautó o oricalc, a les quals s'afegeix zinc al coure; bronze les que contenen una quantitat important d'estany; coure les que principalment només contenen aquest metall; i ha deixat amb AE les que no han estat analitzades. Assenyalant la presència significativa de plom en moltes monedes.

I així ha pogut, moltes vegades, determinar amb precisió la denominació de la moneda. Abans, davant d'una moneda gran, d'un pes comprès entre els 20 i 30g la qualificavem de sesterci. Ara, a aquesta moneda si és de llautó l'anomenarem sesterci, però si és de bronze serà un dupondi. Essent la majoria de les monedes de pes alt dupondis, i restant com a sesterci solament algunes.

Pel que fa a les monedes de plata considera incertes les atribucions de denaris a Caesaraugusta.

La nostra hipòtesi d'unes emissions de dupondis a Caesaraugusta, RPC 338, 339, 362, 363 i 364, per presentar un pes superior a l'as, que explicaven per suposar-les de llautó, amb les anàlisis de Ripollès resulten ser de bronze o de coure amb un alt contingut de plom (p. 118), essent per tant la nostra hipòtesi no vàlida quedant, però, el problema en peu.

L'aspecte metrològic és difícil i no pot ser tractat profundament en una obra com aquesta, demana un estudi puntual aprofundit, pel qual aquesta obra pot ser un bon punt de partida.

Pel que fa a la península Ibèrica l'autor no insisteix sobre els diversos patrons usats, afirmant que la metrologia «coincides only very approximately with the standards established by Augustus's reform».

Per determinar els valors nominals de les monedes de Caesaraugusta, veiem que l'autor creu que el tipus de revers és significatiu, corresponent el toro i la jova a l'as i els altres a nominals més alts.

Així qualifica de dupondis (p. 117-118), per Caesaraugusta, RPC 319, 325 i 326, de pes alt 21/22 g, sense analitzar, les de llautó, RPC 342, d'11 g de pes i les de pes alt 22/24 g les RPC 345 i 346, i amb incertesa, RPC 347, 348, 360 i 366, de 12/13 g sense anàlisi. Quedant com a sestercis les RPC 344, 359 i 365 de 24/36 g.

Però altrement qualifica d'asos, emissions de pes prou diferent i elevat, com són RPC 362 a 364 de 14/15 g al costat d'asos de 12/13 g, considerant com a dupondis les RPC 360 i 366 d'11/2 g pel fet de portar CCA en el revers.

És de lloar la concisa i completa informació que dona de la seca de Caesaraugusta, especialment els resultats d'anàlisi del metall, en nombroses

emissions, treball que podrà ser reprès per aprofundir-lo en un altre lloc.

A Cartagonova, l'ús quasi exclusiu del quinquenals fa l'atribució a aquesta seca de les monedes sense topònim amb magistrats quinquenals. L'emissió amb SACERDOS, RPC 483, abans atribuïda a aquesta seca ho és ara a una incerta.

Atribueix a Ilici l'emissió de Símpul/Mans unides.

A Sagunt situa en època d'August la moneda de L. Sempronius Vetto i L. Fabius Post, que nosaltres situàvem a època republicana.

De Tarraco, la PRC 217a, no va inclosa en el catàleg, però descrita en la introducció, de la qual diu ser una imitació. Cosa possible per presentar en dos encunys les llegendes diferents: CAID i CAIB.

De Lérida, presenta la peça única RPC 261-36 amb les inicials de la llegenda toponímica.

De Bilbilis no inclou el divisor amb BIL, malgrat citar-lo, per considerar-lo emissió no oficial, del qual diu que és millor esperar a tenir dades més concretes.

L'emissió pompeiana del magistrat Eppius, RPC 487, no és hispànica. No s'ha trobat mai cap d'aquestes monedes a la Península ni hi figuren a cap col·lecció particular.

La fita que assenyalava l'obra és realment important, pel que fa a Hispània pren el relleu a la de Vives, de l'any 1926. Han fet falta 70 anys per superar-la i ara la que tenim a les mans serà per molts anys l'única referència i de consulta obligada per a tot estudi.

Sentim no considerar-nos qualificats per analitzar i comentar les emissions no hispàniques d'aquest volum del RPC, però estem segurs de la perfecció de tota l'obra, puix els seus autors són prou coneguts i sabem prou de la qualitat dels seus treballs.

Pel que fa als índexs, excel·lents, van a la segona part, juntament amb les làmines. Són nombrosos, van a les pàgines 729 a 812 de lletra petita, faran molt manejable la consulta de l'obra. Són els següents:

1. Per ciutats.
2. Per persones, família imperial, reis, governants, magistrats i persones no romanes.
3. Llegendes, d'anvers i de revers, en llatí, grec i púnic.
4. Noms i títols dels emperadors, llur família i magistrats.
5. Noms personals en llatí i grec.
6. Tipus d'anvers i de revers.
7. Contramarques. Important pel que fa a les hispàniques que arriben al centenar.

Per fi ens ha arribat l'obra que de manera continuada tindrem a les mans, agraïnt als autors el seu esforç i tenacitat i esperant la publicació dels volums següents, malgrat que en ells no hi trobarem monedes hispàniques.

L. Villaronga

BOUDET, R.; DEPEYROT, G. *Monnaies gauloises à la croix*. Wetteren, 1997. 106 p. 4 làm. (Collection Moneta; 7).

Amb molt d'interès hem rebut aquest llibre, puix que els problemes que presenten les monedes *à la croix* són per a nosaltres molt importants, i repetides vegades hem tractat sobre ells.

És obra de G. Depuyrot, que ha treballat amb els materials recollits per Richard Boudet, malauradament traspasat als 38 anys, que s'havia especialitzat en l'estudi de les civilitzacions de l'edat de ferro del sud-oest de la Gàl·lia.

El principal problema que s'estudia és el de la cronologia. L'escola francesa, seguint el professor Colbert de Beaulieu, presenta una cronologia baixa i així situa les monedes *à la croix* de pes alt, entorn dels 3,40 g, en el segle II aC, després de l'any 121 aC.

Fa anys, A. Soutou, de Toulouse, discrepà de tal cronologia i l'endarrerí, proposant per a les dites monedes la primera meitat del segle II aC. Aquesta cronologia fou el resultat de seguir la proposada per a l'origen del denari romà de Sydenham. Si traspasessim la seva interpretació seguint la data més alta de Crawford, caldria situar les monedes *à la croix* a finals del segle III aC.

Savès, en la seva important obra sobre les monedes *à la croix*, seguí la cronologia tradicional francesa. En canvi, els numismàtics anglesos Allen i Nash es decantaren per una cronologia alta.

Per a nosaltres, aquestes monedes, les que pesen entorn dels 3,40 g, es corresponen amb el victoriat romà pesat, amb les dracmes pesades massaliotes i amb les dracmes d'Arse pesades. Totes elles batudes en el segle III aC.

Aquest paral·lelisme evident no fou assenyalat per l'escola francesa, però vingueren nous testimonis a afavorir la nostra idea. Es tracta dels tresors de Drieves, Valeria, La Plana d'Utiel i altres no publicats, tots ells amb monedes *à la croix* de 3,40 g amagats a la península durant la segona guerra púnica.

Tot això ho publicarem conjuntament amb el Dr. Ripollès a l'*Acta Numismàtica*, 11, de l'any 1981, p. 29-40.

En el llibre que ara comentem es parla d'això, però no en profunditat, i s'accepta a l'últim que l'origen de les monedes *à la croix* és a finals del segle III aC, però s'afegeix que la seva emissió es prolongà durant bona part del segle II aC, cosa que no trobem acceptable, i ens basem principalment en què el tipus de monedes de 4,50 g de pes desapareix a Roma en rebaixar-se el pes del victoriat romà, en el canvi del pas del segle III al II. També en aquesta època s'encunya a Massàlia la dracma lleugera de 2,40 i les d'Arse a la península.

L'altra qüestió que ens preocupa és la dels dos sistemes d'encunyar les monedes *à la croix*, la que ho fa sobre cospells rodons tradicionals i la que talla els cospells a la cisalla. Fins ara només Savès havia esmentat aquest fet. Els autors ara en parlen breument, i consideren més antigues les monedes batudes sobre cospells rodons, però accepten que ambdues maneres d'encunyar pogueren ser utilitzades si-

multàniamment en tallers diferents. A la península, totes les monedes *à la croix* trobades en tresors de la segona guerra púnica han estat encunyades en cospells rodons.

Assenyalades aquestes dues qüestions, hem de remarcar que els autors, malgrat que parlen de les imitacions de les dracmes de Rhode, no les qualifiquen de monedes *à la croix*, com altres autors han fet, però veiem que desconeixen el nostre estudi sobre aquestes imitacions que publicarem a *Acta Numismàtica*, 16, de l'any 1986.

El primer tipus que presenten és el *Languedocien*, que és el tipus al qual pertanyen la majoria de les monedes dels nostres tresors. En aquest apartat i en els següents donen els tipus amb il·lustracions de dibuixos, i falten en aquest primer els tipus de l'1 al 4 i del 10 al 15, i d'altres en els següents. Això fa difícil seguir les descripcions en monedes de tipus tan variables. Donen sempre el pes de les monedes traçant histogrames, però no donen mai els paràmetres estadístics.

Els grups que successivament van establint de pobles emissors, ho són sense discussió i no veiem la seva justificació. Creiem que es dóna per entès que se sap la classificació que es proposa, però per a nosaltres, que no la sabem, resulta que falta la informació que creiem necessària.

Aquest mètode és ben diferent del de Savès, que establia els grups per les característiques tipològiques; era, doncs, un sistema més clar i senzill per al neòfit, fet que no és comentat pels autors.

Hem de comentar l'aspecte dels repertoris bibliogràfics, que són 13 els que es donen en diferents llocs de l'obra, i les referències dels quals estan contínuament repetides. Millor hauria estat donar-ne un de sol.

Tenim, doncs, a les mans una important contribució a l'estudi de les monedes *à la croix*, malgrat les poques il·lustracions, puix que solament estan fotografiades 16 monedes.

L. Villaronga

CHAVES TRISTAN, F. *Los tesoros en el Sur de Hispania. Conjunto de denarios y objetos de plata durante los siglos II y I aC.* Sevilla: Fundación el Monte, 1966. 754 p.

Tenim a les mans un voluminós llibre de quatre quilos de pes i de 754 pàgines. El seu títol, *Los tesoros en el Sur de Hispania*, és d'una gran amplitud que queda reduïda pel subtítol *Conjunto de denarios y objetos de plata durante los siglos II y I aC*, de manera que es tracta d'un catàleg dels tresors de la zona, que després serà la Bètica, dels denaris romans republicans, amb un seguit de comentaris comparatius. Insistim que l'obra està destinada als denaris romans, puix que els ibèrics, si n'hi ha en els tresors, solament van registrats i mai il·lustrats.

Si l'estudi dels nostres tresors sempre s'havia fet prestant l'atenció principal a la moneda hispànica, ara en aquesta obra l'atenció se centra en els denaris romans, els quals són il·lustrats totalment sempre que ha estat possible. Així veiem, per exemple, que el tresor número 34, el de La Oliva, ocupa una extensió de cent pàgines, de la 244 a la 340, amb un catàleg de 1.222 denaris, tots il·lustrats. D'altres van més resumits, sense cap moneda il·lustrada, en no ser-ne accessibles els materials.

En el quadre I dels tresors de la pàgina 491 observem que el número 50, el de Cerro Casal publicat per nosaltres, diu que contenia 94 denaris, mentre que realment són 280.

Les monedes ibèriques són comentades en un capítol, pàgines 506 a 521, i s'arriba a la conclusió que els denaris ibèrics circulaven en peu d'igualtat amb els romans. Al final es formula una pregunta interessant: per què al nord, on la plata és escassa, s'encunyen denaris ibèrics i, en canvi, al sud, on s'exploten les mines amb abundància de plata, no s'encunyen denaris? Dóna algunes respostes hipotètiques, però per a nosaltres la resposta és senzilla i fàcil: perquè al nord feien falta i al sud, no. Tot és el resultat de les necessitats financeres militars.

En realitat, l'estudi va adreçat a la circulació monetària al sud de la península dels denaris romans i la informació que donen els tresors, però la manca de tresors durat quasi tot el segle II aC fa que només s'aprofiti la informació que donen els de final del segle. En aquests tresors, la circulació dels denaris romans de la segona meitat del segle pot estar ben representada, però en canvi no ho serà per als denaris de la primera meitat, que solament representen en els tresors de fi del segle una circulació residual. Així, com es veu a la pàgina 548, el percentatge del període 155-133 és més baix que el de 132-112, cosa ben natural, puix que les monedes més modernes estaran més presents en la circulació que no pas les antigues. En resum, falta informació, perquè no existeix, per fer un estudi total.

A causa de les característiques de la mostra, hi ha més monedes modernes, de la segona meitat del segle II aC, que antigues, de la primera meitat del dit segle, com veiem per exemple al gràfic A, que tant a la Tarraconense, com a Itàlia i a la Bètica, les monedes antigues són en menor nombre; en canvi, en «las decenas de cuños» les antigues són tan nombroses com les modernes.

Presenta alguns tresors italians, de la Lusitània i de la Tarraconense, i passa a continuació a l'anàlisi estadística. Per fer-ho divideix els tresors en períodes per la seva data d'ocultació, i amb les dades obtingudes no fa una estadística merament descriptiva, sinó que aplica les lleis estadístiques, utilitzant el mètode de la khi-quadrat. Continua amb una discussió entre els tresors, i en mostra les característiques que els ajunten o els separen.

El capítol «Tesoros y sociedad» es divideix en tres parts: l'arribada de les monedes, els atresoradors i la pèrdua dels tresors. El paralelisme entre la producció de la seca de Roma i la circulació de la moneda demostrada pels tresors fa evident l'arribada de la moneda romana, necessària per als moviments de l'exèrcit. S'insisteix en una major arribada de numerari en la segona meitat del segle II aC, però això, com ja hem dit, és resultat de treballar amb unes mostres dels tresors de finals

del segle II aC. A continuació es pregunta qui poden ser els que creen els tresors: els atresoradors. En extensos comentaris lògics discuteix si poden ser els colons, els dedicats a negocis, les *societatis publicanorum* o tot l'entorn de l'exèrcit. Segueixen els comentaris sobre els motius de les pèrdues dels tresors: l'autora creu que corresponen més a problemes socials interns amb veritables enfrontaments que no a una guerra oberta entre romans i indígenes. Acaba amb unes reflexions sobre el procés d'atresorament coetani a Itàlia. Només ens permetem un comentari que l'autora no fa: un tresor descobert ara requereix la desaparició en el seu dia de qui l'amagà, i això no pogué ésser dintre d'una estabilitat social.

Amb referència a les contramarques que presenten els denaris d'alguns tresors, se'ns fa dir «atribuyó el inicio de su aparición en el circulante hacia 72 y 68 aC», quan el que diem a la pàgina 319 d'*Ampurias*, 33-34, 1971-72, és que «se empezaron a estampar entre el 72 y el 43 aC».

María Luisa de la Bandera Romero, en el capítol «Objetos de plata que acompañan las tesaurizaciones», de la pàgina 603 a la 703, publica els objectes de plata, les joies, la viaxella, els lingots apareguts en els tresors. En dóna el repertori de 15 tresors, en fa un estudi tipològic i de composició, i a més analitza la seva relació amb altres atresoraments sense monedes. La cronologia, l'obté per la presència de moneda romana o per comparació dels components d'altres tresors datats.

S'hi han adjuntat unes taules amb l'anàlisi dels metalls.

Finalment, el professor Untermann dóna uns comentaris sobre els textos ibèrics inscrits en vasos de plata que es troben en els tresors junt amb monedes.

Felicitem l'autora per aquest primer treball sobre la circulació del denari romà al sud de la península i per donar-nos, a més del repertori dels tresors, l'anàlisi que fa comparant aquests tresors amb d'altres d'Itàlia, la Tarraconense i la Lusitània, que posen en relleu la seva gran erudició.

L. Villaronga

DEPEYROT, Georges. *Les monnaies hellénistiques de Marseille*. Collection Moneta, 16, Wetteren, 1999, 126 pàgines, quatre làmines

Prou falta feia un estudi complet sobre les monedes de Massàlia, una de les parts més fosques de la numismàtica nacional, diu Depeyrot. Fins ara s'havien publicat treballs parcials sobre algun dels seus aspectes, així com els tresors, catàlegs de les peces d'algun museu, a càrrec principalment de H. Rolland, de la seva neboda i hereva espiritual Claude Brenot i de L. Chabot, M. Clavel, J.-C. Richard i ens estranyava que acabant-se aquest segle encara cap numismàtic no hagués realitzat l'esforç del treball de conjunt, essent possible que com diu l'autor, cada numismàtic esperés la publicació dels altres. És per això que la notícia de la publicació d'aquest llibre ens omplí de joia.

Ara ha estat Depeyrot que ha pres el guant fent una obra ambiciosa amb moltes monedes encara que pensem que, vista la importància de la seca, en són necessàries moltes més per arribar a resultats sòlids.

Les monedes catalogades provenen de centres oficials i tresors publicats i hi falten les monedes guardades en col·leccions particulars i les de subhastes, amb les quals podria arribar al cor de la qüestió. Amb tot ha establert vuitanta-vuit grups d'emissions, amb les quals ja tenim un bon punt de partida per a futurs treballs.

El primer punt essencial a discutir és el de la cronologia de la dracma pesada per a la qual Brenot havia proposat una data molt alta, la de 390-366 aC, que nosaltres criticàrem. Arribarem a proposar la de cap a l'any 300 aC i ara Depeyrot encara la rebaixa fins el 240-215 aC.

Per a nosaltres, aquesta és excessivament baixa i en l'estat actual de les nostres recerques podríem acceptar la primera meitat del segle III aC.

En continuar la lectura hem ensopemat amb el nom de *tetròbol* donat a la dracma lleugera i encara ens ha estranyat més veure que a les monedes à *la croix* les qualificava de *pentòbols*. Aquesta qualificació arrenca de molts anys endarrere i ve a ser un anacronisme; en aquells temps es creia en la circulació conjunta de les dracmes lleugeres de Massàlia de 2,70 g i dels òbols de la roda i MA de 0,60 g, i aleshores resultava que una dracma lleugera equivalia a quatre òbols. Però ara, que sabem pels tresors que les dracmes lleugeres corresponen al segle II aC i que els òbols de 0,60 s'han trobat conjuntament amb dracmes pesades del segle III aC, tal qualificació és absurda. De totes maneres, a la pàgina 33 ens aclareix que els *tetròbols* pesats eren múltiples de plata i no múltiples exactes de l'òbol; aleshores ens preguntem per què els anomena tetròbols, que vol dir quatre òbols?

La nostra visió de les emissions de plata de Massàlia és esquemàticament i abreujadament, vistos els tresors, la següent:

Tresor del Penedès, del segle IV aC

Òbols massaliotes anteriors d'un pes de 0,90 g

Òbols de roda i MA d'un pes de 0,80 g

Tresor d'Ollioules, de la segona meitat del segle III aC

12 òbols de la roda i MA, cap a la dreta, de 0,80 g

4928 òbols de la roda i MA, cap a l'esquerra de 0,60 g

16 dracmes pesades de Massàlia de 3,60 g

Per cert, del tresor del Penedès, les monedes citades contínuament en el text no consten en la llista dels tresors.

Dissentim en l'atribució dels divisors amb roda i MA de pes de 0,80 g al període de 350-215 aC com fa l'autor. És una forquilla excessivament ampla i molt baixa, puix se'n troben al tresor del Penedès, que és del segle IV aC.

El agrupament que fa dels òbols no és decisiu; el mateix autor diu «la datació dels òbols és un dels punts més obscurs de la numismàtica marsellesa, aquests

òbols estan immobilitzats. La classificació estilística no té interès i no ha permès distingir de manera fixa els grups cronològics».

La seva presència en els tresors deuria ser decisiva, però veiem, per exemple, que en el tresor de Gonferon hi ha òbols classificats en els grups més diversos, el 18, 31 i 58, de datació 215-200, 200-121 i 125-182/149, la qual cosa no és correcta. Els òbols de la Plana d'Utiel, tresor tancat abans del 195 aC estan inclosos en el grup 31 del 200-121 aC. L'òbol del tresor de Conca, de la segona guerra púnica està col·locat en el grup 58 de 125-182/149. Dels òbols dels tresors de Lattes no n'hi ha cap a les llistes.

No està d'acord amb la idea de Brenot d'una coetaneïtat de la dracma pesada i dels òbols de 0,60 g, i tampoc de la fi d'aquests a l'any 220 aC, cosa que nosaltres creiem possible.

No tenim format un criteri sobre l'ordenació i la datació de les monedes de bronze; en Depyrot la basa establint un paral·lelisme amb les monedes dels libis del segle III aC. És un país allunyat i ens preguntem per què no ho fa amb les monedes més properes i amb les quals han tingut relacions evidents, tal com són les d'Empúries i Kese. De fer-ho, podria deduir que el bronze a Massàlia comença al final del segle III aC. Refuta la teoria de Brenot i Barrandon que ordenen les monedes de bronze pel seu contingut de plom, establint un ordre ascendent. L'única teoria vàlida és la que resulta de l'estudi dels tresors, i això sí, són molts pocs pel que fa a les monedes de bronze massaliotes.

Metrològicament, totes les monedes de bronze de revers de toro, els grups 13, 14, 15 i 22, són ben homogènies, totes estan presents en el tresor d'Olbia. Depyrot forma el grup 13 de 19 monedes que té una mitjana de pes de 14,09 g, pel fet d'una mateixa situació dels símbols. Podria ser que les emissions d'aquest grup que porten els símbols de corn de l'abundància, de dofí, d'espiga i de raïm, no presents a Olbia fossin d'un patró metrològic més alt, corresponent-los un de més alt, el preconitzat per nosaltres de 16/18 g anterior a l'any 211 aC, essent per a les altres emissions posteriors el de 10/11 g. En l'estudi del tresor d'Olbia no discutit per Depyrot, Brenot i Nony situen la creació del bronze cap als anys 216-214 aC, coincidint amb el resultat aconseguit, fent un paral·lelisme amb les monedes de Kese, a què abans ens hem referit.

Posteriorment vindran les monedes amb el revers de trespeus, grup del 23 al 27, d'una mitjana de pes entorn als 8 g, algunes monedes reencunyades dessorre de monedes del toro, sense altres punts de referència cronològica.

Resumint, part de les emissions del grup 13 podrien constituir un grup de pes entorn dels 18 g. Després vindrien les restants emissions del grup 13 i les dels grups 14, 15 i 22, d'una mitjana de pes entorn dels 10/11 g, i més tard les dels trespeus.

Són nombrosos els histogrames que deixen veure gràficament la distribució dels pesos de les monedes, però el seu traçat no és sempre l'adequat per usar un nombre excessiu d'interval·ls. Per exemple, l'histograma de la pàgina 65, dels grups 39-40 amb cinquanta-nou monedes està traçat amb trenta-tres interval·ls quan ho hauria d'haver estat amb sis. Un altre cas, el de la pàgina 83, dels grups

51-53 de seixanta-vuit monedes, fet amb quaranta intervals en comptes de fer-ho amb vuit. D'altres estan ben traçats, com els dels grups 31 i 36-38.

Del volum de les emissions no en diu res. Fóra interessant saber si les monedes de cada símbol corresponen a un encuny o si hi ha diversos encunys amb el mateix símbol. Seria un primer pas per a poder saber la importància de les emissions.

L'il·lustració és escassa; sols hi ha quatre làmines per unes emissions tan abundants i tan llargues. Els divisors de plata, del número 1 al 9 ni tan sols figuren il·lustrats; per a la dracma pesada, una de les peces més emblemàtiques i més belles de la numismàtica grega, només n'il·lustra una. A part de la il·lustració esmentada hi ha quatre làmines de dibuixos trets de l'*Atlas* de La Tour.

Malgrat el nostre dissentiment en algun aspecte, reconeixem que és una gran obra la feta per Depeyrot, que ens està demostrant un saber polifacètic, i en aquest cas ha recollit molt de material, que ha classificat i ordenat. Amb la seva obra ja tenim una bona base i un punt de partida per a fer l'obra total sobre les monedes massaliotes, i els altres autors que esperaven la primera obra de conjunt ja poden preparar la seva publicació sobre l'esquema de Depeyrot, discutint-lo i sobre de tot treballar i treballar.

L. Villaronga

GOMIS JUSTO, M. *Las acuñaciones de la Ciudad Celtibérica de Segeda/sekaiza*, Seminario de Arqueología i Etnología Turolense, Institución Fernando el Católico, Teruel - Mara - Zaragoza, 2001, 200 pàgines.

S'ha publicat una altra monografia numismàtica. És la de Sekaisa, seca molt important amb emissions que es succeeixen durant un segle. Pel seu estudi l'autora, deixeble de P.P. Ripollès, ha reunit una gran quantitat de monedes (són 1400) amb les quals ha desenvolupat un interessant treball de recerca.

Amb gran erudició recull les notícies que donen les fonts escrites antigues, recollint els aspectes arqueològics per situar la seca de les monedes estudiades a l'antiga Segeda, localitzada a Mara / Belmonte. La que anomena ciutat I, a San Esteban del Poyo a Mara abandonada l'any 158 aC i la II reconstruïda a Duron de Belmonte en temps de les guerres numantines.

S'estudien els encunys, fet ben necessari. Pels enllaços arriba a reduir el nombre d'emissions, agrupant les variants existents, essent aquesta la idea central de l'obra. Som conscients que en el nostre Corpus vàrem qualificar com a tipus el que eren tan sols diferències d'encuny i així resultava que dos tipus del nostre llibre, per tenir l'encuny de revers diferent, podien tenir el mateix encuny d'anvers. La nostra finalitat era diferenciar monedes per facilitar-ne la classificació a l'estudiós. Ara, en aquesta obra, l'autora pren el criteri oposat. Tal volta en un entremig estigui el punt més encertat.

I així, per posar un exemple important, fa una sola emissió amb les monedes de Ilea de cap barbat i les que el tenen imberbe, que són dos tipus prou diferents. Addueix per fer-ho que els dos tipus queden enllaçats per un encuny de revers el R.10, però només hi ha un sol d'enllaç d'encunys. Sempre hem tingut present que quan n'hi ha un de sol que té una conseqüència important s'ha de tenir una seguretat total i aquest no és el cas. En estudiar els encunys és molt fàcil un error. Nosaltres mai amb un sol enllaç ens hem atrevit a afirmar res que tingui una conseqüència important. A més, en aquest cas concret, si bé els encunys s'assemblen no els veiem exactes i encara menys si tenim en compte que estem davant una ordenació dels encunys en el treball del taller molt regular. L'ús dels encunys es va succeïnt de manera consecutiva. En canvi aquest enllaç del R.10 representa una ruptura de l'ordre.

Per altra banda hi ha altres raons per no incloure els imberbes i els barbats en la mateixa emissió. És la dels models imitats o seguits. Les monedes imberbes segueixen perfectament les monedes de l'emissió i presenten l'estil de les monedes antigues de Kese i d'altres ibèriques catalanes, com la de l'encuny A.9B. Ens sembla evident que l'emissió I deu ser seguida per les monedes imberbes i després les barbades, que segueixen models posteriors de Sesars.

Un altre cas d'enllaç d'encunys és el de l'emissió Vd, en la qual l'encuny A.1 va amb reversos amb les llegendes SEKAISAKOM, SEKA i SE.

Un tema curiós és el de la interpretació de quin animal és representat a l'anvers de les emissions I i II, fet que no té cap importància numismàtica. Es tracta solament d'una definició tipològica. L'autora diu que no és habitual el lleó a la moneda de la península, però sabem que el lleó de Massalia passa a les fraccionàries emporitanes del segle V-IV aC i d'allí a les ibèriques d'UNTIKESKEN i és present a les monedes del nostre Corpus números 7, 10, 15, 21, 22, 23, 31, 34, 45 i 47 i encara és usat a SEKOBIRIKES, corpus 3. Al menys a Untikesken és habitual. Fàcilment d'Untikesken podria arribar a Sekaisa.

Per altra banda si estudiem les representacions del llop a Iltirta i a les imitacions de plata ibèriques, veiem que el mamífer de Sekaisa és més proper al lleó d'Untikesken que al llop d'Iltirta.

Pel que fa al so fonètic de la llegenda SEKAISA, no té cap transcendència numismàtica que l'última soni com a S o com a Z. Davant d'aquesta interpretació ens preguntem com sonaria AUSESSEN o LAIESSEN. Amb l'-SKEN amb les dues classes de S, deu sonar -zken o -sken. És possible que una desinència soni de dues maneres tan diferents?

Les variants epigràfiques dels signes de la llegenda no són considerades per l'autora. Veiem que el signe E va amb dues o tres línies sortints del pal vertical, en sentit ascendent o descendent. El signe KA es presenta en angle agut o corbat i alguns cops amb un traç que el treu. Untermann en el seu Monumenta, indica aquestes variants en l'ordenació que proposa, que no és recollida per l'autora, quan dona els antecedents des de Lastanosa del segle XVII. L'obra d'Untermann escrita en alemany és difícilment recollida per nosaltres.

Metrològicament segueix la proposta de ser unitats d'un sistema meitat del romà. Solament l'emissió III passa a ser romana, i anomena als asos dobles de l'unitat. En el gràfic 3 de la pàgina 69 recull les dades metrològiques. Dóna el resultat de l'anàlisi metal·logràfic d'algunes monedes.

L'ordenació l'estructura en sis emissions bàsiques. La I de lleona al davant. La II la lleona al darrera, posant els caps barbats al davant i després els imberbes. La III del sistema uncial romà reduït amb 37 i 38 donarem sense l'arma per ser poc visible. La V sense marca amb la llegenda curta i la llarga, diu amb llança, que no és gaire visible. La VI amb dos dofins de pes baix és la més nombrosa i la que coneix una dispersió més gran.

Els divisors de difícil qualificació (i encara més complicat l'estudi dels seus encunys) queden distribuïts entre les diverses emissions.

Devem assenyalar que les monedes amb la llegenda llarga SEKAISAKOM queden classificades conjuntament amb les de SEKAISA pels enllaços d'encunys d'anvers.

Una síntesi de l'ordenació queda recollida al quadre 18 de la pàgina 118.

Fa l'estudi de l'estimació del volum de les emissions tema que considerem d'alt interès puix que és el que ens dóna notícia de la importància de les emissions. En el quadre 5 de la pàgina 98 presenta els resultats.

Per la plata, el denari amb la lleona amb una sola peça queda indeterminat, per l'altra el de ME són 46 denaris amb 17 encunys d'anvers i 22 de revers, amb una estimació que pot arribar als 25, xifra inferior a la dels 31 encunys de denari de Kese. La seva emissió correspon a un fet puntual, a la necessitat d'un moment. El denari número 25 d'encuny A.17 s'aparta dels altres.

El bronze té una certa importància per algunes de les emissions.

Per la II, són 132 monedes amb 48 encunys d'anvers, que poden arribar a 62.

Per la III, són 140 monedes, amb 31 encunys d'anvers, que poden arribar a 34.

Per la VI, són 407 monedes, amb 97 encunys d'anvers, que poden arribar a 110.

Fa un càlcul per transformar aquestes xifres en el nombre d'encunys del valor unitat de bronze. No diu quina és aquesta unitat.

Com que ens agrada seguir els càlculs poposats, veiem que per l'emissió II, multiplicant 48, encunys d'anvers, per la mitjana de pes de l'emissió, 14,29, i dividint per 85, tret de la gràfica 3, resulta 8,07. Sembla que aquesta deuria ésser la unitat de pes.

Però fent el mateix càlcul per l'emissió III, són 31 els encunys, la mitjana és 18,31, i 600 el valor tret de la gràfica 3. resultant 0,94, xifra que no guarda cap relació amb l'obtinguda abans.

Repetim per l'emissió VI. 97 els encunys, 8,53 la mitjana i 90 la xifra de la gràfica 3, resultant 9,19.

Seguint aquest procés hem obtingut tres resultats ben diferents, el que vol dir que no són els adequats per trobar el valor de la unitat. Ara bé, quins hem de fer?

L'autora no creu que aquestes monedes fossin per alimentar una circulació local i busca en les fonts escrites antigues algun passatge que justifiqui aquestes

despeses i arriba a creure que les tres primeres emissions podien sostenir les despeses de Graco des de l'any 180 aC fins el 152 en temps de Licini Lúcul, citats per Apiè, i dóna les dades de la moneda emesa segons l'ús dels encunys. Per l'emissió I, 7, 1 encunys. Per la II, 70,87 encunys, i per la III, 797,98 encunys. En total serien 875,43 encunys originals d'unitat. No sabem arribar a aquestes xifres, potser per no saber el valor de la unitat de bronze, estranyant-nos la xifra de l'emissió III, de la qual sabem que només tenia 34 encunys.

Repetim que no sabem interpretar les gràfiques, així a la gràfica 2, la unitat de bronze per l'emissió III arriba quasi a 60 encunys d'anvers coneguts, que en el quadre 5 diu que n'hi ha 31. Potser que en aquest cas s'hagin recollit els de revers.

Es repeteix el valor de la unitat de bronze, però no hem sabut trobar-la enlloc.

Al catàleg són il·lustrats tots els encunys i relacionades les monedes que els tenen iguals. Al cap de cada emissió hi ha una gràfica amb els enllaços d'encunys. Al final de cadascuna són relacionades les monedes que no han estat estudiades pels encunys per l'estat de conservació deficient.

Per la circulació, opina que per la plata és nul·la i pel bronze no es pot considerar de caràcter local, existint una gran dispersió de monedes per l'emissió VI.

En conclusió dedueix de l'estudi de les fonts escrites antigues i de les mateixes monedes que la seca treballa per pagar els tributs exigits per Roma en temps de Graco i per al pagament dels «auxilia» belos sota el comandament de Ventili, en plena guerra numantina, cap el 146 aC.

Un altre moment de gran producció monetària fou el de l'emissió VI, que ocupa un llarg període de temps, de 20 a 30 anys. Fou el temps de major expansió de la moneda de Sekaisa. Per acabar dóna un quadre resum de les emissions.

Hem de dir que és en conjunt un bon treball, molt meticulós i fet amb un gran esforç. L'estudi dels encunys és un treball extraordinari, que només podem valorar els que ho hem fet alguna vegada. Els nostres comentaris sobre punts discutibles sobrevaloren l'obra, puix que es veu l'originalitat de les idees de l'autora i els seus propis criteris que sosté amb bons arguments. És un llibre que s'havia d'escriure, i s'ha escrit.

Felicitem l'autora pel gran esforç realitzat i esperem que continuï per aquest camí de treball.

L. Villaronga

GARCÍA-BELLIDO, M. Paz; BLÁZQUEZ, C. *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos*. Madrid: CSIC, 2001. 2 v.

Estem davant una nova visió de la numismàtica hispànica, aquest cop presentada en forma de diccionari, per ordre alfabètic de seques, al qual s'afegeix el repertori d'alguns pobles i temes.

Pretén ser una obra didàctica, més aviat creiem que és pràctica per la seva presentació en ordre alfabètic, que és la que trobem en algunes obres i en tots els catàlegs de venda. És una forma evidentment fàcil per trobar la cosa que es busca sense tenir idees prèvies i no fer ús d'un índex.

La finalitat de l'obra, diuen, va dirigida principalment als universitaris, als que comencen i aprenen, puix que fàcilment trobaran el que busquen, però no obren nous camins a la persona que hi està introduïda, especialment pel que fa al segon volum, el diccionari.

En el primer s'hi tracten els temes generals amb la presentació de punts de vista nous i originals, discutibles, dels quals molts no compartim i les autores tampoc els nostres, com diuen en el pròleg «discrepamos en muchas ocasiones», i naturalment no hi pot haver acord. Per tant, aquesta recensió hauria de ser polèmica, però no estem per discussions, i solament farem referència en algun aspecte puntual i rellevant.

Hem de ponderar la qualitat de les il·lustracions que supera a la de moltes publicacions. Donen un índex de la seva procedència a la pàgina 206, la majoria provenen de l'IVDJ, i segueixen el del nostre Corpus i de l'HSA.

Veiem les entrades del diccionari poc remarcades i el text un xic compacte.

El més important de l'obra és la gran quantitat d'informació, les autores fan gala de la seva gran erudició. La bibliografia ocupa 26 pàgines, i recull les publicacions de fins part de l'any 2000. Per la nostra part sentim no hagin pogut aprofitar la informació que donem en els volums sobre les monedes de plata de Rhode i Empòrion i la de Ripollès i Llorens sobre les monedes d'Arse Sagunt, publicades poc després d'aquella data.

Per la presentació de les emissions monetàries va seguint el nostre Corpus, però en redueix les variants, deixen, diuen, les que permeten seguir sense interrupció la història de la seca, i donen les nostres mitjanes de pes. Per les sèries amb inscripcions llatines segueixen el RPC de Ripollès i donen les seves mitjanes de pes.

Pel que fa a les emporitanes fraccionàries segueix el nostre Corpus, quan hi ha l'obra nova citada a la bibliografia, però no recollida de les monedes de plata emporitanes dels segles V i IV aC.

Ens hem adonat d'un petit lapsus a la pàgina 252 del volum II, on el revers de la moneda 1-1 és igual que el de la 2-3.

En parlar de la dracma de Gadir diuen que és un mig xéquel de 9,40 g, que no existia a la península en plata. Per nosaltres i per molts segueix el sistema emporità.

El patró metrològic importat pels cartaginesos de Sicília l'anomenen «fenicio-turdetano».

La dracma emporitana la qualifiquen de «moneda de cuenta de 4,70 que se adecuó bien al denario de 4,50». En tot cas serà a l'inrevés, puix la dracma emporitana és ben bé 80 anys anterior al denari.

En successives ocasions fan referència a la marca ibèrica XV dels bronzes d'Untikesken, hem demostrat que significa que quinze d'aquestes monedes entren en una lliura romana, és una encunyació a la talla. D'ella en diuen que quinze

d'aquestes monedes equivalen a una de plata. La supervivència de la marca en emissions modernes, de cent anys després, és una simple imitació com a Neronken, i les deduccions que en fan no tenen cap valor.

Una altra discrepància la trobem quan afirmen de manera solemne i contundent que «El peso del denario ibérico nunca coincidió como sabemos, con el del denario romano». El «como sabemos» es deurà referir a elles, perquè el que tothom sap és que el denari ibèric, anomenat així per presentar la inscripció ibèrica, pesa exactament igual que el romà de la seva època. No cal donar referències, les trobareu arreu, repassant els tresors serà suficient. De pas podem dir que ignoren el nostre *Denarios y quínarios ibéricos. Estudio y catalogación*, de Barcelona, 1995.

El que més ens ha cridat l'atenció, en discrepància, és quan parlen de l'«estilo berón». Es una creació original de les autores, per nosaltres és el primer cop que ho sentim. Altres cops parlen de l'àrea «celtibèrica-berona», de «como las cecas baskunes más antiguas imitan la acuñación del grupo berón, en su estilo céltico». No existeixen monedes dels berons, aquest poble no és citat a les fonts antigues fins a temps de Sertori, no té tradició entre els pobles antics de la Península.

A l'entrada del diccionari 'Berones', fa tot de suposicions, donant les seques que «podrían ser beronas» i acaba afirmant que «el grupo berón no ha sido reconocido por la numismática». És natural, no hi ha cap evidència de la seva existència.

Vam pensar que potser es referien al grup que hem anat anomenant vascó. Per cert que no coneixen el nostre «Las emisiones monetarias con el tipo de cabeza vascona» publicat a l'homenatge a Untermann dels «amici hispanicus», l'any 1993. Però les seques del nostre grup no coincideixen amb les que en donen les autores.

També ens estranya la qualificació d'«estilo céltico», no trobem res de cèltic a les monedes de la Celtibèria.

Són molts els comentaris a fer pel que fa a la metrologia, en diverses ocasions hem donat a conèixer el nostre parer sobre aquest aspecte i ara farem breus comentaris i només insistirem en un cas, el del «sistema celtíbero berón», del qual diuen que mai se'n parla en les obres generals de numismàtica, cosa natural puix mai encunyaren moneda. Creuen que es tracta d'un sistema metrològic propi, d'origen tartèsic, que coincideix amb uns ponderals del segle IV aC de La Hoya (La Guardia, Àlaba), on el pes triple veiem que correspon a dues unces romanes i la unitat a 2/3 d'unça, tot dintre el sistema romà.

Considerant que el sistema metrològic potser decimal, es basen en un pes d'1,54 g, que anomenen unça, que és la desena part de 15,48 g. Aquesta unitat la treuen de la nostra proposta (junt amb García Garrido, *Gaceta Numismática*, núm. 38, 1987) d'un pes teòric per la unitat que és la meitat de l'as romà de 10 asos en lliura, disminuït en un 5 % pel desgast. Pes que a la realitat resulta ser de 14,36g.

Doncs bé, d'aquesta suposada unitat de 15,48 en fan servint-se d'un sistema decimal una unitat d'1,54 g que anomenen unça. Aleshores fan un escalat amb els múltiples d'aquesta unça, creant els patrons de 9 unces, de 8, de 7 i així fins a 4 unces. Afirmant que corresponen a les successives reduccions de pes en les deva-luacions de les monedes celtibèricoberones.

En resum, repetim, és tota una creació d'un sistema metrològic que anomenen «celtíbero-berón», partint d'un pes teòric donat per nosaltres i aplicant un sistema decimal creant una unça que és la desena part d'aquell pes formant una sèrie de sistemes monetaris de 10 unces, de 9 i així successivament.

Evidentment es tracta d'un sistema metrològic original i propi, però de qui? De les autores.

Més endavant parlen d'un sistema «cèltico-galo», una nova especulació, puix que no existeix cap sistema d'aquest nom entre nosaltres i això de cèltic potser ni a França,

En les generalitats trobem a faltar els comentaris sobre estadística.

Al final presenten una sèrie d'apèndixs força interessants. Un glossari, una llista de magistrats, els mapes de tresors per períodes, les emissions romanes a Hispània i les seques visigodes. Segueixen uns índexs vitals.

Hi ha una llista de monedes del seu diccionari que diuen que no figuren en el nostre Corpus. Unes són lectures errònies com *biulaon*, *bikanaos*, la d'Ilipa és la nostra del tipus vulcà, altres són ploms, la de Kelin 3, és falsa, Imonio és una imitació del nord de França i així podríem continuar.

En resum, és una obra amb una gran informació, molt bona il·lustració, però és molt polèmica especialment per a nosaltres, per l'afany de dir coses noves.

L'obra, en conjunt, és una aportació valuosa a la nostra numismàtica, encara que les novetats que aporten siguin discutibles, i quant a novetats n'hi ha molt poques.

El que reconeixem és el gran esforç que han fet per aquest treball de recopilació i les felicitem per la seva constància i tenacitat.

L. Villaronga

RIPOLLÈS, P. P. i LLORENS, M. del Mar. *Arse-Sagvntvm: Historia monetaria de la ciudad y su territorio*. Sagunt, 2002. 564 p. [Amb la col·laboració de M. Gozalbes, J. Velaza, F. Tormo, C. Aranegui i M. Crusafont]

És un gran llibre, abans de parlar del seu extraordinari contingut tenim que referir-nos al seu aspecte extern, el podríem definir en poques paraules com un *llibre de luxe, de gran luxe*. Per les seves mides, la qualitat de la il·lustració, i sobretot la complementària agrandida i en color, per la maqueta obra no solament

d'experts sinó dels que estimen el llibre, per la qualitat i la presentació dels mapes i dels gràfics, les il·lustracions, tot és de primera línia.

També excel·leix pel seu contingut, la quantitat de material que s'hi presenta i estudia és enorme, el nombre de monedes de plata il·lustrades passa de les tres-centes i les de bronze sobrepassen el miler, podem pensar que el nombre de monedes catalogades supera en molt les dues mil.

En posar-nos a redactar les línies d'aquesta recensió i voler fer-la amb tota l'estima que es mereix un treball tant complet, tant profund, fet amb el cap i el cor,

En anar avançant en el comentari i la comparació serà inevitable que posem més relleu en els aspectes de discussió, puix que molts punts són difícils, foscos, de problemes no resolts, dels quals cadascú té la seva pròpia visió i així resultarà que el nostre discurs resultarà més crític que de lloança, la qual cosa va inclosa en la delectança amb què llegim i rellegim el llibre, i se'ns presenten tots els problemes que discutim.

Així, doncs, el que no comentem és perquè hi estem totalment d'acord i el que discutim és on podríem buscar nova llum.

La col·laboració de Carmen Aranegui tracta d'«Una ciudad singular», és una visió arqueològica que comença en la repetida menció que fan els textos antics de la ciutat de Sagunt en la seva singularitat toponímica: Arse, Zakynthon, Saigantha, Saguntum, i no la fa creure en el desenvolupament paral·lel de dues ciutats sinó que és la història d'una població que canvia de nom per constituir una entitat que sobresurt del seu entorn.

Francisco Tormo té a càrrec el capítol «La historiografia de la ceca», en què fa gala d'erudició bibliogràfica, són 32 pàgines en què comenta les referències a les monedes de Sagunt en les obres del segle XVI i següents, no cita Untermann, s'hi il·lustren portades de llibres, pàgines, mapes i monedes només d'interès de bibliòfil, i esmerça una sola pàgina per comentar l'únic llibre que s'havia escrit sobre la moneda de Sagunt.

El tercer capítol de «Las imágenes» va a càrrec dels autors i s'hi estudien els tipus usats en les monedes. Les diverses divinitats i els seus lligams amb Arse-Saguntum, remarcuem l'òbol de revers de roda i signes ibèrics KeR, que presenta els radis bifurcats a tocar del cercle que qualifiquen de «pequeño refuerzo transversal» i que relacionen amb el model de Tàrent, tanmateix en tenim un altre model més pròxim a Massàlia, amb les monedes amb cap de casc marcat per una roda i les de la llegenda *Lakydon*, que presenten els radis bifurcats. Són models del 400-350 aC que confirmen la datació proposada del 350-300 aC malgrat que hi figurin els signes ibèrics, que no apareixen a les monedes fins més tard.

Per la posició del pecten, el situen al revés de com ho férem nosaltres que ens guiàrem per les estateres de Tàrent on és usat com a símbol, ho veiem a l'obra de Ravel números 93 a 155. També trobem aquesta posició en el capitell procedent de Sagunt que reproduïxen en l'obra a la pàgina 86, i el repeteixen a la 124. Per altra part, és evident que en les dracmes saguntines, on és usat com a símbol, apareix en la forma proposada pels autors.

El capítol de les inscripcions monetàries és obra de Javier Velaza, que posa de relleu l'extraordinari interès de l'epigrafia saguntina, que ve a ser com un corpus en el qual l'aspecte monetari ocupa una part important i que s'allarga des del segle III aC fins a l'I dC amb les llegendes ibèriques, llatines i gregues.

L'augment de les monedes recollides permet completar algunes lectures, que ara són segures: *arsbikisteekiar* que abans llegíem *arsagiskuekiar*, i *arseetarkiterter* que abans llegíem *arseetarkikurkur*. En aquestes el signe ibèric *te* era llegit per *ku*.

Fa un acurat estudi lingüístic de les llegendes i dels noms dels magistrats monetaris, els quals s'han pogut completar amb l'estudi de les nombroses monedes, que es complementen.

La lectura de la llegenda grega SAG POL, moneda 412, resulta d'orientar la sigma, sembla encertada en saber amb tota seguretat que la moneda és saguntina.

Ripollès es fa càrrec del capítol «Los patrones de peso de las monedas» afirmant que Arse en batre les seves primeres monedes «no siguió ninguna referencia de peso procedente de acuñaciones externas. Las monedas de Arse están destinadas a una circulación en su territorio y por ello eligió con total autonomía el patrón de pesos». Ens semblen insòlites aquestes paraules, en l'antiguitat el patró de pes de les monedes passa d'un lloc a un altre, de la metròpoli a les colònies, i d'aquestes a noves fundacions. Per què Arse havia d'inventar el pes de les seves monedes?

En el quadre 2 de la pàgina 156, ens dóna la taula de pesos de les monedes de plata. Per al període I tenim uns divisors entorn dels 0,20, 0,40 i 0,60. Els mateixos valors els trobem a Empòrion: òbol de 0,80, tritartemorion de 0,60, hemiòbol de 0,40, tartemorion de 0,20 i hemitartemorion de 0,10.

Només cal afegir la dracma d'Arse d'un pes baix de 2,95, però la seva hemidracma pesa 1,62, que ens dóna una dracma de 3,24 similar a les altres i que ens ve a demostrar la irregularitat de la de 2,95.

Aquesta dracma de 3,24, lleugerament rebaixada correspon a la de Massàlia, que té un òbol de 0,60, i a les monedes «à la croix».

Tots els pesos queden relacionats i són coincidents, i estan en circulació a occident.

Dels paràmetres estadístics dóna la mitjana de pes i la desviació típica. Als diagrames dels intervals de confiança de la mitjana els anomena «diagrama de cajas de las monedas», creiem que és una traducció no massa encertada de la paraula anglesa *box*.

Les gràfiques que titula de *percentiles* no s'acompanyen de cap càlcul, ni es dóna cap valor dels *percentiles*, sinó tan sols és un diagrama en que es presenten els pesos de les monedes ordenats i repartits en una escala de 0-100. Nosaltres alguns cops hem presentat aquests diagrames, fins de forma abusiva en *Les monedes ibèriques de Tàrraco*, però ho férem a l'escala del nombre d'elements.

El resultat de l'ús del gràfic o diagrama per *percentiles*, és que permet descriure la distribució de les variables ordenades per la seva magnitud, en una escala 1-100, és el mateix que servir-se de l'histograma. Si les mostres comparades són

coincidentes en resulta una superposició de dades en el diagrama dels *percentiles*, i si no ho són, veiem els valors situats en dos nivells diferents i aleshores els histogrames no són coincidents, sinó que resultaran desplaçats.

En el bronze segueix la nostra proposta de ser anterior la sèrie del genet que la de la proa, la primera amb el valor unitat, que nosaltres proposàrem que era la meitat de l'as romà coetani. Pel que fa les monedes de la proa els autors les valoren com a una unitat i mitja, solució que ens deixa astorats, puix que no la veiem gens lògica, diríem que és un valor insòlit en el món antic. Quan tan fàcil resulta veure-hi i dir que segueix el sistema metro lògic romà d'un as uncial en progressiva reducció, Ripollès afegeix que va escollir aquest sistema perquè les seves monedes des de l'inici resultaren ser compatibles amb el sistema monetari romà, naturalment que el segueixen. A més, quan en altres ocasions ha parlat de les monedes de Valentia, coetànies i del mateix sistema, i ara mateix a la pàgina 75, les anomena asos i no de valor un i mig.

Aquesta unitat, que altres han cregut que era el patró ibèric, és una meitat de l'as romà, sistema que ha estat seguit per moltes emissions de monedes ibèriques, com les de la Celtibèria, i que progressivament van reduint el seu pes seguint les reduccions de l'as romà.

Fa una sèrie de supòsits per justificar l'augment del pes en les monedes de la proa, nosaltres creiem en una circumstància política ben senzilla, un fort augment de la romanització que té lloc a principi del darrer terç del segle II aC coincidint amb la fundació de Valentia, la introducció del nom dels magistrats a les monedes de diverses seques. Per citar només un exemple tenim el cas de Sekaisa, que passa d'una unitat de l'entorn dels 14 g a l'emissió de la lleona, a l'as uncial reduït de l'emissió amb SE.

La introducció de l'as de proa es produeix quan ja no s'encunyen dracmes, perquè aleshores el denari romà és la moneda de plata utilitzada. Aquest procés de l'economia monetària d'Arse, que nosaltres anomenem de romanització, té com a resultat que es batin monedes amb el pes de l'as romà coetani que és uncial reduït, i no cal imaginar-se l'ús d'una moneda de valor un i mig.

Un altre problema transcendental és el cas dels nombrosos divisors que anomenen quarts i tenen un pes un xic superior als tres grams, en què són iguals els de la sèrie del genet i el de la proa.

En els nostres dubtes, en el nostre llibre, els assignàrem els que presenten signes ibèrics a la sèrie del genet i els altres a la de la proa. L'autor els reparteix, es pot veure en el quadre 3 de la pàgina 106, essent tots quadrants, ho són de la sèrie del genet, però pels de la proa seran quadrants no de la moneda que val un i mig sinó del valor que en representa la unitat. Puix del valor un i mig serien sisens.

A les monedes imperials es presenta el problema d'un sistema particular, el dupondi amb un pes i mòdul una mica major, però amb diferent tipologia, haurien de ser de llautó, però segons l'anàlisi no ho són. És el mateix problema que es presenta a Caesar Augusta, que varem estudiar, i Ripollès en el seu RPC no discuteix.

Els autors tracten, en el capítol 6, de «La manufactura de las monedas y el volumen de acuñación», i arriben a resultats prou definitius puix treballen amb

grans mostres, de nombrosos exemplars, de les quals arriben a conèixer quasi tots els encunys.

La gran abundància d'emissions i de monedes feia preveure una gran massa de moneda emesa i a la realitat veiem que els volums de les emissions és ponderat i al mateix grau d'altres seques importants.

Així, les dracmes lleugeres de Sagunt tenen 20 encunys d'anvers en front dels denaris de Kese que en tenen 31. O sigui és més important la moneda de plata emesa a Kese en una sola emissió que la de les deu emissions d'Arse.

El mateix succeeix pel bronze, la sèrie del genet, catàleg 117-138, amb 134 exemplars ha estat batuda amb 11 encunys, que queda superada per altres emissions catalanes. La sèrie de la proa, sense magistrats, del 284 al 307, amb 146 monedes ha estat batuda amb 11 encunys.

Insistim pel bronze el que ja hem dit per la plata. Aquest fet ha estat per nosaltres una gran sorpresa. O sigui, una gran seca amb moltes emissions, coneguda per nombrosíssimes monedes ha estat batuda amb pocs encunys.

Examinem ara els divisors, el quadre de la pàgina 191 correspon als números 139 a 202, són 282 monedes batudes amb 34 encunys d'anvers. Pels octaus, 203 a 266, amb 197 monedes batudes amb 32 encunys. Si passem als quarts de la sèrie de la proa, 333 a 362, són 144 monedes batudes amb 10 encunys.

Per acabar els asos de Tiberi, 425 a 510, amb 297 monedes batudes amb 41 encunys. En aquest apartat tenim les gràfiques dels enllaços dels encunys amb tot detall i precisió, números dels encunys d'anvers i de revers, nombre de monedes, detall de les emissions, que donen una informació visual total.

En posseir una gran quantitat de material i fer-ne l'estudi dels encunys ha permès als autors arribar a resultats en molts aspectes definitius.

El capítol de circulació i dispersió corre a càrrec de M. Gozalbes i Ripollès que comencen tractant dels trossos de plata recuperats, la majoria no arriben als 3 g, que daten fins a moments tardans del segle I aC. La nostra experiència és que es troben trossos només fins als tresors de la Segona Guerra Púnica.

De les monedes estudiades són poques les procedents del propi *oppidum* i nombroses les del territori. En uns quadres es poden veure la repartició de les procedències i la provinença de les monedes.

Les més antigues, de les trobades, són del tipus del tresor d'Auriol i d'Etrúria. Quant a les monedes partides, són poques, a causa de la gran abundància de divisors emesos. És gran la quantitat de monedes recuperada de temps imperials, que substituï a la indígena.

En nou preciosos mapes es distribueixen les procedències i els llocs, les quantitats, i de manera visual es pot fer càrrec de la circulació local i territorial.

Les contramarques són estudiades per Llorens, a les rares de MS, GR, SAG i LA, s'hi han d'afegir les més nombroses de DD, que representen el 82,87 % de les monedes de Tiberi.

La finalitat i el significat de les contramarques és un enigma, malgrat que en el temps en què es verificaren el seu sentit devia ser clar.

El capítol més important de l'obra és el de l'ordenació i cronològica de les emissions i és obra de Ripollès.

D'entrada, elimina algunes monedes que s'havien atribuït a Arse, així el 63 del nostre corpus pertany a Massàlia amb la llegenda MAC. Pel que fa a les dracmes del corpus 18 i 21, en fer-ne l'estudi dels encunys ha vist que el seu número 93, conegut en 19 peces, té els mateixos encunys que aquelles en què s'ha esborrat el dofi i la petxina, havent estat manipulades, i resulten per tant inexistents.

La del corpus 48, tampoc n'ha trobat cap exemplar, i no existeix la moneda donada per Gil Farrés.

Fa l'estudi per períodes, el període I arriba fins a l'any 195 aC i diu que devia començar a mitjan segle IV aC. Per aquesta data antiga no se'n té evidència, però presenta arguments per sostenir-la, entre ells la seva absència als tresors de la Segona Guerra Púnica. Les més antigues són les monedes amb la inscripció ibèrica *ker*.

Un altre argument per sostenir l'antiguitat és el pes dels tres valors amb la roda de sis radis que vincula amb el patró de pes local, la qual cosa no veiem gaire clara.

Discuteix la data de les dracmes amb el cap femení de casc corinti i en proposa una d'anterior a l'any 218 aC, nosaltres la donàrem per després del 212, basant-nos en el mateix, la seva falta en els tresors de la Segona Guerra Púnica. L'altre aspecte el metrològic, com ja hem dit, la mitjana de pes de 2,94 és baixa, però l'hemidracma amb 7 exemplars té la d'1,62, que correspon a una dracma de 3,24, com les que segueixen, números 59 a 67.

El període II comprèn del 195 al 130 aC, es caracteritza per la producció de dracmes de pes reduït. L'ordenació de les dracmes lleugeres és similar a la que férem, per les mateixes raons.

Per la sèrie de bronze del genet, l'anteposa a la de la proa com ja férem nosaltres. Més difícil és l'encaix dels divisors quarts, octaus i dotzens.

Fem un parèntesi per insistir que és molt difícil fer l'estudi dels encunys, quasi sembla impossible que els autors ho hagin pogut fer i arribar a resultats concrets i segurs, en les seves afirmacions no hi ha dubtes. Només cal examinar les monedes amb la petxina, els quarts, per veure la complexitat, és molt difícil arribar al grau de convenciment a què han arribat, el voldríem per a nosaltres.

En el període III, del 130 al 72 aC no s'encunya plata, les unitats passen del genet a la proa i es produeix una progressiva llatinització de les llegendes.

Raonen i discuteixen l'ordenació que podria semblar natural de llegendes ibèriques, després bilingües i llatines al final, però l'alteren com ho férem nosaltres.

Hem de fer constar que els arguments que addueixen per l'ordenació basat en la troballa de monedes no tenen massa força per tractar-se de troballes petites.

Sempre hem pensat que a començament del darrer terç del segle II aC en què hi ha diverses seques en què s'introdueixen els noms de magistrats, i així a Sagunt comença amb els magistrats ibèrics.

Ha trobat enllaços d'encunys entre diverses sèries, però amb tot l'ordenació és difícil i la que proposa manté algunes incerteses.

El període IV, del 79 al 40/30 aC presenta les peces amb els rems visibles. Inclou emissions amb magistrats ibèrics, com *biulakos* i *balkaltur*.

L'emissió, catàleg 388, amb COL deu correspondre a 50-30 aC i coincideix amb la supressió del topònim ibèric Arse. L'atribució de quarts a aquest període és incerta, no hi ha informació.

El període V, del 40/30 aC al 37 dC, inclou les monedes dels magistrats BAEB.GLOB i M. POP, catàleg 407, peça inèdita, que dona a la pàgina 295 agrandida, en color i diu restituïda. Estilísticament la situa junt a les de SEMPT.VETTO i FABLPOST. que serà la darrera emissió junt a la de cap de Neptú, catàleg 412-5, abans de les emissions de Tiberi

En el capítol 10, Miquel Crusafont presenta les emissions visigodes i dona una idea general de l'entrada dels visigots a la Península i de les seves monedes. Se'n coneixen quatre exemplars de Sagunt, un de Gundemar, dos de Sisebut i un d'Ègica i Vítiza inèdit.

Amb el panorama monetari, Ripollès ens dona una visió general de l'entrada d'Arse-Saguntum en el circuit monetari.

La importància de la ciutat, que és repetidament citada a les fonts literàries antigues, podria motivar l'encunyació de moneda ja en la segona meitat del segle IV aC.

L'arribada de la moneda grega a Sagunt és una realitat, però ho fou en quantitat reduïda. A mitjan segle IV aC fixa el principi de l'encunyació de moneda, i afegeix que es fa en un patró monetari propi, la qual no era destinada al comerç internacional sinó en un àmbit local.

Ripollès malgrat que es refereix a les emissions pròximes d'Empòrion i Masàlia, no hi veu en les seves monedes cap model metrollògic a seguir per Arse. Nosaltres ho veiem de manera diferent, si al racó nord-oriental de la Península i al Llenguadoc hi circularen unes monedes durant el segle III aC, amb uns pesos concrets, perquè no podien ser usats també a Sagunt. No cal pensar en el invent d'una nova metrologia, encara que la circulació de la moneda d'Arse fos de caràcter local.

La Segona Guerra Púnica devia tenir la seva incidència en el fet monetari encara que fos de manera reduïda. Després en el segle II aC la ciutat té una expansió monetària i al seu final es romanitza, batent asos del sistema romà, i introduint els noms dels magistrats, primer ibèrics i després llatins. La ciutat fou federada fins a l'any 50 aC, després obtingué el títol de colònia i en el 43 aC era ja municipi. Atribueix tres emissions al temps d'August, sense el seu nom, i després Tiberi hi posa el seu nom.

Si algun retret podem fer és la generalització que d'un fet concret, puntual, en fa un de general.

Acaba el llibre amb el catàleg de les monedes obra dels autors Ripollès i Llorens, on han estat recollides unes 4.000 monedes, de les quals han estat estudiades pels seus encunys unes 2.400. Són ordenades en els cinc grans períodes que ja hem comentat.

En cada número del catàleg van els paràmetres metrològics el valor, el metall, mòdul, mitjana de pes, descripció de l'anvers i del revers, detallant les variants i la referència bibliogràfica.

L'ordenació de les monedes es fa segons la seqüència dels encunys. Les dels mateixos encunys s'ordenen segons el desgast, després hi ha la situació de la moneda, la procedència de la informació, el pes i la posició dels encunys. Les monedes il·lustrades estan assenyalades amb un asterisc.

Els autors en escollir les monedes que il·lustrarien no segueixen un ordre de qualitat, sinó que sembla que tenen una preferència a presentar les que abans no han estat publicades, deixant les que ja ho han estat, malgrat que tinguin una conservació millor. Per exemple, el número 105, la v és millor que les h i f, que són les que il·lustra.

Com a conclusió final, arribem a la total evidència de la gran quantitat de moneda de plata batuda des de temps endarrerits fins a quasi cobrir el segle II aC i també a la importantíssima massa de monedes de bronze encunyada que arriba al segle I dC, tota aquesta gran quantitat de moneda batuda era per cobrir una circulació local, cosa que vol dir que eren unes monedes que la ciutat necessitava per la seva pròpia vida. Quines necessitats feren batre aquestes monedes? Només podem pensar en el port de Sagunt, que per la quantitat de moneda que hi circulà podia ser més important que el de les ciutats catalanes d'Empòrion i Tàrraco i les andaluses.

Sagunt devia ser un port d'arribada de mercaderies, que del Mediterrani s'introduïen a la Península.

A l'obra, és extraordinària la recollida de materials, només cal veure'n el catàleg, la major part de les monedes procedeixen del mateix Sagunt i del seu territori. La labor de Ripollès i Llorens l'hem de qualificar de salvadors del patrimoni, han recollit les monedes que d'altra manera s'haurien perdut per la recerca.

En aquesta intensa labor portada a terme a través dels anys cal afegir el treball de recerca, és una obra modèlica, estem meravellats davant l'estudi dels encunys obra quasi impossible.

Tot aquest excel·lent treball presentat en una edició de gran luxe pot servir de model, i serà per sempre més una fita aconseguida per la recerca numismàtica.

L. Villaronga

RIPOLLÉS, P. P. *Monedas hispánicas de la Bibliothèque Nationale de France*. València, 2005.

Estem acostumats a rebre les obres del professor Ripollés amb molta satisfacció pel seu alt interès científic, però ara s'ajunta la bellesa de l'edició, la perfecció de la presentació del seu treball. Fa ben poc temps ens meravellàvem pel seu llibre d'Arse-Saguntum, obra de luxe, i ara ens arriba un altre ben bell, el catàleg de les monedes hispàniques de la Bibliothèque de France.

Ambdues han estat impreses per La Imprenta, Comunicación Gráfica, S. L. de València. Són les millors edicions numismàtiques que ens han arribat. Agraïm a aquesta impremta i la felicitem per la perfecció i l'èxit assolit en el seu treball. No oblidem el catàleg de les monedes de la Real Academia de la Historia, del mateix impressor, malgrat que la il·lustració sigui inferior, tal volta per l'estat de conservació inferior de les monedes.

Després d'aquesta mirada a la part externa que ens ha copsat, estudiarem l'interior, que és el catàleg del Cabinet de París.

Amb aquesta obra Ripollés tanca el seu projecte de publicar els fons monetaris antics de la península Ibèrica a l'estranger. Publicà el de nombroses col·leccions italianes i la de Stockholm, ara la de París. Altres han publicat al British, amb la qual cosa solament falta, entre les importants, la de l'American Numismatic Society.

Es cataloguen 2119 monedes, començant per les del sistema grec, seguit de les fenícies i púniques. Segueixen les d'inscripcions llatines i ibèriques. De les ibèriques, la peça més representativa, per la seva raresa i conservació, és la dracma d'ILTIRKESALIR, que figura a la sobrecoberta. Pel que fa a l'ordre a seguir podria haver fet una ordenació pràctica, l'alfabètica, però no ho ha fet. S'estima més un ordre geogràfic, –que podria estar fet agrupant la mateixa gens– insegur moltes vegades, però el que fa és un ordre de sud a nord i de la costa cap a l'interior, com féu en el Sylloge de Stockholm. Resumint, serà obligatori anar a l'índex alfabètic del final de l'obra, per trobar la seca.

De les imitacions gales de *Rhode* i *Emporion*, solament inclou, diu «aquellas que muestran una vinculación bastante directa, pues en muchos casos la posible imitación queda atenuada por tratarse de diseños muy evolucionados». Així, de les dracmes d'imitació del sistema metrològic àtic, n'inclou les de revers de cavall (nostra 7-1) i exclou les de lleó (7-2), les de biga (7-3) i les d'escut a l'espatlla (7-4). De les de sistema metrològic emporità, n'exclou les d'escut a l'espatlla (6-5) i les de llop (6-6). No veiem massa clara la línia de separació.

Com a novetat, trobem que l'autor dóna el valor fonètic de Z a alguna S, especialment a final de paraula, així llegeix: BILBILIZ, SEKOBRIKEZ, OROSIZ. També al mig de la paraula, com a SEKAIZA i BURZAU.

Uns comentaris en repassar les monedes:

Número 155. Shekel amb Ureus. Del glòbul diu que és un cop de punxó.

Número 161. Dóna la referència al CNH 51, quan li correspon exactament el 54. Aquella és una moneda de plata fosa i falsa d'un exemplar del 54.



Números 217-227. De «Variedad Incierta» les situa abans de les del «siglo II y I aC», quan per a nosaltres deuen ser les darreres.

Número 336. La moneda que publica és la del Vives 32-8, la nostra CNH 26 pertany a una col·lecció andalusa.

Número 640. Beuibon abans Salacia.

Número 949. Semis d'Untikesken, amb el toro a l'esquerra, una sorpresa.

Números 1099-1101. D'imitacions de Baskunes, diu «erroneamente atribuidas a Baskunes», i les considera de la Gàl·lia belga.

Número 1254. Moneda amb revers d'elefant. Fou publicada per nosaltres a «Las monedas hispanocartaginesas», pàgina 474, N), com a possible hispànica. Ara pensem que és africana.

Les monedes de la Narbonense amb inscripció ibèrica les deixa per als numismàtics francesos, però en canvi inclou moltes còpies gal·les de les dracmes de *Rhode* i *Emporion*.

Pel que fa a les monedes provincials hispanes del Cabinet de Paris —que representen el 41 % del conjunt—, segueix el RPC. Ja havíem comentat el fet que entre les provincials inclou algunes monedes que no presenten titulatura imperial, algunes amb el suposat cap d'August, però ara ens trobem que entre les monedes provincials inclou algunes que amb tota seguretat són d'època republicana, com les de *Corduba*, *Carteia*, *Valentia* i *Sagunt*. Cal suposar-les provincials? O seria millor anomenar-les autònomes, com feien alguns numismàtics que ens han precedit?

Notem que no qualifica cap moneda com de llautó o oricalc, sempre trobem el AE.

Tanca l'obra amb uns útils índexs: geogràfic; seques i topònims; llegendes, en les seves diferents escriptures; contramarques; procedències; monedes falses i dubtoses, i làmines.

En conjunt, una obra amb molt bona presentació, molta informació, feta acuradament, que posa a disposició de tothom les monedes antigues de la península Ibèrica de la Bibliothèque de France.

L. Villaronga

La monetazione dei Focei in Occidente, Atti del XI Convegno del Centro Internazionale di Studi Numismatici, Napoli 24-27 Ottobre 1996. Roma, 2002, 262 pàgines, XX làmines.

Interessant la publicació de la reunió que va tractar de l'estat actual del coneixement de la moneda dels focuus a Occident, que comença per una introducció històrica d'A. Mele, seguida d'una sèrie de treballs sobre l'arribada de la moneda a Massàlia a través de Velia, obres de K. Rutter, G. Gorini, Sclarelli i Taliercio.

La situació de l'arqueologia focea i les seves monedes van a càrrec de J. P. Morel i Treziny. I les que a nosaltres ens afecten directament d'A. Furtwängler, «Monnaies grecques en Gaule. Nouvelles trouvailles (6 i 5 s. a.J.C.)»; de C. Brenot, «Marseille et le réseau phocéen. Remarques sur les témoignages des monnaies», i el de M. Campo, «Las emisiones de Emporion y su difusión en el entorno ibérico.»

Furtwängler fa un repàs als seus diversos treballs, especialment al de l'any 1993, a BLESÀ, afegint-hi algunes novetats com la de les monedes del tipus d'Auriol, no presents en el tresor, que han estat trobades a Provença. Ara en podria afegir algunes més, no conegudes quan tingué lloc el *convegno*, com les publicades per nosaltres l'any 1997 i 2003, que no es troben a Auriol, ni han estat trobades a Provença i, en canvi, en coneixem diverses de trobades a Catalunya.

Per la metrologia, les considera batudes amb una unitat de 0,9 g, que resulta ser d'un valor intercanviable: òbol foceu de 0,93 g, *tritartemorion* milès de 0,91 g i l'òbol eginètic de 0,93-0,96 g, corresponents a un octau del *nomos* itàlic. Pes que seguiran les fraccionàries emporitanes més antigues.

Diu de les monedes amb cap de be i revers de creu, que després de la troballa d'Auriol, no se'n ha trobat cap més a Marsella; en canvi, són nombroses a Catalunya, de valors divisionaris diferents.

Per a les monedes amb Lakýdon, insisteix que porten diadema, no acceptant el *corne* dels numismates francesos.

Per a Brenot, Massàlia és el lloc més important de l'amonedació focea a Occident, on arriben influències del sud d'Itàlia i des d'allà es difonen cap a Empòrion, on la seva moneda cobreix un llarg període de temps, del segle V aC fins a l'arribada de Cèsar.

Brenot no ens dóna cap informació nova, es mou en el de sempre. Continua amb la introducció de la dracma pesada cap el 390 aC, no traient conseqüències del tresor d'Olliules, on, junt a setze dracmes pesades, es trobaren dues dracmes d'imitació emporitana, batudes a la segona meitat del segle III aC, dient que es tracta de monedes que han estat «successivament amassées», però que quedarien distanciades més de cent cinquanta anys, segons la seva datació.

Del divisors de roda amb MA, que pesen de 0,86 a 0,63 g, diu que són òbols de la dracma de 3,7 g, la qual cosa pot ser-ho per als de pes baix, però els de pes alt deuen correspondre metrològicament al grup anterior.

Accepta la circulació dels òbols de roda i MA de pes baix per a final del segle III aC i pel segle II aC les dracmes lleugeres junt a la moneda de bronze, com a divisionària.

En nota 51, ens diu que presentem un «curieux illogisme», sense comentar res.

Campo ens dóna una visió completa de les emissions monetàries emporitanes, des de les fraccionàries de mitjan segle V aC, passant després a la creació de la dracma de Rhode i a la d'Empòrion. Les seves imitacions arriben a la moneda de bronze del segle II aC.

És un repàs complet de la moneda emporitana, ben acceptable, que resumeix

amb encert l'activitat del taller emporità, malgrat que no ens doni cap nova informació.

Només comentarem que, quan parla de les monedes procedents de Pont de Molins, diu que, les setze que nosaltres publicàrem, una part poden ser falses. És més, de la del·libre núm. 111, diu que és exacta a la núm. 112 del GNC, publicada per Amorós núm. 9: la qualifica de «falsa con toda seguridad.» Quan publicà el tresor de Pont de Molins, no la hi inclogué sense donar-ne cap raó. Esperem un aclariment sobre aquests supòsits.

De les dracmes finals, sembla que no està prou convençuda de la nostra proposta cronològica.

Per a la resta, una bona visió de l'estat de la qüestió.

A les intervencions, és interessant reproduir les discussions de Campo i Furtwängler.

F. Quina és la datació de les monedes «seudo-atenienses»?

C. Possiblement del 395-375 aC.

F. Quan foren batudes les primeres monedes a Empòrion?

C. Possiblement a mitjan segle V aC.

F. Què pensa de la moneda amb el cap de be?

C. És difícil que sigui una emissió emporitana. Encara que se n'han trobat moltes a Catalunya, falta trobar el centre emissor.

F. Tenim el problema que ha posat Brenot, per què es bat moneda? Si es bat moneda deu ser en un *nomisma*, deu haver-hi un *nomos*. Ha d'existir la ciutat emissora, que més aviat serà Empòrion que cap altra. Les primeres monedes de Massàlia foren sense llegenda.

C. Crec que la metrologia és del tot diferent.

F. És evident que la majoria de les monedes amb cap de be han estat trobades a Catalunya. No exactament a Catalunya. La notícia diu que han estat fotografiades en una col·lecció a Catalunya. Però de procedència exacta en coneixem molt pocs. Crec que cal rellegir l'article de V. i estudiar les monedes, cosa difícil, puix les fotos són molt dolentes.

Continuen les discussions i a la fi Campo, responent Furtwängler, li diu que la documentació arriba de l'estranger, de troballes clandestines. «Allors nous sommes ravis», puix és una documentació que se'ns escapa totalment.

La reunió sobre l'amonedació dels focuus a Occident fou molt interessant i va ser una exposició actual de l'estat de la qüestió amb l'estudi dels principals centres emissors.

L. Villaronga

MELMOUX, PIERRE-YVES, *Languedoc Numismatique. Spécial monnaies de Vieille-Toulouse*, *Bulletin de l'Amicale Numismatique du Midi*, núm. 25, (gener 2005), 78 p. XX pl.

Aquest treball s'ha encreuat amb el nostre d'*Acta Numismàtica*, núm. 36 (2006). Nosaltres davant del silenci dels numismàtics francesos, decidírem donar una notícia sobre la circulació monetària de Vieille-Toulouse amb els materials recollits amb Georges Savès, publicats fa anys a *Acta Numismàtica*, del 1975 al 1979.

Ara Melmoux ens ofereix un panorama més ampli en afegir amb gran erudició les notícies bibliogràfiques d'obres antigues, des d'Audibert del 1764, passant per Barry, Barthélemy, Boudard, De Saussaye, Saulcy i altres investigadors, arribant a les troballes de les excavacions dels anys 1956 a 1981 reunint un total de 3.422 monedes.

Per a l'estudi de la circulació caldria tenir en compte la gran quantitat de monedes de plata *à la croix* i denaris romans que podrien provenir d'un tresor, en ser escampat per les feines agrícoles. D'aquestes monedes, que la majoria a l'inventari figuren amb una F, que creiem que deu referir-se al fet de ser folrades, i podrien ser les folrades de circulació local i les bones procedents d'un tresor. Sabem que la majoria de les monedes de plata trobades en els llocs arqueològics són folrades.

Després de l'inventari tracta de la circulació monetària. Dóna notícia de dues monedes d'or i passa a les de plata, sense diferenciar les que són folrades, la majoria a l'inventari.

Les monedes de bronze imitacions dels Longostaletes, de Neronken, d'Iltirta, Iltirkesken i les pròpiament locals les «tolosates», foren les de circulació principal del lloc.

Passa a l'aspecte metrològic: totes les monedes *à la croix* són de pes lleuger, no n'hi ha cap de *lourde*. Dóna les gràfiques per a les monedes de plata i les de bronze.

La majoria dels denaris romans bons i folrats pertanyen al període 90-76 aC. Tot fa pensar en una circulació activa a la primera meitat del segle I aC.

És important la presència de les monedes de la península Ibèrica, que representen un 10 % del total, destacant pel seu nombre les d'Untikesken

La moneda de FLORENTIA, M.647, làmina XV, torna a obrir el problema que semblava resolt després de M. Orfila i P. P. Ripollès (*Florentia Iliberritana*, núm. 15, 2004) en dir que la moneda de pes alt amb palma (CNH 357/1) era falsa o retocada, i estableix l'emissió entorn d'un pes de 23,41 g. Ara en tenim una de genuïna, procedent d'excavació, que pesa 57,63 g, i que seria un doble d'aquella. És una bona notícia que la moneda estigui restituïda.

Una bona il·lustració complementa aquest important treball, que representa un notable esforç en inventariar tan gran nombre de monedes, descrites succintament però de manera completa i donant la interpretació de la circulació monetària.

L. Villaronga

GLOSES I TEXTOS BIOGRÀFICS

Records (AN 41/42)

A Núria, Roser, Bernat, Omar, Gerard, Roger i Leopold

Sóc nascut l'any 1919; ja tinc molts anys.

He viscut molts fets i voldria que el seu record no es perdés del tot. Penso que tinc alguna cosa a dir, almenys pel que fa a la numismàtica. L'he viscut durant més de seixanta anys i n'he seguit el desenvolupament a casa nostra. Els meus records són, però, com una ombra del passat. És allò que resta a la memòria després d'haver viscut tants anys.

M'agradaria escriure alguna cosa que tingués un cert sentit, però m'adono que, per a arribar a fer-ho, cal haver escrit molt. És veritat que jo també he escrit, però sempre sobre temes concrets, d'estudi, mai de descripcions, d'ambients o de temes estrictament literaris. Llavors em pregunto: com s'han d'escriure els records?

Finalment, he arribat a la conclusió que la millor forma serà plantejar-me uns temes com si fossin preguntes i mirar d'anar-les responent.

Joventut

Les meves primeres lectures foren les obres de Jules Verne. Encara les conservo en la seva acurada edició, plena de gravats. Potser això inclinà llavors la meva afecció a les ciències i a les matemàtiques.

Vaig començar una carrera d'enginyeria, però aviat la Guerra Civil va estroncar aquest camí i tantes altres coses de la vida. Vaig viure, doncs, la guerra i als anys 1940-1942 un llarg servei militar. Vaig esmerçar el temps lliure en l'estudi de les llengües, certament sense gaire profit. La lectura de tot el que em queia a les mans i la música omplien els espais fugissers.

Acabats els parèntesis, vaig haver de fer-me càrrec del negoci de passamaneria de la meva família. Aquesta fou, des llavors i fins fa uns quants anys, la meva professió.

Llavors, però, se'm despertà l'interès per la història i l'arqueologia i vaig viure les excavacions i altres activitats. M'havia aplegat en un grup d'amics entorn del doctor Serra Ràfols i del baró d'Esponellà, que llavors era Comissari Provincial d'Excavacions. La colla estava formada pels bons amics Marià Ribas, de Mataró; J. Lladó, també de Mataró; Estrada, de Granollers; Cuyàs, de Badalona; Anguera, d'Alella;

Ventura, de Vilassar; Pascual, de Barcelona; Barberà, també de Barcelona, i encara d'altres. Molts d'ells han acabat per ésser estudiosos eminents.

De l'arqueologia a la numismàtica

L'afecció a l'arqueologia em portà a viure algunes excavacions, cosa que em féu observador i em despertà la curiositat pels testimonis del passat.

L'any 1952, de forma casual, vaig trobar a Montmany, on passava els estius, una moneda amb una inscripció ibèrica. La seva troballa fou, per a mi, un fet meravellós. Tenia a les mans, no pas uns fragments de terrissa, evocadors, però muts, sinó una moneda de bronze ben batuda, ben conservada, d'un art notable, amb un genet ibèric i una llegenda que encara no sabia interpretar.

L'interès que em desvetllà aquella moneda em portà al Cercle Filatèlic i Numismàtic de Barcelona, on sabia que tenien una bona biblioteca. Consultant llibres, aviat se m'obriren els ulls: aquella peça que tant m'havia intrigat era un bronze amb llegenda ibèrica KESE i corresponia a l'antiga Tàrraco, la Tarragona actual.

Em vaig fer soci del Cercle i així començà la meva dedicació al col·leccionisme, que, sortosament, havia d'acabar per portar-me a l'estudi. L'esforç i la constància em convertirien predominantment en un investigador.

El col·leccionisme

A més del Cercle, aviat freqüentàrem el mercat de Sant Antoni, els comerciants professionals i les fires. Aviat fèrem bones amistats.

A Joan Almirall, el vaig conèixer a la parada que en Villoldo tenia al mercat de Sant Antoni, i resultà ésser el propietari del terreny on m'arribà la primera moneda ibèrica.

Antoni Villoldo i Roca era un home d'una gran personalitat i puc dir que fou un dels meus primers mestres. D'origen humil, ja que treballava de lampista, arribà a formar una gran col·lecció, de les millors del seu temps, en numismàtica antiga. Voltava tot Catalunya, comprava i venia i es reservava els millors exemplars. La venda de la seva col·lecció per la casa Calicó fou tot un esdeveniment.

Jo el visitava un cop al mes al seu pis del carrer Villarroel. Ell em rebia amb un lot de monedes que ja em tenia preparades. M'explicava què eren i la seva importància, però també em veia obligat a comprar-les, a fi de mantenir la continuïtat d'aquelles trobades. Les primeres dracmes emporitanes m'arribaren de les seves mans. Jo les hi adquiria, els anys 1955-57, per un preu entre tres-centes i cinc-centes pessetes, que probablement no li hauria pagat cap altre col·leccionista. Ell fou, també, el qui em donà accés a la informació referent al tresor de Balsareny. Com que tenia, a més, una important biblioteca numismàtica, segurament provinent de Botet i Sisó, jo podia fer les meves consultes i amb aquells llibres vaig fer els meus primers estudis.

El primer col·leccionista d'ibèric que vaig conèixer fou Enric Serra, de la família dels ceramistes. Era soci del Cercle i tenia una veritable passió per les monedes.

Un altre amic d'aquell temps fou el doctor Lluís Domingo. Ens apropava l'edat i ens unia l'afecció al col·leccionisme i el desig de saber més coses, una dèria que acabaria per portar-nos a la recerca. Fou una bona amistat que un dia es trencà, sense que ens sigui possible d'explicar-ne el perquè.

Els estudis que poguérem fer més tard es basarien, a voltes, en algunes compres de monedes que havíem fet i que ens havien proporcionat informacions importants. Així, l'any 1955 poguérem adquirir cent de les 324 peces de la troballa de Balsareny. Ens costaren cinquanta mil pessetes. Una altra entrada que fou després important per a l'estudi fou l'adquisició que férem conjuntament amb Guadán i Almirall, i per 191.700 pessetes, de la col·lecció de monedes antigues de Vila Sivill. El fons comprenia 230 dracmes emporitanes i ens les repartírem entre els tres.

L'any 1976, tornant d'un viatge a Frankfurt, férem parada a Basilea i visitàrem la casa Münzen un Medaillen. En aquella ocasió férem l'afortunada adquisició de la moneda siculocartaginesa que era encunyada sobre un denari romà. Aquesta peça fou una prova decisiva per a establir la data d'origen del denari romà, un tema que fou després comentat arreu i que tingué un ressò important en el món de l'estudi.

Singularitats, anècdotes

Així anomenem alguns fets que hem viscut i que s'han presentat de forma inesperada o ens han cridat l'atenció.

Una vegada, un metge català establert als Estats Units ens visità. Era col·leccionista de monedes i ens començà a donar compte de les peces catalanes medievals de la seva col·lecció. Restàrem atònits; tenia les peces més rares, com ara diners carolingis, peces comtals i fins i tot un mancús de Bonhom. Resultà ben cert que les tenia, però perquè les havia manllevat del fons de l'American Numismatic Society. L'èxit de la primera recollida l'animà a intentar-ne una de segona, però es trobà que ja l'estaven esperant i es posà en evidència. Li imposaren una pena econòmica. A vegades he pensat si no tenia un cert desequilibri, ja que es proclamava descendent d'un dels antics comtes catalans.

Hi havia algun col·leccionista que, tot mercadejant amb un comerciant diferents monedes, en prenia dissimuladament una fent-se el despistat i pensant que l'altre badava. Aquest, que era prou diplomàtic, deixava fer, però quan es tornaven a veure li deia: «Aquella moneda que vareu agafar, us la quedeu o me la torneu?» El col·leccionista, llavors, no tenia altre remei que pagar la peça.

Un amic es trobà amb un fet sorprenent, inesperat i ben desagradable. Rebé la visita d'un comerciant estranger i en anar-li mostrant la col·lecció d'unces, el visitant n'assenyalà una i li digué: «Si aquesta fos de l'any tal, valdria molt.» El meu amic li va dir que, efectivament, era d'aquell any, però en prendre la peça a les mans s'adonà que no ho era. El visitant havia aprofitat algun moment de distracció i li havia canviat

la seva peça per una de semblant que duia a la butxaca. Potser ja sabia que la tenia, o potser va ésser casual.

També jo mateix en una ocasió vaig mostrar una peça suïssa de cinc francs a un grup d'amics i quan retornà a les meves mans havia «canviat» d'any.

En una societat numismàtica s'adonaren que el tresorer s'havia fet seus diners del fons social. Descobert, el seu germà s'avingué a restituir els diners, que devien sumar unes cent mil pessetes. El fet és, però, que no sabent la quantitat exacta que els havien defraudat, varen decidir tirar llarg i donaren una xifra exagerada, de manera que encara hi feren negoci.

Exposicions

Als inicis de la meva afecció a les monedes, eren força freqüents les exposicions. La gent es complaïa a mostrar les peces importants que havia assolit d'aplegar.

L'any 1958 tingué lloc a Barcelona la I Exposició Iberoamericana de Numismàtica y Medallística. Es dividí en diferents seccions i n'hi havia una d'investigació i estudis. Jo m'hi vaig inscriure i vaig presentar, en un plafó, les evolucions epigràfiques dels signes ibèrics presents a les monedes, un treball que més tard vaig publicar a la revista *Numisma*. La meva aportació, però, no fou acceptada a la secció d'investigació i estudi i la passaren a la secció de col·leccionisme. Vaig protestar del fet i m'argumentaren que només s'havien presentat dos treballs a aquella secció i que per aquesta raó l'havien anul·lat. Però la meva aportació era realment d'estudi i no pas de lluïment d'unes monedes ben conservades. Potser per tot plegat, i com a consolació, em donaren un premi que consistia en un ganivet tallapapers. Vaig quedar agraït al donador, el senyor Joaquín Álvarez Castro. Era una bellíssima persona que treballava en un diari, *La Vanguardia* o el *Diario de Barcelona*. Recordo que es donà de baixa de la societat organitzadora quan canviaren la quota social de mensual a anyal.

La dèria per les exposicions de monedes i per presentar els propis materials ha desaparegut totalment. Avui ningú vol exposar res. Els col·leccionistes, en tot cas, deixen les seves monedes per a ésser estudiades, però mai per a ésser exposades i que es conegui el nom del seu propietari. Les exposicions han passat, doncs, a la història.

Els primers mestres

Com he dit més amunt, els llibres de la biblioteca del Cercle varen ésser la meva primera font d'informació. També tingué una funció de mestre l'amic Villoldo, tot i que les seves lliçons no foren del tot desinteressades.

Més endavant vàrem entrar en contacte amb el senyor Antonio M. de Guadán, que en aquell temps residia a Santander i era administrador de duanes. El seu càrrec el portà després a Portbou i finalment a Barcelona. Mentre encara era en el seu primer destí, vingué uns dies a Barcelona a fer unes conferències sobre la seva especialitat,

que eren les dracmes emporitanes. Des de llavors comptàrem amb la seva amistat i el contacte es féu més assidu i estret des que el traslladaren a Barcelona. D'ell rebérem, des del primer moment, una sèrie de consells útils que ens menaren a atrevir-nos a escriure els nostres primers treballs numismàtics. Els resultats d'aquella relació foren ben profitosos.

Establírem un pla de treball: Guadán estudiaria les monedes de plata de Rhode i Empòrion, que publicà l'any 1958, i després les de Gadir, i jo em dedicaria a l'estudi de les monedes d'Arse Saguntum, que vaig publicar el 1967, i després les hispano-cartagineses, que aparegueren en un altre llibre el 1973. Més endavant, els treballs de cadascú continuaren per altres camins. Anys més tard, i ja mort en Guadán, nosaltres prenguérem la seva torxa i establírem les actualitzacions sobre les sèries de Rhode i Empòrion en cinc monografies que es varen publicar entorn de l'any 2000.

Societats numismàtiques

En els meus primers anys d'afecció a la numismàtica només hi havia una societat, el Cercle Filatèlic i Numismàtic de Barcelona, on els numismàtics anaven a remolc dels filatèlics, que aleshores eren importants. El Cercle havia estat fundat a mitjan anys vint.

L'entitat era regida per un grup de notables que en llenguatge actual podríem anomenar «barons». Cadascun tenia una especialitat. Eren els Almirall, Andorrà, Badia, Cruixent, Cullell, Pagès, Vidal, Vila Sivill.

Tingueren desavinences amb l'únic comerciant professional que llavors hi havia, el senyor Xavier Calicó i aquest decidí de crear, l'any 1956, una nova societat exclusivament numismàtica: l'Asociación Numismática Española (ANE). Establí la seva seu a Barcelona, però tenia pretensions universals i es volgué projectar especialment cap a Amèrica.

Les relacions entre les dues societats no foren mai gaire bones, tot i que molts numismàtics érem socis d'ambdues. D'altres, però, només ho eren d'una i mantenien la separació. En alguna ocasió a la *Gaceta Numismática* de l'ANE es comentaren les bones relacions, dient que a Goig, que fou president de la Secció Numismàtica del Cercle, se li havia donat el premi Conde Garriga, o bé que el senyor Tizón pertanyia a les dues societats.

Amb el temps, especialment després de la mort de Calicó, la gran empenta de l'ANE anà minvant, mentre que el Cercle s'ha anat mantenint al mateix nivell.

Xavier Calicó tenia una gran personalitat. La seva importància i generositat, la vàrem poder copsar arran dels simposis numismàtics de Barcelona dels anys 1979 i 1980. Aleshores vàrem veure el que era capaç de fer si deixava a part algunes petiteses.

Recordem també que en una de les primeres edicions dels premis Conde Garriga de l'ANE, crec que la del 1962, en el jurat hi posaren el senyor Guadán, amb la idea de no concedir-li el premi. Ell, però, es retirà del jurat i llavors es veieren obligats a donar l'hi. Així anaven les coses.

Com un parèntesi, en un curt període de temps tingueren lloc, al llarg de l'any 1956, unes reunions a redós de la Delegació de Barcelona de la societat madrilenya SIAEN (Sociedad Ibero-Americana de Estudios Numismáticos), que presidien alternativament el doctor Amorós i Felip Mateu i Llopis. La seva revista *Numisma* anà donant compte d'aquestes trobades.

També cal recordar que el grup d'aficionats a l'arqueologia que abans hem mencionat tenia dificultats per a reunir-se, ateses les limitacions del temps del franquisme. Més endavant vàrem resoldre aquest problema integrant-nos a l'Asociación Numismática Española i fent les trobades a la seva seu. D'aquí es derivà la meua entrada a la junta de l'entitat l'any 1968 com a vocal d'arqueologia. Més endavant va entrar a la junta el doctor Ripoll i jo li vaig cedir aquella vocalia i vaig passar a ésser vocal inspector fins a la meua retirada l'any 1975.

Els primers passos en la investigació

Per a l'estudi de la numismàtica, la primera base és la informació. Per això vàrem creure que era necessari sistematitzar les dades sobre les monedes.

Els començaments tingueren un caràcter gairebé familiar. En havent dinat i tot prenent cafè, amb la meua muller Angelina, anàvem retallant fotos i fent fitxes. Així començà el nostre arxiu que després de molts anys de feina ha arribat a sobrepassar les seixanta mil fitxes.

El meu primer article numismàtic, el vaig escriure en ocasió d'una exposició a Badalona l'any 1958. Hi participava el Cercle i el tema era el de les monedes ibèriques de Baitolo. Avui em resulta curiós constatar que el que vaig escriure aleshores encara ho puc sostenir.

Donar a llum els primers treballs numismàtics va ésser molt difícil. Les publicacions numismàtiques eren molt escasses. Com a revistes, hi hagué un temps *Numario Hispánico* i després sorgí *Numisma* com a publicació periòdica de la societat madrilenya SIAEN. En el primer número d'aquesta revista, l'any 1958, hi vaig publicar el meu primer treball seriós. Es tractava de l'evolució dels caràcters ibèrics de les inscripcions monetàries. En el segon, el 1961, hi vaig estudiar el resultat de l'estudi de la troballa de Balsareny.

Tampoc hi havia gaire llocs on publicar abans de la creació d'*Acta Numismática*. Hi havia les actes dels «Congresos Nacionales de Arqueología» dirigides pel doctor Beltrán. Hi vaig participar reiteradament des del 1961. També hi hagué, des del 1964 la revista *Ampurias* del Museu Arqueològic de Barcelona.

L'ANE va començar a editar també la seva revista, la *Gaceta Numismática*, però només hi solíem publicar articles curts.

El meu primer llibre, encara que petit, sortí el 1962. Tractà sobre els denaris d'I-kalkusken i el prologà el doctor Mateu i Llopis.

Problemes

Tots sabem que la vida és plena de problemes. Per tant, la numismàtica no en podia pas ésser l'excepció. Com arreu, hi ha hagut capelletes i entre elles molt sovint han saltat les espurnes.

A París, entre la Société Française de Numismatique i la Société d'Études Numismatiques et Archeologiques, i a Madrid... També n'hem tingut a casa nostra. Les diferències entre el Cercle i l'ANE són prou conegudes i s'han mantingut al llarg del temps. Sense, però, que mai la sang arribés al riu.

La coordinació amb el Gabinet Numismàtic de Catalunya resultà fallida i les nostres relacions amb l'ANE, prou bones al començament, ja que vàrem formar part de la seva junta i hi publicàrem llibres, després s'espallaren.

En totes aquestes coses és bo de valorar les posicions dels uns i els altres per la feina feta. I no podem pas pensar que els nostres resultats no hagin estat prou bons.

Més endavant ens referirem, amb més detall, al problema de la publicació d'articles en català a la *Gaceta Numismática* i com això generà l'aparició d'*Acta Numismática*. Cal dir que, tot i el fracàs inicial, vàrem persistir en la nostra idea i l'any 1977, en el número 30 del mes de desembre, hi varen aparèixer els dos primers articles en la nostra llengua. L'un era del doctor F. Padró, «El duro de Tarragona de primeries del 1809», i l'altre era nostre «El príncep de Viana, col·leccionista de monedes». Després en seguirien encara d'altres.

La importància de la informació. Els col·laboradors

La qüestió més important per a poder emprendre amb garanties de qualitat els estudis de numismàtica és la informació. De les monedes, de les troballes i de les publicacions. La diversitat de les fonts ha estat gran, però quan una font es tancava se n'obria una altra i així han anat passant els anys i la informació no ha deixat mai de fluir.

Gràcies a la molta informació que he cercat i he rebut, ha estat possible l'estudi de molts tresors. La publicació d'aquests fons ha donat molta llum nova i ha fet avançar la numismàtica.

Una de les col·laboracions més extraordinàries ha estat la de Tristan Hillgarth, de Londres, que em proporcionà les fotos i les dades de les monedes antigues d'Hispania del British Museum de Londres i del Cabinet de Médailles de París. Tot va començar quan vaig conèixer Tristan quan només tenia quinze anys. Era fill d'un enginyer de la Canadència i la nostra amistat arrelà en veure un xicot tan jove amb un interès tan marcat per la numismàtica. La correspondència fou mútua i els resultats, excel·lents. El material aplegat ha estat sempre a disposició de tots els investigadors que ens l'han demanat, fins ara que ha estat publicat.

Una altra col·laboració d'alt nivell ha estat la de Luís Cardim Bastos, l'amic portuguès de muller catalana i resident a Sevilla que, en successius viatges a Barcelona,

m'anà portant les seves monedes a fi de poder estudiar-les i fotografiar-les. Fou la font principal d'informació per a l'estudi de les monedes hispanocartagineses.

També guardo un bon record del Museu Puig de Perpinyà. El qui llavors n'era el conservador, el professor Lafont, m'hostatjà a l'habitació del fundador del Museu, el senyor Josep Puig, durant els tres dies que durà la visita. Foren tres jornades completes dedicades a estudiar el fons monetari d'aquella important institució.

Les coneixences i amistats creades entorn de la numismàtica estudiosa han estat molt abundoses.

L'Anna M. Balaguer, me la presentà el doctor Barceló, arran d'haver entrat en contacte amb ell per un article sobre numismàtica àrab. L'Anna estava preparant la seva tesi de llicenciatura i li vaig deixar unes monedes àrabs d'indició per al seu estudi. De tot plegat en resultà un llibre. Ha resultat una gran col·laboradora i numismàtica.

Miquel Crusafont s'interessà per la numismàtica arran d'un llibre d'història, en el qual jo havia aportat unes fotografies i uns comentaris sobre numismàtica. Es féu soci del Cercle i ha resultat un gran col·laborador i numismàtic.

A Pere Pau Ripollès, el coneguerem quan feia el servei militar a Barcelona. L'acollírem amb tot l'afecte i ara ha esdevingut el primer especialista en numismàtica antiga.

No podem oblidar la col·laboració de Georges Savès, de Tolosa de Llenguadoc. La seva important col·lecció i la coneixença de les peces de Vielle-Toulouse em permeteren d'estudiar les imitacions de les monedes ibèriques de la Narbonesa.

Molts dels numismàtics actuals, els vaig conèixer quan començaren la seva carrera. Ens han unit les col·laboracions i l'amistat.

És innombrable la quantitat de col·laboradors que m'han ajudat, a més dels que acabo de citar.

Amb alguns, a més, hem fet treballs conjunts, com ara, entre el 1940 i el 1970, amb el doctor Ripoll i en Nuix sobre les monedes trobades a Empúries. També amb P. P. Ripollès, J-C. Richard, M. García Garrido, P. R. Arriols, J. Benages, J. Estrada...

Origen d'Acta Numismàtica

El naixement d'*Acta Numismàtica*, l'any 1971, fou ben singular.

A l'ANE publicàvem la *Gaceta Numismática* que dirigia Xavier Calicó. A mi em deixava la part de numismàtica antiga. Els articles eren en castellà, però l'any 1971 vàrem pensar que calia introduir-hi el català. Les dificultats principals vingueren de la part de qui era llavors president de l'entitat, Carlos Ruiz de Larramendi, del tot anticatalanista. Amb un petit equip dirigit per l'administrador de l'ANE, en Jaume Colomer, formàrem un dossier per a presentar-lo a la junta. Hi justificàvem la necessitat i la possibilitat d'incloure articles en català.

Tot seguit, Joan Almirall presentà un article en català, cosa que produí un veritable trasbals a la junta. El president, que també ho era de la revista, presentà la dimissió, que li fou acceptada pel que feia a la *Gaceta*, que passà a dirigir Ramon Martí Cot,

però no de l'entitat. Finalment, però, Ruiz de Larramendi acabà per guanyar la partida perquè l'ANE estava adherida a l'Instituto Antonio Agustín i el seu director, el doctor Navascués, l'únic catedràtic de numismàtica que hi havia llavors a Espanya, havia d'aprovar el contingut de la revista i, com era d'esperar, s'oposà a l'article en català.

Aleshores deixàrem, de moment, la batalla de la *Gaceta* i amb un grup d'amics del Cercle decidírem fundar *Acta Numismàtica*. Comptàrem amb el president de la Secció Numismàtica, Joan Almirall, amb Josep Romagosa i amb Antoni Badia. Vàrem determinar fer una revista anual i de qualitat, estrictament estudiosa. Els dos primers volums (1971 i 1972) anaren endavant a força de voluntarisme, però aviat se'ns presentà el problema del finançament. Afortunadament, trobàrem un editor, Ricard Marré, que amb optimisme dissipà tots els nostres dubtes i es comprometé a tirar endavant la publicació.

Després d'uns anys de dirigir la revista, jo només hi constava com a col·laborador. Un dia, però, en donar una conferència a la Casa de la Moneda de Madrid, el senyor Cayón em presentà, a les targetes d'invitació, com a director de la publicació. Això passava el 1974 i d'aleshores endavant ja hi vaig constar amb la meva responsabilitat.

En constituir-se la Societat Catalana d'Estudis Numismàtics (SCEN), *Acta Numismàtica* passà a ésser la seva publicació i gràcies a un acord amb la Secció Numismàtica del Cercle, el 1983 aquest fet s'oficialitzà.

Els primers anys la feina que donava la redacció arribà a ésser aclaparadora. Ho havíem de fer tot, fins i tot portar a Correus les trameses. A més, els problemes econòmics es tornaren a presentar aviat i no ens poguérem establir fins que, ja creada la SCEN, l'Institut d'Estudis Catalans pogué donar-nos un ajut regular.

Finalment, arribàrem a tenir una ajuda eficaç amb Miquel Crusafont i Anna M. Balaguer, que fa un temps que en porten tot el pes.

Com hem dit abans, els nostres esforços per introduir el català a la *Gaceta*, a més de produir l'aparició d'*Acta*, tingueren finalment els seus bons resultats vers l'any 1975, quan s'hi publicaren els primers articles en català. Més endavant se n'hi anirien publicant amb certa regularitat.

Creació de la Societat Catalana d'Estudis Numismàtics

La creació d'una publicació com *Acta Numismàtica*, l'any 1971 i amb independència de l'ANE, imprimí una gran volada a les nostres activitats numismàtiques. La Secció Numismàtica del Cercle li donava suport, però la vivia de lluny. La nostra aspiració era d'anar encara una mica més enllà i aviat començàrem a pensar en una nova societat que fos exclusivament dedicada a l'estudi. D'aquí vingué la iniciativa de crear la SCEN, com una de les societats científiques de l'Institut d'Estudis Catalans.

Comptàvem amb l'amistat de l'admirat doctor Miquel Tarradell, membre destacat de l'Institut d'Estudis Catalans, i això determinà que ens dirigíssim a ell i li presentéssim la nostra idea. Tarradell no tan sols acollí bé la idea, sinó que se la féu seva i

així començà la nostra brega prop del doctor Aramon, secretari de l'Institut, que no ho veia gaire clar. Visitàrem Aramon i la seva secretària Montserrat Martí en diferents ocasions a la seu del carrer Montcada i finalment, gràcies a l'esforç del doctor Tarradell i d'altres, principalment el doctor Bastardes, aconseguírem que fos creada la Societat Catalana d'Estudis Numismàtics, dins de l'Institut, el 12 de gener de l'any 1979.

El doctor Tarradell fou nomenat delegat a la nostra societat i, amb vint membres fundadors, fou formalment constituïda. L'assemblea fundacional acollí encara quinze membres més i nomenà la primera junta, de la qual vaig ésser elegit president.

Un temps després, alguns universitaris consideraren que no era adient que un aficionat estudiós fos el president d'una societat de l'Institut, però quan vaig ésser nomenat Doctor *Honoris Causa* per la Universitat de Colònia (Köln), el 28 de gener de 1981, es quedaren sense arguments.

La numismàtica a casa

La nostra numismàtica ha passat de gairebé res a tenir molts seguidors. Els «Congresos Nacionales de Numismática» organitzats pel professor Antonio Beltrán des del 1972 (Saragossa) estimularen els universitaris. Són moltes les tesis doctorals de tema numismàtic que es presenten ara a les universitats. Amb tot, la dedicació posterior no és pas general i són pocs els qui persisteixen en els estudis numismàtics.

En els congressos i trobades de numismàtica no tot era ciència i serietat. També teníem els nostres moments de descans, d'esbarjo i fins de diversió. Recordem que en el congrés de Salamanca assistírem a una festa, el que s'anomena un *tiento*, en què alguns espontanis torejaren vaques. Els protagonistes «toreros» foren Antonio Orol i Francisco Beltrán (fill del professor), que ho feren prou bé.

Fins a l'XI Congreso Nacional de Numismática, que es féu novament a Saragossa, nosaltres els hem seguit tots. Després, però, a causa de l'edat, haguérem de deixar d'anar-hi.

Hem estat convidats a les publicacions d'homenatge al doctor Tarradell, a J. Ainaud i de Lasarte, a Antonio Beltrán, a J. M. Recasens i a Carmen Alfaro.

També hem col·laborat en moltes revistes de l'Estat espanyol: *Numario Hispánico*, *Numisma*, *Gaceta Numismática*, *Acta Numismática*, *Ampurias*, *Butlletí Arqueològic de Tarragona*, *Cesaraugusta*, *Archivo Español de Arqueología*, *L'Ardit*, *Cercle*, *Aula Orientalis*, *Espacio*, *Tiempo y Forma*, *Tierra y Fuego*, etc i hem participat en nombrosos «Congresos Nacionales», tant d'arqueologia com de numismàtica.

La numismàtica a l'estranger

Fins a l'any 1978, la nostra numismàtica de cara a l'estranger es pot dir que es reduïa a allò que representava el doctor Mateu i Llopis. Era molt conegut i fins i tot fou guardonat per l'American Numismatic Society amb la Huntington Medal.

Les relacions dels nostres numismàtics amb l'estranger començaren a prendre volada amb els Simposis Numismàtics de Barcelona dels anys 1979 i 1980, organitzats conjuntament per la Societat Catalana d'Estudis Numismàtics i l'Asociación Numismática Española de Barcelona. Fou llavors, també, quan Xavier Calicó s'obrí de debò a la numismàtica. Fins llavors havia fet la seva numismàtica. Ara passà a fer la de tots.

En voler organitzar el primer simposi, ens demanà ajut i nosaltres acceptàrem a condició que hi cabéssim tots. Ell ho trobà bé i vàrem estendre la invitació als numismàtics estrangers. Des de llavors els contactes amb els numismàtics estrangers foren permanents.

La Société Française de Numismatique té el costum de fer una trobada anyal a la segona Pasqua en una ciutat francesa, a fi de posar-se en contacte amb els investigadors locals i valorar els fons numismàtics dels museus. Nosaltres assistírem el maig del 1974 a la de Montpeller-Nimes, fent així la nostra primera sortida numismàtica a l'estranger. La nostra comunicació, que fou la primera, fou comentada amb amable ironia pel professor Pflaum, dient que era ben singular que un estranger restituís una moneda a França. Es tractava de la peça amb inscripció ibèrica KURUKURU-ATIN. La segona a la qual assistírem fou la d'Autun, el juny del 1977, per a recollir el Jeton de Vermeil que ens havia atorgat la Société Française de Numismatique. Vaig presentar un escrit sobre les imitacions de les monedes de Neronken. La tercera, la presidí el doctor D. Nony i es féu l'any 1979 a Perpinyà els dies 2, 3 i 4 de juny. Aprofitàrem aquesta avinentesa per a fer una trobada conjunta de la Société Française amb la nostra SCEN i l'ANE. La sessió del dia 2 es féu a Perpinyà, i el dia 3 viatjàrem a Vilafranca de Conflent, Castell i Sant Miquel de Cuixà. En el dinar, Xavier Calicó alçà la copa i va entonar «Els Segadors». Els francesos feren cara de circumstàncies. L'endemà visitarem Empúries i retornàrem el convit de dinar als francesos.

A Alemanya estiguérem a la reunió *Studien zu Fundmünzen der Antike* del febrer del 1976 i hi presentàrem les monedes trobades a les excavacions d'Empúries. El febrer del 1981 vàrem participar, junt amb Pere Pau Ripollès, a la trobada sobre numismàtica cèltica i arqueologia de Würzburg. Teníem la intenció de demostrar que les anomenades *monnaies à la croix* pesants eren del segle III aC, en oposició al professor Colbert de Beaulieu i d'altres numismàtics francesos. Dialècticament guanyàrem la partida, però tot seguí igual. Recordem, també, la invitació de l'*Oberstarzt* J. Hildrebrandt, cap metge militar i també numismàtic, que ens passejà amb el seu Mercedes durant aquells dies i ens portà al tast de quinze vins blancs a la cava de l'antic castell de Würzburg.

A París, assistírem a dues trobades. La primera, el setembre del 1970, «Table Ronde de Numismatique et Statistique», que tingué lloc a l'«École des Hautes Études» i la segona, el gener del 1986, dedicada als «Rythmes de la Production Monétaire de l'antiquité à nos jours», que es féu a la Maison de la Monnaie.

D'Itàlia recordem amb enyorança l'estada a Revello, prop d'Amalfi, un indret ple d'harmonia i de somnis i amb moltes evocacions històriques. Fou el lloc on es desenvolupà un dels contes del *Decameró* de Boccaccio que recollí la pel·lícula de Passolini.

Es deia que allí passaren hores misterioses Greta Garbo i Stokowski. Certament, l'escena superava la numismàtica.

A Varsòvia fòrem convidats a donar unes conferències. A Roma, recordem el Palazzo Barberini, on anàrem l'abril del 1982. Era la seu de l'Istituto Italiano de Numismatica. També una estada a Milà, plena dels Bersaglieri. Queda encara el bon record de l'hospitalitat i la generositat dels portuguesos en el II Congrés Nacional de Numismàtica de Porto del juny de l'any 1982 i en el III Congrés fet a Lisboa el novembre del 1985.

També hem estat convidats a col·laborar en diferents volums d'homenatge a numismàtics estrangers: J. B. Colbert de Beaulieu, Paul Naster, Tony Hackens, Ulla Westernark, Laura Breglia, P. Bastien, J. Untermann, M. Gomes Marques, E. Arslan, S. Suchodolski, etcètera.

Són moltes les revistes estrangeres que ens han publicat articles: *Quaderni Ticinesi*, *Revue Numismatique Française*, *The Numismatic Chronicle*, *Revue Belge de Numismatique*, *Rivista Italiana*, *Cahiers Numismatiques*, *Nummus*, *Scienza dell'Antichità*, *Revue Studi Fenice*, *R. Studi Liguri*, *Bulletin de la Société Française de Numismatique*, etcètera.

Igualment han estat nombroses les consultes que hem rebut de l'estranger. En recordo una de ben singular: un doctorand d'una universitat nord americana em demanà informació sobre unes inscripcions que creia ibèriques de la plaça de Santillana del Mar. Vaig restar perplex pel lloc anòmal que em plantejava. Finalment, vàrem aclarir que com que les cases de la plaça eren fetes amb pedra abrasiva d'esmolador, la gent hi esmolava els ganivets i així es formaven unes línies i signes, que la imaginació havia convertit en inscripcions.

Comission Internationale de Numismatique

A la reunió de la Junta de Govern de la Comissió Internacional de Numismàtica corresponent al Congrés Internacional de Numismàtica de Londres de l'any 1986 se'm va proposar com a membre de la junta. Ignoro qui devia presentar la meua candidatura, però el fet és que no sols vaig ésser elegit, sinó que, per sorpresa meua, se'm donà la responsabilitat de la tresoreria. En fer-me càrrec del compte bancari només hi havia quaranta francs suïssos. A poc a poc vàrem anar arreglant les finances, de manera que poguérem fer front a les despeses normals i també a les extraordinàries dels congressos de Brussel·les el 1991 i de Berlín el 1997. En el de Brussel·les vaig ésser reelegit i en deixar el càrrec el 1997 vaig ésser nomenat membre d'honor de la Comissió.

Cada any tinguérem una reunió en diferents ciutats: Praga, Copenhaguen, Luxemburg, Rabat, Lovaina la Nova, Milà, Madrid, Varsòvia-Cracòvia, Nicòsia, Estocolm i Berlín. Vàrem organitzar els Congressos Internacionals de Brussel·les i Berlín.

Aquesta activitat eixamplà encara més la nostra coneixença dels grans numismàtics de gairebé tot el mon.

Guardons

A l'Estat espanyol m'han fet soci d'honor del Cercle Filatèlic i Numismàtic de Barcelona, de l'associació Anzar de Saragossa i de l'ANE. He obtingut tres premis Conde Garriga, els anys 1967, 1973 i 1979, i he rebut tres medalles presidencials de l'ANE.

Als guardons obtinguts al país s'hi han afegit els estrangers, més difícils d'assolir. Sempre m'han arribat per sorpresa i sense que jo hagués fet cap pas ni n'hagués sabut res. El 28 de gener de 1981 se m'otorgà el Doctorat *Honoris Causa* de la Universitat de Colònia (Köln) i he rebut les tres medalles més importants que es donen actualment en l'àmbit de la numismàtica; el *Jeton de Vermeil* de la Société Française de Numismatique el 1977, la *Silver Medal* de la Royal Numismatic Society el 1989 i la *Huntington Medal* de l'American Numismatic Society el 1993. Pocs som els qui les hem pogut reunir les tres.

Sempre hem estat ben acollits pels numismàtics estrangers. Hem estat nomenats socis d'honor de la Société Française de Numismatique l'any 1984, de la Société Belge de Numismatique el mateix any i de l'American Numismatic Society l'any 1989. També soc soci d'honor de societats d'altres especialitats, com els Amics dels Goigs i el Cercle Cartòfil. L'any 2012 m'ha nomenat soci d'honor la nostra Societat Catalana d'Estudis Numismàtics.

Resum

He viscut noranta-tres anys, he tingut quatre fills i tinc sis néts i un besnét. He escrit més d'un llibre i he plantat l'arbre de la dita popular.

En no dedicar-me professionalment a la numismàtica no he pres el lloc a ningú ni he privat l'accés a cap situació. Això, probablement, m'haurà fet benvist per a molts.

He publicat vint-i-cinc llibres, tinc registrats més de tres-cents articles i també un nombre semblant de recensions. Són seixanta anys de dedicació a la numismàtica. L'*Acta Numismàtica* ha fet quaranta-dos anys i la Societat Catalana d'Estudis Numismàtics, trenta-dos.

I ara, a esperar poder continuar fent feina fins que Déu vulgui.

Leandre Villaronga

Exemplaritat de Leandre Villaronga (AN 21/23)

Miquel Crusafont

Hi ha investigadors que arriben a crear veritables punts d'inflexió en el desenvolupament de la seva especialitat. En l'àmbit de la història de la moneda catalana es va operar un d'aquests processos en aparèixer la figura de Joaquim Botet i Sisó. El cas de Leandre Villaronga té, però, una transcendència molt superior. Podríem dir, sens punt d'exageració que, en aquest cas, la inflexió és múltiple.

És indubtable que gràcies a ell s'ha produït una posada al dia en rigor, metodologia i fins i tot en criteris. L'obertura a l'àmplia constel·lació internacional, l'aprofundiment en els nous mètodes d'anàlisi, singularment en l'estadística, l'aplec pacient de milenars d'informacions esparses, serien alguns exemples prou coneguts de l'abast de la seva actuació.

D'altra banda, L. Villaronga ha sostret en gran part l'especialitat d'un cert estil de fer ciència ben adient al recent parèntesi històric. I diem en gran part perquè sempre restaran alguns recalcitrans, vells o joves, però sens remei condemnats, com els dinosaures, a una fatal extinció. Els savis d'aquella escola havien trencat aquella saludable humilitat davant la immensitat de les terres desconegudes. Ells ho aclarien tot, ho donaven tot rodó. Esmerçaven bona part de la seva habilitat en ocultar els «bruts» de les seves incerteses. D'aquí que llurs productes obliguin ara a una tasca pacient i feixuga de reconstrucció de l'ignot inicial.

Per si no en tinguéssim prou amb aquesta acumulació de treball i aquest canvi d'estil, L. Villaronga també ha sabut crear escola. Abans d'ell els estudiosos de la moneda del nostre país es podien comptar amb els dits d'una mà. Avui la Societat Catalana d'Estudis Numismàtics que ell va crear i impulsar els aplega a dotzenes. Quant una estadística recent situava les terres hispàniques en un quart, a frec d'un tercer lloc mundial, era l'escola Villaronga la que suportava la major part d'aquest esforç.

Permeteu-me, però, una breu aproximació al vessant humà del nostre home-natjat.

L. Villaronga ha estat per a tots nosaltres, els seus afortunats amics i deixebles, el mestre i el company d'inehaurible generositat. Podríem parlar d'una pràctica habitual del veritable amor cristià si no fos perquè temem de quedar-nos encara una mica curts. Perquè L. Villaronga acompanya el seu lliurament d'una nítida lucidesa. Oblideu-vos del fanatisme, de la bondat tova o de l'inconsciència. Ell és el mestre capaç de servir amb un somriure la seva lliçó al fals amic, tot i albirar-li el roc a la faixa.

L. Villaronga ha hagut de desenvolupar la seva activitat voltat d'ingratituds, indiferències, bastons a les rodes i greuges comparatius.

Ell no se'n dol, coneix la maledicció que pesa sobre el profeta de casa. Se'n ressent, però, la projecció del seu saber. En pateix l'avenç científic que podria arribar a impulsar.

I hom es pregunta quan serem capaços de posar L. Villaronga al seu lloc i quan serem prou lúcids, valents i generosos per a envoltar de silenci i menyspreu la mesquinesa i la mal dissimulada apropiació científica.

Per a la nostra fortuna L. Villaronga és també un home fort. Quan les ones ensutzades es fan massa altes ell ja és absent, gaudint d'alguna gràcil ornamentació modernista o de la llum transparent de les serres de Montmany.

Perfil biogràfic del Dr. Leandre Villaronga i Garriga (AN 21/23)

Anna M. Balaguer

Leandre Villaronga nasqué a Barcelona el dia 17 de març de 1919. Acabada l'ensenyança mitjana cursà la carrera d'enginyer, estudis que la guerra i un llarg període de mobilització varen truncar. Després d'aquests temps difícils, es féu càrrec de la indústria familiar en el ram tèxtil i l'any 1945 contragué matrimoni amb Angelina Sánchez Font que ha comprès i col·laborat amb molts aspectes de la tasca investigadora del seu marit.

A finals de la dècada dels anys quaranta començà a manifestar-se l'interès de Leandre Villaronga per l'arqueologia i entrà en contacte amb un grup d'investigadors d'aquest camp encapçalats pel professor J. Serra Ràfols. Són temps d'il·lusió i de treball, d'excavacions a poblats ibèrics i vil·les romanes.

L'any 1952 L. Villaronga trobà a Montmany una moneda ibèrica de Kese, fet que assenyala l'inici de la seva carrera numismàtica. Catalunya tindrà a partir d'aquell moment un incansable, solitari i pacient investigador de les sèries grega, púnica, ibèrica i romana. Conscient, però, de l'abandó en el que es troben els estudis numismàtics no dubtarà d'introduir-se en el camp de la numismàtica medieval i moderna en disposar d'alguna dada important, com és ara la d'una troballa o la d'una moneda inèdita, que no pot deixar de fer conèixer.

Aviat es relaciona amb altres estudiosos i volent enriquir la seva informació i estar al corrent de les tècniques i dels mètodes d'investigació més avançats, s'inscriu a les més prestigioses societats numismàtiques internacionals com són les següents: «*Société Française de Numismatique*», «*Royal Numismatic Society*», «*American Numismatic Society*», «*Société Suisse de Numismatique*», «*Société Belge de Numismatique*», etc. És també, membre de l'«*Asociación Numismática Ibérica*», de la «*Sociedad Íbero-Americana de Estudios Numismáticos*» i quan es constitueix l'«*Asociación Numismática Española*» n'és anomenat vocal d'arqueologia.

Per aquests anys inicia el seu arxiu fotogràfic, que avui aplega més de 70.000 fotografies de monedes de totes les èpoques, però en especial de les sèries antigues. Aquest arxiu és un dels exemples més clars del treball i de la dedicació constant de Leandre Villaronga a la numismàtica, en tots els moments lliures que li deixa la seva ocupació a l'empresa familiar que dirigeix. En aquest arxiu, investigadors estrangers i del nostre país hi han poat dades importantíssimes que els han fet més planer el seu treball i possibilitat informacions sobre troballes que altrament s'haurien perdut per sempre. Leandre Villaronga, amb una generositat i

modèstia que con mouen, posa a l'abast de l'investigador aquesta eina de treball que ha elaborat tan sols amb el seu esforç personal.

L'any 1956, publicà el seu primer treball de numismàtica i el seu primer llibre, *Los denarios con leyenda Icalgusken*, apareix l'any 1962.

L'any 1971 fundà la revista *Acta Numismàtica*, de la qual n'esdevingué director. La labor de Leandre Villaronga en la direcció d'aquesta publicació, amb un merescut prestigi internacional, ha estat extraordinària i ha aconseguit el concurs de coneguts investigadors.

L'any 1979, L. Villaronga, tot recollint el sentiment comú d'una colla d'investigadors –col·laboradors d'*Acta Numismàtica*– per comptar amb una entitat que els aplegués, inicià una sèrie de contactes amb l'Institut d'Estudis Catalans per a la fundació d'una societat dedicada als estudis numismàtics en el si de la nostra entitat acadèmica. Així el dia 31 de gener de 1979 es fundà, amb el suport del Dr. Miquel Tarradell, la Societat Catalana d'Estudis Numismàtics, filial de l'Institut d'Estudis Catalans, de la qual Leandre Villaronga en fou elegit president. Aleshores fou integrada a aquesta societat la publicació *Acta Numismàtica*, fins aquell moment editada per la Secció Numismàtica del Cercle Filatèlic i Numismàtic de Barcelona.

Fou director del «Simposis Numismàtics de Barcelona» dels anys 1979 i 1980, organitzats per la Societat Catalana d'Estudis Numismàtics i patrocinats per l'*Asociación Numismàtica Española*. Amb aquests simposis s'obrí la relació dels nostres investigadors amb els de més enllà de les nostres fronteres, que des d'aleshores ha estat contínua i molt profitosa per a tots.

Leandre Villaronga ha donat, també, un bon nombre de conferències a diverses entitats numismàtiques com són: la «*Fábrica Nacional de Moneda y Timbre*» de Madrid, la «Societat Arqueològica i Numismàtica» de Varsovia i més recentment al *Museo Arqueológico Nacional* de Madrid. Mereix una especial menció el «Curs de Numismàtica que impartí al Museu Arqueològic de Barcelona al llarg del curs acadèmic 1975-1976.

Ha participat a congressos i col·loquis de numismàtica i d'història de la moneda tant al nostre país com a l'estranger i fou especialment convidat al *coloquium*, celebrat a Frankfurt l'any 1978; a la taula rodona sobre estadística aplicada a la numismàtica, celebrada a París l'any 1980; al col·loqui que tractà dels ritmes de la producció monetària, organitzat a París l'any 1986, i al congrés celebrat el 1992 a Milà sobre l'ús no monetari de la moneda i la moneda com a objecte, entre d'altres.

En el Congrés Internacional de Numismàtica, celebrat a Londres l'any 1986, fou elegit membre del consell directiu de la *Commission Internationale de Numismatique*, càrrec per al qual fou reelegit en el congrés de Brussel·les de l'any 1991.

És col·laborador de la publicació *Numismatic Literature* de l'*American Numismatic Society* i des de l'any 1972 és redactor del *Survey of Numismatic Research* de la Comissió Internacional de Numismàtica.

Per aquesta llarga i profitosa trajectòria científica Leandre Villaronga merescué el nomenament de *Doctor Honoris Causa* de la Universitat de Colònia (Köln, Alemanya) el 28 de gener de 1981.

La vàlua de la seva tasca ha estat reconeguda també amb els nomenaments com a membre d'honor de la *Société Française de Numismatique* (1984), de la *Société Belge de Numismatique* (1984) i de l'*American Numismatic Society* (1989). Ha rebut el «*Jeton de Vermeil*» de la *Société Française de Numismatique* (1977), la «*Silver Medal*» de la *Royal Numismatic Society* (1989) i més recentment la *Archer M. Huntington Medal Award*, que concedeix l'*American Numismatic Society* (1992). Mai cap investigador del nostre país en el camp de la numismàtica havia reunit totes aquestes distincions.

En l'àmbit peninsular ha rebut el títol de membre d'honor de l'*Asociación Numismática Española*, del Cercle Filatèlic i Numismàtic de Barcelona i de la *Asociación Ibérica de Numismática*. Ha merescut també quatre dels premis «*Javier Conde Garriga*» que concedeix l'*Asociación Numismática Española*, corresponents als anys 1967, 1973, 1979 i 1989 i el premi José M. Cortés 1988 de l'*Asociación Numismática Zaragoza*. Ha estat homenatjat en diverses ocasions i cal recordar molt especialment el càlid reconeixement que rebé dels estudiosos hispànics a Madrid el desembre de 1992 en un acte organitzat per la *Sociedad Íbero-Americana de Estudios Numismáticos*.

Tota aquesta tasca ingent de recerca, de mestratge i de publicació d'uns resultats ha estat realitzada per Leandre Villaronga sense suport, ajut, ni retribució de cap mena. El nostre biografiat tampoc esperà mai el reconeixement públic, ni els guardons, que tan merescudament se li han atorgat. El seu treball ha estat guiat només per un veritable esperit científic.

Bibliografia del Dr. Leandre Villaronga (AN 21/23)

Pere P. Ripollès

INTRODUCCIÓ

Cap al final de la dècada dels anys cinquanta, el Dr. Leandre Villaronga inicia el seu perfil bibliogràfic. Al principi li imprimeix una orientació heterogènia, però ja es veu en ella una clara atracció pel món de l'Antiguitat i, a poc a poc, dins d'aquest es configurarà amb una gran força el seu decantament cap a la investigació en el camp de la Numismàtica. Des de l'inici, els seus treballs es poden qualificar de metòdics i innovadors, qualitats aquestes que adquireixen una major vàlua si tenim en compte que en aquestes dates la investigació numismàtica es trobava en una fase poc expansiva i sense unes referències clares.

La labor que ha desenvolupat durant poc més de trenta anys està compresa en una prolífica sèrie d'estudis que s'acosten als 225 títols, dels quals 12 (més dos en premsa) són llibres.

El caràcter documental i analític de la majoria dels seus treballs i la seva fecunda producció, són les causes que aquests siguin indispensables i de lectura obligada per a qualsevol investigació relacionada amb no importa quin aspecte de la investigació sobre la Numismàtica Antiga de la Península Ibèrica.

Avui dia es pot afirmar que els estudis publicats pel Dr. Leandre Villaronga, sens cap mena de dubtes, han suposat i, al mateix temps, han encoratjat la renovació de la investigació numismàtica a Espanya. En un moment en el qual els avenços es produïen molt lentament, va saber cercar i trobar nous recursos per a progressar en el coneixement i en la sistematització de la numismàtica Antiga de la Península Ibèrica. Tothom reconeix l'espenta que en Villaronga ha donat a l'aplicació dels mètodes estadístics, així com a l'avaluació de la metrologia com una evidència útil per a la sistematització cronològica d'algunes emissions en absència o en conjunció d'altres indicadors.

La seua labor ha estat centrada en tots els aspectes de la Numismàtica, però si haguéssim de remarcar algunes parcel·les més específiques, diríem que una d'elles és la sistematització i l'estudi monogràfic de tallers, per la qual cosa ha aplicat la metodologia més idònia per a l'òptima obtenció de resultats.

Una altra parcel·la important i destacable de la seua producció científica és la de la documentació monetària, especialment de tresors; conscient de la importància de la informació que proporcionen els tresors a l'hora de sistematitzar la pro-

ducció monetària, ha dedicat una gran atenció a documentar, analitzar i publicar totes les troballes de tresors de les quals tingué coneixement.

Una fita important dins de la seua trajectòria investigadora i per a la divulgació de la Numismàtica Antiga de la Península Ibèrica va ser el seu llibre *Numismàtica Antigua de Hispania*, en el qual va oferir de forma sintètica una aproximació actualitzada al coneixement de la moneda hispànica.

Un altre moment important de la seua trajectòria investigadora ho constituirà el seu llibre, de pròxima aparició, sobre les encunyacions d'Hispania anteriors al regnat d'August, en el qual es descriuen i il·lustren totes les emissions d'aquesta època i que es convertirà en una valuosa eina de treball. Aquest és un llibre que havia d'escriure's tenint en compte que des que es publicà *La Moneda Hispánica*, d'Antonio Vives no ha estat editat cap estudi-catàleg exhaustiu i satisfactori sobre la moneda antiga de la Península Ibèrica.

En definitiva, ens trobem enfront d'un apersona amb una de les produccions científiques més fecundes de la nostra recent historiografia numismàtica i enfront d'un investigador internacionalment reconegut, el qual ha estat capaç d'estimular els estudis de Numismàtica i de situar la nostra investigació numismàtica a l'alçada dels països capdavanters.

Comentario a los volúmenes 3º y 4º de la *Obra Numismàtica Esparsa* (AN 44)

Manuel Gozalbes

Los volúmenes tercero y cuarto de la *Obra Numismàtica Esparsa* de Leandre Villaronga recopilan una buena parte del amplísimo legado con que este excepcional investigador ha obsequiado a nuestra disciplina numismática. Resulta emocionante comprobar el renovado vigor que cobran estos trabajos una vez reunidos. Su obra ha sido y sigue siendo de cita obligada, tanto en estudios numismáticos como en multitud de aproximaciones a nuestra Antigüedad. Quizá éste es uno de los mejores y más objetivos elogios que se pueden hacer de su obra. Y en cualquier consideración de su obra prevalece el profundo y prolongado impacto del *Corpus Nummum Hispaniae Ante Augusti Aetatem* (y su actualización *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula*), trabajo de referencia obligada para la arqueología ibérica.

Frente a un reto editorial de esta envergadura, cabe elogiar la eficiente labor compiladora asumida por la *Societat Catalana d'Estudis Numismàtics*, que ya nos obsequió con los dos primeros volúmenes de este vasto proyecto como parte de la serie acertadamente titulada *Tria de reedicions*. El volumen I de *Tresors* constituye un tesoro en sí mismo por la trascendencia de las informaciones que salvaguarda, datos que sabemos que, sin su labor, se habrían perdido irremisiblemente. Y el volumen II de *Grec i Iberic d'àmbit català* constituye un legado inmenso e insuperable en relación con estas producciones. Hemos tenido que esperar cinco años para ver publicados los volúmenes III y IV, de *Temes metodològics* y *Àmbits aragonès, vasco, celtíber i occità. Ikalkusken*. La recopilación sólo quedará cerrada con la futura publicación de una quinta entrega de *Varia*. Estos volúmenes III y IV suman cerca de 1.000 páginas, englobando 73 trabajos sobre estas cuestiones y refiriendo sus 6 libros sobre las materias tratadas.

Una semblanza de Leandre Villaronga resulta innecesaria a estas alturas. Resulta hartamente complicado presentar al autor de más de 20 libros y cerca de 300 artículos sobre numismática. En el año 1993, *Acta Numismàtica* le ofrecía ya un homenaje. La presentación del mismo corrió a cargo de su colega y amigo Miquel Crusafont, quien acertadamente la tituló "*Exemplaritat de Leandre Villaronga*". Me gustaría suscribir sus palabras de aquel texto de hace ahora 20 años, donde escribía: "*Hi ha investigadors que arriben a crear veritables punts d'inflexió en el desenvolupament de la seua activitat. És indubtable que, gràcies a ell, s'ha produït una posada al dia en rigor,*

metodologia i fins i tot en criteris. L'obertura a l'àmplia constel·lació internacional, l'aprofundiment en els nous mètodes d'anàlisi, singularment en l'estadística, l'aplec pacient de milenars d'informacions esparses, serien alguns exemples prou coneguts de l'abast de la seua actuació".

Metodològicamente, Leandre Villaronga rompió con la prolongada tradición historicista descriptiva que había arrancado para la numismática ibérica en el siglo XIX y que se mantuvo hasta bien entrado el siglo XX. Sus trabajos marcaron, desde el comienzo, una brusca ruptura con lo precedente. Más allá de sus incuestionables logros científicos, sus aportaciones son el fruto de una entrega vocacional que se percibe en cada uno de sus trabajos. A ello se ha sumado un profundo esfuerzo personal, que le ha proporcionado el reconocimiento que sólo se obtiene como fruto de una intensa dedicación a estos menesteres. Y un reconocimiento adicional; Leandre Villaronga es el autor de estos artículos pero no ha estado solo en la gestación de los mismos. Todos ellos tienen una deuda con su mujer, Angelina. Por todos es sabido que ella ha sido una pieza clave, omnipresente, en la creación de su legado científico, y por ello también debemos expresarle nuestro agradecimiento.

Otra circunstancia merece un elogio particular. Me refiero al hecho de que sus trabajos se hayan realizado al margen de las élites académicas. Se trata de un caso donde se ha producido una inversión de los papeles tradicionales, ya que Leandre Villaronga ha sido, en el ámbito numismático, un maestro para universidades y centros de investigación. El mundo académico se rindió a su obra al concederle el doctorado honoris causa por la Universidad de Colonia en 1987, señalando con ello a un gigante de su especialidad. Como suele suceder en estos casos, el reconocimiento de sus méritos llegó desde fuera de nuestras fronteras. El diario *El País* titulaba la noticia el 14 febrero de 1981: "*Leandro Villaronga, doctor 'honoris causa' por la Universidad de Colonia*" donde se decía "*constituye el caso típico para el que se instituyó el grado de doctor honoris causa, en reconocimiento a sus especiales méritos*", y donde se recordaba "*nuestro aislamiento de la investigación numismática europea*" y que "*tras el primer simposio numismático, celebrado en Barcelona, se iniciaron los contactos, y ahora esta rama de la investigación arqueológica, se encuentra a la altura que merece*". En 1986 fue elegido miembro del consejo directivo de la *Comisión Internacional de Numismática* durante la celebración del *Congreso Internacional de Numismática* de Londres, siendo reelegido en el *Congreso Internacional de Numismática* de Bruselas de 1991.

El título de la recopilación, *Obra Numismàtica Esparsa*, se ajusta con precisión a los contenidos que agrupa ya que se trata de una obra presentada en los foros europeos más notables de Francia, Suiza, Italia, Portugal, Alemania, Inglaterra o Bélgica. Sus investigaciones se han publicado en revistas, congresos y homenajes de perfil numismático, pero también ha realizado contribuciones a volúmenes de sesgo arqueológico de todo el continente. Se trata de una producción fuertemente vinculada con el ámbito catalán, pero la amplitud temática y geográfica de sus trabajos demuestra que siempre ha tenido una visión global de la numismática antigua que le ha permitido

llevar a cabo sus trabajos a buen puerto. Su obra es citada de forma recurrente por investigadores que se dedican a otros períodos, regiones y disciplinas. No cabe sino felicitar a Leandre Villaronga porque siempre ha sabido seleccionar sus trabajos en función del ámbito al que estaban destinados; muestra de ello son las cinco contribuciones a la época dorada de los *Congresos Nacionales de Arqueología*, celebrados entre los años 1963 y 1971, que sirven como testimonio de dicha habilidad.

La agrupación de su obra facilitará enormemente su consulta a partir de ahora, ya que se trata de trabajos especializados que generalmente no se consiguen con facilidad. Su recuperación les otorga una renovada fuerza ya que algunos de ellos, considerados auténticos clásicos en la materia, llegarán ahora a un público más amplio, incluidos muchos socios de esta *Societat*, que antes no tenían acceso a los mismos. La resuelta iniciativa de la *Societat Catalana d'Estudis Numismàtics* siempre ha favorecido la publicación de trabajos numismáticos punteros. Con este proyecto, la institución asume la responsabilidad de recuperar la obra de su fundador, de aquél que tomó la decisión de ponerla en marcha el 31 de enero de 1979 con ayuda de Miquel Tarradell. No cabe sino felicitar a esta *Societat*, así como al *Institut d'Estudis Catalans* por auspiciar este ambicioso proyecto, dando continuidad a una labor editorial encomiable, con una trayectoria prolongada y siempre ofreciendo trabajos de una gran categoría. Cabe asimismo felicitar a Miquel Crusafont, a la cabeza de este esfuerzo editorial, por haber logrado un facsímil de gran calidad donde se preserva el sabor de las publicaciones originales. Y todo ello acompañado por un trabajo de impresión impecable que ha sabido preservar la calidad de las ilustraciones.

Para construir este imponente edificio del conocimiento, Leandre Villaronga se ha servido de amplios conocimientos, una gran intuición, un trabajo disciplinado y un importante fichero. Los términos “fichero” y “Villaronga” se encuentran indisolublemente unidos ya que, desde un principio, éste comprendió que buena parte de las claves para investigar en numismática reposan sobre una base documental exhaustiva. El fichero exige dedicación y mantenimiento pero luego proporciona sus frutos, ya que constituye el mejor refrendo posible para cualquier argumentación y facilita la ilustración sistemática de piezas. Su archivo gráfico ha sido una herramienta no sólo a su disposición, sino también abierto a todos aquellos investigadores que se lo demandasen, como muchos hemos tenido el privilegio de comprobar.

Los artículos reunidos comparten además un denominador común: proporcionan una presentación clara y ordenada de los resultados de sus investigaciones. Leandre Villaronga ha mantenido la buena y sana costumbre de presentar sus trabajos de forma estructurada, incluyendo sistemáticamente introducción, desarrollo y conclusión. Y, adicionalmente, hay que agradecerle su capacidad para la concisión tanto en título como en desarrollo, creando obras directas y desprovistas de cualquier concesión retórica.

Sus aportaciones en relación con el volumen de emisión de las cecas son numerosas y de calidad contrastada a nivel internacional. Realizó estimaciones sobre la envergadura de diferentes emisiones que fueron pioneras en su momento y que todavía

mantienen el privilegio de constituir aportaciones de referencia, ya que no es previsible que se produzcan novedades que cuestionen sus planteamientos maestros. Hoy día no se concibe el estudio riguroso, en profundidad, de una ceca antigua sin calcular su volumen de emisión. Leandre Villaronga asumió esta labor no sólo para cecas concretas, sino para las producciones antiguas peninsulares en su conjunto y además empleó dichas estimaciones para atribuir funciones económicas a emisiones.

En 1983 se iniciaba de forma brillante en estos menesteres en *Nummus* con un esquema que ya recogía los aspectos esenciales del asunto: emisión, circulación, uso y volumen. Demostró que las producciones cartaginesas y emporitanas eran comparables y defendió que Roma se había servido de la ceca de Emporion, marcando ya las líneas maestras de los que serán sus futuros trabajos de los años 1985-1987. Refiriéndose al crucial episodio de la Segunda Guerra Púnica escribía que la moneda “*serví per a passar del saqueig al tribut, de la prestació personal a l'impost, del soldat forçós al mercenari i per a la distribució de riquesa*”. En 1990 recordaba que “*establir un balanç de les emissions monetàries és una tasca impossible, hem d'intentar establir un balanç de les possibilitats*” y señalaba “*els fets militars com a causa principal abans d'August*”. Remató el asunto en el año 1994, en su contribución al *I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, donde, desde la siempre aconsejable prudencia, hablaba de “*primeros pasos*” o de “*supuestos discutibles*”. Señalaba la “*fiabilidad dentro de unos límites, para discutir, rectificar y mejorar*”. En este trabajo resumía la envergadura de las diferentes emisiones pre-imperiales acuñadas en la Península Ibérica entre los siglos V y I a.C.

Todos estos avances quedaron también recogidos en un trabajo monográfico de 1993 que estudiaba la plata acuñada desde Alejandro Magno hasta Augusto. Los méritos y el buen hacer de Leandre Villaronga le llevaron a formar parte de esta obra en colaboración con dos especialistas de la talla de Callatay y Depeyrot. Pero, en este caso, lo importante es que se lograba un notable impacto europeo. Se trataba de tres estudios independientes pero destinados a una obra de conjunto sobre la plata emitida en época helenística. Su participación en la misma constituye un hito, ya que sitúa las emisiones peninsulares codo con codo con las greco-helenísticas y las republicanas romanas.

Leandre Villaronga fue un impulsor de los estudios de circulación monetaria. Asumió como director la organización del *I Symposium Numismático de Barcelona*, que desde su celebración se convirtió en ejemplo y modelo a seguir para la investigación española, que se nutrió de la apertura de esta línea de trabajo y que además sirvió para encarrilar otros estudios. Los ejercicios sobre circulación monetaria constituyen un excelente vehículo para introducirse en la numismática y aquella reunión constituye la mejor prueba de ello. Con sus actas se logró reunir en un volumen la circulación de lugares tan emblemáticos como Rhode, Emporion, Barcino, Baetulo, Iluro, Tarragona, Mallorca, Menorca, Ibiza, Osca, La Olmeda o Conimbriga. Y participaron figuras del panorama internacional como Reece, Depeyrot, Hiernard, Keay o Barceló. Leandre Villaronga contribuyó a esta reunión con trabajos sobre Azaila,

Valeria y Emporion. Este último constituye otro ejemplo de síntesis, extractando lo esencial de los 1.407 ejemplares hallados en un artículo de 11 páginas. Posteriormente volvería a ocuparse con mayor profundidad de la circulación en Emporion analizando temas clave como la circulación, las piezas partidas, las imitaciones de Claudio, las contramarcas, las monedas forradas o singularidades como el hallazgo de monedas de Judea.

En cuestiones de circulación monetaria, había ingresado por la puerta grande con su obra *Los tesoros de Azaila y la circulación monetaria en el valle del Ebro*, de 1977. Fue un visionario al reconocer el valor de los dos conjuntos de Azaila y dedicarles una monografía, aprovechando el catálogo de Navascués, publicado por la ANE. Su estudio marcó un punto de inflexión, un radical cambio de planteamiento y de método al aplicar sistemáticamente la estadística para comprender dichos tesoros. Ratificó las zonas de emisión del valle del Ebro a partir de las tipologías de los delfines en los anversos y defendió con rotundidad la cronología sertoriana de los hallazgos frente a otras propuestas que pretendían llevarlos a época de César.

Pero no sólo se ha esforzado en publicar hallazgos, sino que ha profundizado en su comprensión. Dos ejemplos de ello son los hallazgos ceca de Tanusia o las emisiones hispánicas de P. Carisio. En el caso de Tanusia, rebatió con argumentos la propuesta relativa a su localización meridional; mantuvo y sigue manteniendo una situación septentrional para dicho taller, ya que, en su opinión, la abundancia de piezas al sur sólo demostraría movimientos de soldados o de poblaciones itinerantes. En 1969, aprovechando que el *Congreso Nacional de Arqueología* se celebraba en Mérida, Villaronga ofreció una sistematización de las monedas de la caetra P. Carisio, calificando dicha producción como militar al proceder de un territorio donde no se llevaron a cabo emisiones provinciales.

Su obra también revela una constante preocupación por los grandes temas históricos de fondo, tal y como demuestra con su artículo "*Testimoniatge del pas dels cimbres per Catalunya*", sobre un breve episodio histórico pero recogido por las fuentes y de gran trascendencia. El llamar la atención sobre los cimbrios no fue más que el resultado de sus incesantes esfuerzos por conectar emisiones monetarias y hallazgos con acontecimientos históricos. En la publicación de Balsareny se había hecho eco por vez primera de esta idea, ya que se veía más antiguo al compararlo con Azaila. En este trabajo, Villaronga logró identificar otros tesoros similares y añadir testimonios arqueológicos.

En el ámbito de los hallazgos, ha sido notoria su capacidad para aislar cuestiones singulares. Tal es el caso de las monedas partidas, fenómeno al que Leandre Villaronga siempre ha prestado atención, como en la circulación de Emporion, donde se recuperaron 188 piezas. Dedicó uno de sus artículos a la presencia de ocho monedas partidas entre los numerosos hallazgos de Conimbriga. Con ello incidía en la importancia de este fenómeno en época imperial y le otorgaba visibilidad en el ámbito peninsular.

Sus planteamientos metodológicos siempre han sido pioneros y con ellos ha sentado las bases para muchas décadas. Dos de sus trabajos para *Numisma* en 1976 y

1984 se dedicaron en exclusiva a cuestiones de método. Con el primero de ellos ofreció un excelente manual de iniciación, útil para cualquiera que busque una guía introductoria a los grandes temas de la numismática explicados con rigor y sencillez, abordando los aspectos esenciales del estudio de cuños, la metrología, la epigrafía, los tesoros o la circulación.

Formando parte del ámbito metodológico, la estadística ha sido indudablemente su herramienta principal. Partiendo de unos conocimientos excepcionales, aplicados sistemáticamente en sus estudios, ninguna cuestión ha podido resistir a su análisis numérico, logrando resultados que mantienen sus trabajos en permanente vanguardia. Leandre Villaronga comenzó con la aplicación del método estadístico a finales de los años 70, realizando grandes esfuerzos de cálculo sin los medios actuales. Por aquel entonces existía una numismática descriptiva, historicista, que incluso podría, en cierto sentido, calificarse como decimonónica. En este contexto, el nuevo método situó a la numismática en la vanguardia de la arqueología. Y no es un atrevimiento decir que, ni siquiera en la actualidad, existen numismáticos con una capacidad comparable en este frente. Actualmente la estadística tiene un cierto nivel de aplicación en la arqueología, pero realmente sólo se extendió su uso desde finales de los años 80. Leandre Villaronga se adelantó en la aplicación de una metodología que todavía resulta vanguardista para algunos.

Su obra de referencia "*Estadística aplicada a la numismática*", de 1985, fue la primera monografía de estadística aplicada a la numismática, convirtiéndose en un trabajo pionero a nivel europeo, ya que sólo en 1987 aparecería otra monografía de Charlotte Carcasonne. Hoy día no se concibe ningún trabajo riguroso en esta disciplina sin el recurso a la estadística. Hay quizá cuestiones en las que es posible seguir avanzando, pero en estadística Leandre Villaronga ha marcado un techo inalcanzable, otorgando a sus trabajos una longevidad indudable. Con sus métodos ha podido afrontar problemas tan complejos como:

- Identificar aquellas producciones que pertenecen a la misma población por seguir un mismo patrón metroológico.
- Determinar cuándo el porcentaje de una muestra resulta fiable.
- Establecer métodos estadísticos para afrontar la circulación monetaria del Imperio Romano por períodos.
- Valorar los diferentes métodos estadísticos para estimar cuños, aconsejando finalmente el método de Good.
- Localizar cecas de ubicación desconocida en tesoros a partir de la presencia en los mismos de cecas de ubicación conocida.
- Ordenar el complejo panorama de los bronce peninsulares de los siglos II-I a.C. donde coexistieron patrones diferentes.

A mediados del siglo XX, la metrología de la numismática ibérica se encontraba estancada, carecía de profundidad. Hasta que llegaron los trabajos de Villaronga, dicha materia había sido un asunto inédito o, como poco, escasamente riguroso. Su obra ha servido para ir consolidando una propuesta de sistematización por patrones metrolo-

gicos de las series ibéricas cuyas líneas maestras se sustentan sobre una base firme. Antes de sus trabajos, dominaba la tendencia a fechar las series vinculándolas al patrón romano semiuncial. Estableció, por ejemplo, una distinción nítida entre los modelos metrologicos catalanes de Emporion/Iltirta y Kese, razonando sobre sus influencias. Sus trabajos rompieron definitivamente con la inercia de fechar tardíamente. Se trata, por tanto, de una contribución de gran calado que contribuye a sistematizar las emisiones peninsulares a partir de unos cimientos solidos.

Un trabajo clásico de proyección internacional lo presentó en colaboración con Richard en la revista *Melanges de la Casa de Velázquez*, de 1973. Fue una obra clave que inauguraba una nueva fase de la metrología ibérica, presentando una ordenación cronológica razonada conforme a un estudio estadístico de 17.475 monedas. Analizó las series más significativas tanto en plata como en bronce. Y propuso la adopción del estándar semiuncial 50 años antes de su implantación en Roma. En 1998 volvió sobre la cuestión para *Acta Numismàtica*, donde dijo “*si no están claros los esquemas romanos del bronce (modelo centralizado), mucho menos pueden estarlo los ibéricos*”, trabajo donde incluía un gráfico que resumía toda la evolución metrologica de la Citerior. En el año 2000 presentó en *Annali*, otro importante trabajo de síntesis metrologica donde se tomaba perspectiva sobre buena parte de las producciones peninsulares.

La *Obra Numismàtica Esparsa* sólo incluye dos trabajos bajo el apartado epigrafía. Resulta obvio que la selección obedece a las circunstancias de la edición, ya que las cuestiones epigráficas han estado omnipresentes en su obra. En esta materia cabe recordar que, además, fue un guía para Untermann, catedrático de *Lingüística Comparada en la Universidad de Colonia* y miembro del *Institut d'Estudis Catalans*, que desde el comienzo reconoció el valor de los trabajos de Leandre Villaronga y aprovechó su fichero para la gestación de su *Monumenta*. En materia epigráfica, resulta entrañable recordar su trabajo de 1958, “*La evolución epigráfica de las leyendas monetales ibéricas*”, su segundo artículo que llegaba cuando ya contaba con 39 años de edad. Se incluyó en *Numisma* y comenzaba citando a Guadán, quien a su vez, proféticamente exigía el empleo de “*un método moderno y científico para la numismática*” para “*escapar de la poquísima solidez de la que hablada Menéndez Pelayo hace ya más de un siglo*”. Proféticas palabras introductorias, ya que fue el mismo Leandre Villaronga quien asumió esa responsabilidad. En el artículo eligió cinco signos, KE, L, R, S y Ti, para establecer la antigüedad relativa de sus formas. Sus conclusiones no han envejecido a pesar de haber cumplido ya más de 50 años.

Un frente particular que él inauguró en la historiografía reciente, y al que ha dedicado sus esfuerzos en diversas ocasiones, ha sido la cuestión de los signos epigráficos como marcas de valor en las monedas. En el *Congreso Nacional de Arqueología de Sevilla* en 1963, interpretó las marcas de Untikesken como marcas valor de 15 *nummi*. Retomó el tema en el Congreso de Jaén de 1971, donde matizaría su sentido como una indicación de monedas en libra. Y en 1975 se atrevió con monedas púnicas de Cerdeña que habrían adoptado una práctica similar.

Sus estudios sobre los ámbitos aragonés, vascón y celtíbero han logrado sistematizar unas producciones complicadas que se acuñaron en un ámbito reducido y durante un corto espacio de tiempo. Se ha enfrentado a ellas desde todas las perspectivas de aproximación posibles. Abrió su línea de investigación en el *Congreso Nacional de Arqueología* de Valladolid en 1965, donde agrupaba por cronología los hallazgos de denarios ibéricos. En 1987 sistematizó los denarios ibéricos por tesoros y metrología para *Gaceta Numismática*. Y en la misma revista presentaba, junto con Manuel García-Garrido, el esquema metrológico más completo y sólido que se ha planteado para los bronce de la Celtiberia, razonando la existencia de sistemas de 10, 13, 15, 16 y 18 monedas en libra en dichas producciones. Cuando ha trabajado sobre talleres específicos, ha sabido también enfrentarse a producciones complejas y elegir aquellas cecas de gran trascendencia histórica. Ha trabajado en diferentes artículos las producciones de Kelse, Sekaisa, Bilbilis o Karbika-Segobriga. En 1993, con ocasión de un homenaje a Untermann, se permitió estudiar los cuños de bronce de las series vasconas de Arsaos, Baskunes, Kueliokos, Olkairun, Tirsos, Turiasu, Unambaate, Arekorata y Kalakorikos, y sugerir su producción en un taller único, quizá móvil. Este trabajo constituye un ejemplo de su buen ojo para reconocer grabadores o estilos artísticos y de sus denodados esfuerzos por sustentar sus propuestas a partir de minuciosos estudios de cuños.

En la monografía *Denarios y quinarios ibéricos. Estudio y catalogación*, de 1995, estudió la totalidad de las cecas que acuñaron denarios en la Península Ibérica. Su idea inicial era proporcionar un libro divulgativo titulado *Cómo coleccionar los denarios ibéricos*. Pero como no podía ser de otra forma, a partir de la recogida exhaustiva de información y de la aplicación de un método riguroso, el trabajo se convirtió en un estudio en profundidad de dichas producciones. Hoy día es una obra de referencia para los investigadores que encuentran en ella la seriación y la estimación de los volúmenes de emisión de las series ibéricas, junto al análisis de su tipología, epigrafía y metrología, o de los tesoros donde aparecen y de su circulación.

Sus estudios sobre Ikalkusken revelan la estima que Villaronga ha tenido hacia esta ceca. A ella dedicó su primer libro en 1962, aprovechando los denarios del tesoro de Arcas. La actualización del trabajo precedente se publicó 26 años más tarde en Valencia, duplicando el material de 201 a 410 piezas y añadiendo nuevos tesoros, pero manteniendo la ordenación y lo esencial de las conclusiones del primer trabajo. En la introducción de su segunda monografía sobre Ikalkusken decía: “*cal deixar feina pels que vinguin després de nosaltres, que podran trobar denaris d’Ikalkusken en llocs d’on ja no sortiran, dedicant-nos nosaltres a la recerca i publicació dels que poden desaparèixer dintre del comerç i del col·leccionisme*”. En el volumen de Nummus de 1978 se hizo eco de noticias del valenciano Comandante Aguilar que sugerían la localización en Iniesta, contribuyendo a precisar su localización de manera inequívoca. Y también supo conectar con gran acierto las producciones meridionales de Kelin, Urkesken e Ikalkusken, argumentando dicha propuesta en forma de artículo para *Acta Numismàtica* en 1980.

Finalmente, otra línea de trabajo de gran calado es la que le ha llevado a poner en valor las emisiones de Occitania. Su investigaciones siempre han sabido entender que una buena parte de las claves para entender la numismática catalana y peninsular están relacionadas con las emisiones de Massalia y las posteriores producciones con leyenda ibérica de estas tierras. En numismática antigua no funcionan estrictamente las actuales fronteras políticas, o las geográficas como los Pirineos. Las emisiones monetales constituyen una prueba fehaciente de la intensa permeabilidad con el mundo galo.

El hecho de que los divisores ibéricos copien series de Massalia le llevó forzosamente a querer entender ese mundo y también el de las dracmas ‘a la croix’. Destaca su artículo con Pere Pau Ripollès en Wurzburg, que más tarde se traduciría para *Acta Numismàtica*, donde quedaba demostrada la cronología antigua de las monedas ‘a la croix’ que hasta entonces la escuela francesa de Colbert de Beaulieu había llevado a finales del siglo II a.C. En esta nueva datación resultaron claves los tesoros de Drieves, Valeria y de La Plana de Utiel. La constatación de que los tesoros de la Segunda Guerra Púnica son ricos en moneda gala derivó en una línea de investigación relacionada con las series de la Galia ya que, para esas fechas, los franceses no tienen tesoros que puedan datarse con precisión. Los asuntos tratados en relación con las producciones occitanas han sido muy diversos:

- Publicó la colección Azemar de monedas halladas en Vielle-Toulouse, que ofrecen numerosas claves para caracterizar las producciones de estos territorios.

- Revisó el tesoro de Bridiers con imitaciones de Emporion, Massalia y Filipo, arrojando luz sobre este universo paralelo de las imitaciones galas.

- Se ha preocupado continuamente por los hallazgos de monedas masaliotas en Cataluña y de emporitanas en Francia.

- Rectificó la cronología de la dracma pesada de Marsella y sugirió para ellas una función relacionada con los mercenarios de Sicilia.

- Estudió las piezas con leyenda Kurukuru-atin, serie desatendida hasta entonces y de la que publicaría además un tipo inédito. El hecho de que utilicen antropónimo y la procedencia de los hallazgos le permitieron atribuirlos a la Narbonense.

- En relación con el amplio frente de las imitaciones, sus contribuciones han sido múltiples: ha trabajado los óbolos masaliotas, las imitaciones de estáteras de Tarento, las imitaciones de Iltirta e Iltirkesken, o ha sistematizado las imitaciones de Neronken a partir de los hallazgos de Vielle-Toulouse.

En definitiva, la recopilación hace justicia a uno de los grandes eruditos de la numismática europea al que se otorga el merecido privilegio de ver reunida la obra de una vida. La *Societat Catalana d'Estudis Numismàtics* ha logrado, con esta edición, preservar y difundir un legado científico de altísimo nivel. La mejor numismática ibérica del siglo XX ya se puede consultar en estos cuatro primeros volúmenes de la *Obra Numismàtica Esparsa*. Quedamos a la espera del quinto, que estamos seguros será el brillante colofón a este inmenso corpus de conocimientos.

En ocasió de l'edició dels volums III i IV de l'*Obra Esparsa* (parlament) (AN 44)

Leandre Villaronga

Benvolguts col·legues, amics i col·laboradors:

Des de la perspectiva que em donen els meu noranta-quatre anys, permeteu-me que rememori breument l'itinerari de la Societat Catalana d'Estudis Numismàtics i, també, el meu camí personal.

Com ja vaig deixar escrit no fa gaire, la meva entrada a la numismàtica es degué a la troballa a Montmany, l'any 1952, d'una moneda de bronze de Kese. Fou una descoberta casual que va donar un tomb a la meva vida.

Comencen, llavors, uns primers passos per trobar l'explicació a aquell objecte que l'atzar m'havia posat a les mans: consultes a la biblioteca del Cercle Filatèlic i Numismàtic de Barcelona i profitosos contactes amb el comerciant Antoni Villoldo, qui em va permetre l'estudi, l'any 1961, de la troballa de Balsareny. Comprenia 324 peces ibèriques de bronze de seques catalanes i la vaig publicar a *Numisma*.

Aviat, però, vaig començar a entrar en contacte amb els professionals de la investigació. El primer fou Kenneth Jenkins, del British Museum, qui tot seguit manifestà el seu interès pels nostres treballs primerencs.

Comença llavors una llarga i feixuga tasca de recull de troballes i de material numismàtic del món antic, comptant sempre amb la col·laboració i la comprensió de la meva esposa Angelina. En sorgí la creació del nostre arxiu i, aviat, tot un seguit d'estudis que ara tenim recollits en els volums d'aquesta Obra Esparsa.

Permeteu-me que rememori, d'aquells primers temps, l'ajut i la col·laboració d'Antoni Guadán i Joan Almirall, de Barcelona; de Tristan Hilghart, de Londres; de Luis Cardim, de Sevilla; de Georges Saves, de Tolosa de Llenguadoc; de Victor Lafont, del Museu Puig de Perpinyà, i de tants altres amics del món de l'estudi, del col·leccionisme o dels museus, aquests darrers sobretot estrangers. Tots ells foren, inicialment, col·legues i col·laboradors i, ben poc després, veritables amics.

Val a dir que, en aquells temps, eren ben poques les publicacions periòdiques del nostre país que acollien estudis de tema numismàtic. És per això que molts dels nostres treballs d'aquell temps es publicaren en revistes estrangeres o, si més no, de Madrid.

Aquesta fou una de les raons que ens portaren, l'any 1971, a la creació d'*Acta Numismàtica*, de primer al Cercle Filatèlic i Numismàtic de Barcelona i comptant

amb el suport de Josep Romagosa i Joan Almirall. Durant deu anys, l'*Acta* va ésser una lluita gairebé en solitari, sempre amb mil precarietats però, sempre també, podent comptar amb l'ajut d'estudiosos i amics. Des de 1979/1980, l'*Acta* es convertí en la revista anyal de la Societat Catalana d'Estudis Numismàtics i vaig poder formar equip amb Miquel Crusafont i Anna M. Balaguer. Actualment, l'*Acta* ha esdevingut una sòlida realitat, menada per un equip ampli i competent i que manté el seu alt nivell i la seva regularitat. És una de les coses que em causa una major satisfacció.

La creació de la Societat Catalana d'Estudis Numismàtics, dins de l'Institut d'Estudis Catalans, fou, certament, una conseqüència natural de la progressiva creació d'un nucli d'estudiosos a redós de la revista. La SCEN es feu realitat el 1979 gràcies, en bona part, al suport que ens prestà el professor Miquel Tarradell.

La meua obra investigadora ha estat sovint personal, però també em plau esmentar alguns bons amics amb els quals he compartit recerca. Em refereixo, posant uns exemples, a Eduard Ripoll, Antoni Guadán, Pere Pau Ripollès, Manuel García Garrido, Pere Arriols, Jaume Benages, Jaume Estrada o Josep Maria Nuix, entre els de casa nostra, i a Georges Saves, Jean-Claude Richard, Georges Depeyrot o François de Callatay, entre els estrangers. L'any 1981, el professor J. Unterman va proposar i assolir que la universitat alemanya de Colònia m'atorgués el Doctorat Honoris Causa, fet que va em va produir, com era lògic, una gran satisfacció, però que també va suposar un sòlid reforç a la meua posició en el camp de la recerca.

Vist el meu itinerari en perspectiva, veig, rere meu, seixanta anys de dedicació a la numismàtica, amb la publicació d'una trentena de llibres, més de 300 articles i una xifra prou més alta de ressenyes i recensions. També em satisfà haver ajudat a introduir els estudis estadístics a la numismàtica i, sobretot, poder comptar avui amb un considerable esplet d'estudiosos que mantenen a un nivell excel·lent la tasca de recerca en la nostra especialitat.

El Dr. Miquel Crusafont ha seguit els meus passos al capdavant de la Societat i en la direcció d'*Acta Numismàtica*. A més, m'honora poder dir que és un amic i que és, actualment, el cap i el representant de la numismàtica catalana arreu del món. Molts altres investigadors han anat seguint i superant els nostres passos. Deixeu-me que destaquï Pere Pau Ripollès, professor a la Universitat de València, i, naturalment, el Dr. Manuel Gozalbes, director del Museu d'Alacant, qui ha tingut, a més, la gentilesa de venir avui aquí a presentar els meus llibres.

Pel que fa als volums de l'*Obra Esparsa*, he de dir que va ésser una idea de Miquel Crusafont que em va omplir de goig, tot i que preveia difícil que es pogués realitzar. Finalment, tot ha estat possible gràcies a l'empenta, el treball i la il·lusió que ell hi ha posat, certament com a investigador i com a president de la SCEN, però sobretot com amic.

Avui la meua salut no em permet d'ésser aquí enmig de tants bons amics, alguns d'ells des de fa tants llargs anys. Podeu creure que em dol profundament. També m'he d'excusar davant l'amic Gozalbes per la meua absència.

Amb tot, sapiguen que tinc una gran satisfacció en veure fet realitat aquell projecte de la meva obra esparsa i que m'omple de goig observar com aquella tasca numismàtica, que fa uns anys es mantenia a nivell ben precari, s'ha convertit avui en una sòlida, abundant i competent realitat.

Moltes gràcies a tots.

BIBLIOGRAFIA

Bibliografia

Clau d'abreviatures:

- AN *Acta Numismàtica.*
ANE Asociación Numismática Española, de Barcelona.
CFN Secció Numismàtica del Cercle Filatèlic i Numismàtic, de Barcelona.
GN *Gaceta Numismática.*
NUM *Numisma.*
Quaderni Ticinesi Numismatica e Antichità Classiche. Quaderni Ticinesi.
SCEN Societat Catalana d'Estudis Numismàtics (Institut d'Estudis Catalans).
SIAEN Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos, de Madrid.

I - NUMISMÀTICA

A. LLIBRES, com a autor o coautor.

- 1 *Los denarios con leyenda Ikalgusken*, ANE, Barcelona, 1962, 48 p. i 5 làm.
- 2 *Las monedas de Arse-Saguntum*, ANE, Barcelona, 1967, 180 p. i 11 làm.
- 3 *Las monedas hispano-cartaginesas*, Secció Numismàtica del Cercle Filatèlic i Numismàtic de Barcelona, 1973, 192 p i 21 làm.
- 4 *La moneda de Barcelona*, Cymys, Barcelona, 1975, 64 p., il. intercalades.
- 5 *The Aes coinage of Emporion*, British Archeological Reports, Oxford, 1977, 84 p. i 15 làm.
- 6 *Los tesoros de Azaila y la circulación monetaria en el Valle del Ebro*, ANE, Barcelona, 1977, 65 p. i 5 làm.
- 7 *Las monedas ibéricas de Ilerda*, ANE, Barcelona, 1978, 106 p. i 14 làm.
- 8 *Numismática Antigua de Hispania*, Cymys, Barcelona, 1979, 360 p. i 1.175 il.
- 9 *Les monedes ibèriques de Tàrraco*, Ajuntament de Tarragona, Barcelona, 1983, 254 p.
- 10 *Estadística aplicada a la Numismática*, ANE, Barcelona, 1985, 134 p.

- 11 *Els denaris ibèrics d'Ikalkusken*, Estudis Numismàtics Valencians, Generalitat Valenciana, València, 1988, 104 p. i 18 làm.
- 12 *L'argent monnayé d'Alexandre le Grand à Auguste*, amb F. de CALLATAY i G. DEPEYROT, Cercle d'Etudes Numismatiques, Brussel·les, 1993, 120 p.
- 13 *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: Repertori i anàlisi*, ANE i SCEN, Barcelona, 1993, 104 p.
- 14 *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*, J. A. Herrero, S. A., Madrid, 1994, 518 p., il. intercalades.
- 15 *Denarios y quinarios ibéricos*, ANE i SCEN, Barcelona-Madrid, 1995, 122 p., il. intercalades.
- 16 *Monedes de plata emporitanes dels segles V-IV aC*, SCEN, Barcelona, 1997, 143 + 35.
- 17 *Les dracmes ibèriques i llurs divisors*, SCEN, Barcelona, 1998, 196 p. i 58 làm.
- 18 *Les monedes de plata d'Empòrion, Rhode i les seves imitacions*, SCEN, Barcelona, 2000, 182 p. i 71 làm.
- 19 *Les dracmes emporitanes. De principis del segle II aC*, SCEN, Barcelona, 2002, 108 p. i 45 làm.
- 20 *La plata emporitana. De la segona Guerra Púnica, final del segle III aC*, SCEN, Barcelona, 2003, 126 p. i 72 làm.
- 21 *Numismàtica antiga de la Península Ibèrica*, versió catalana revisada i ampliada del llibre núm. 8, SCEN, Barcelona, 2004, 333, il. intercalades.
- 22 *Obra numismàtica esparsa. I. Tresors*, SCEN, Barcelona, 2008, 440 p.
- 23 *Obra numismàtica esparsa. II. Grec i ibèric d'àmbit català*, SCEN, Barcelona, 2010, 577 p.
- 24 *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula/Les monedes de l'Edat Antiga a la Península ibèrica*, amb J. BENAGES, SCEN, Barcelona, 2011, 800, il. Intercalades.
- 25 *Obra numismàtica esparsa. III. Temes metodològics*, SCEN, Barcelona, 2013, 525 p.
- 26 *Obra numismàtica esparsa. IV. Àmbits aragonès, vasco, celtíber i occità. Ikalkusken*, SCEN, Barcelona, 2013, 437 p.
- 27 *Obra numismàtica esparsa. V. Sud Peninsular, romà i vària. Addenda i biobibliografia*, SCEN, Barcelona 2014 (en premsa)

B. LLIBRES, com a autor d'un sector rellevant.

- 28 "Antiguitat" dins J. BENAGES, *Les monedes de Tarragona*, SCEN, Tarragona, 1994, p. 17-36.

C. LLIBRES, com a curador de l'edició.

- 29 *Symposium Numismático de Barcelona*, vols I i II, SCEN i ANE, Barcelona, 1979, 534 p. i 432 p.
- 30 *II Simposi Numismàtic de Barcelona*, SCEN i ANE, Barcelona, 1980, 296 p. i 48 làm.

D. ARTICLES.

- 1 “Consideraciones a las monedas de Baitolo”, *IV Exposición Filatélica y Numismática de Badalona*, Badalona, VIII-1956.
- 2 “La evolución epigráfica en las leyendas monetales ibéricas”, *NUM* 30, 1958, p. 9-49.
- 3 “Las monedas ibéricas con leyenda Lauro”, *Nummus* 20-21, 1960, p. 59-66.
- 4 “El hallazgo de Balsareny”, *Numario Hispánico*, 19-20, 1961, p. 9-102.
- 5 “Copia bárbara del denario ibérico con leyenda Cese”, *VII Congreso Nacional Arqueología*, 1961, p. 262-272.
- 6 “La influencia económica emporitana en Ilerda”, *Estudos de Castelo Branco VII*, 1962, p. 5-14 i làmina.
- 7 “Las marcas de valor en las leyendas de Undiscscen”, *VIII Congreso Nacional de Arqueología*, Sevilla, 1963, p. 300-310.
- 8 “Primeras acuñaciones de bronce ibero-romanas en Catalunya”, *II Exposición de Numismática Catalana*, CFN, Barcelona, 1963, p. 6-9.
- 9 “Algunas cuestiones entorno a los óbolos massaliotas con reverso rueda” *NUM* 69, 1964, p. 25-36.
- 10 “Los magistrados en las amonedaciones latinas de Emporiae”, *Estudios de numismática romana*, 1964, p. 81-96.
- 11 “Las monedas de plata de Arse con reverso de Pallas”, *NUM* 76, 1965, p. 21-30.
- 12 “Los inicios de la acuñación del denario ibérico”, *IX Congreso Nacional de Arqueología*, Valladolid, 1965, p. 301-307.
- 13 “Notas a un hallazgo de denarios en Maluenda (Zaragoza)”, *Ampurias* 26-27, 1964-1965, p. 165-180.
- 14 “La historia a través de sus monedas I. Hispania hasta Sertorio”, *Schola* 6, desembre 1965, p. 9-12.
- 15 “La historia a través de sus monedas II. Hispania de Sertorio al Imperio”, *Schola* 7, abril 1966, p. 11-14.
- 16 “Un as de Galba hispano del mayor interés”, *GN* 4, 1966, p. 4.
- 17 “Las monedas de Celse bilingües, posiblemente acuñadas por los pompeyanos”, *Caesaraugusta* 29-30, 1967, p. 133-142.
- 18 “La “Lauro” monetar y el hallazgo de Cànoves (Barcelona)”, amb J. Estrada, *Ampurias* 29, 1967, p. 135-194.
- 19 “Revisión de la cronología del denario romano establecida per Sydenham”, *Ampurias* 29, 1967, p. 287-290.

- 20 “Moneda gala reconstruida”, *GN* 5, 1967, p. 15.
- 21 “Las antiguas colonizaciones del Mediterráneo occidental”, *GN* 7, 1967, p. 23-34.
- 22 “Relaciones comerciales entre Ebusus y la Campania”, *GN* 7, 1967, p. 25.
- 23 “Las corrientes económicas en el nordeste hispánico a la luz de las fuentes numismáticas”, amb A. M. de Guadán, *Papeles del laboratorio de Arqueología de Valencia* 5, 1968, p. 55-62.
- 24 “Comentarios en torno a las excavaciones y hallazgos monetarios de Enserune (Narbona)”, *GN* 8, 1968, p. 19-21.
- 25 “¿Cual es la justificación de la presencia de un denario romano en un sello conmemorativo del segundo bimilenario de Càceres?”, *GN* 8, 1968, p. 21-22.
- 26 “Notas sobre unas medallas del Museo Puig de Perpinyà”, *GN* 9, 1968, p. 22-23.
- 27 “En torno a los óbolos masaliotas”, *GN* 9, 1968, p. 23-24.
- 28 “Revisión de la cronología de los hallazgos de Drieves y de Les Ansies” *GN* 9, 1968, p. 24-25.
- 29 “En torno a un hallazgo de denarios de Belgio”, *Ampurias* 30, 1968, p. 228-236.
- 30 “¿Un sextercio único atribuible a P Carisio y a Emérita?”, *GN* 10, 1968, p. 21-22.
- 31 “Emisión filatélica española con la reproducción de una moneda”, *GN* 10, 1968, p. 22-23.
- 32 “Una variante inédita del denario ibérico con leyenda Iltirtasalirban”, *GN* 11, p. 8-9.
- 33 “Las dos primeras emisiones monetarias de Celse”, *X Congreso Nacional de Arqueología*, Maó, 1967, Saragossa, 1969, p. 343-358.
- 34 “El testimoni de les monedes de Tàrraco”, *Setmana Santa*, Tarragona, 1969.
- 35 “En torno al uso en época imperial de los mismos cuños de anverso por distintas ciudades”, *GN* 12, 1969, p. 21-22.
- 36 “Hallazgos en Castro de Citania de Sanfines (Portugal)”, *GN* 13, 1969, p. 17.
- 37 “Hallazgos monetarios en el oppidum de Murviel-les, Montpellier (Herault)”, *GN* 13, 1969, p. 17-18.
- 38 “Sobre las monedas descubiertas en Saint-Frichoux en 1856”, *GN* 13, 1969, p. 18.
- 39 “Un supuesto retrato de Escipión”, *GN* 13, 1969, p. 23-24.
- 40 “Emisión monetaria augústea con escudo atribuible a P. Carisio a la zona Norte”, *XI Congreso Nacional de Arqueología*, 1969, p. 591-600.
- 41 “Un denario inédito de Galba”, *GN* 14, 1969, p. 23.
- 42 “Unos interesantes guitones de cooperativa”, *GN* 14, 1969, p. 24.
- 43 “Nuevos datos sobre el tesoro de Saint-Frichou (Aude)”, *GN* 15, 1969, p. 13.
- 44 “Tesorillo de vellón de los siglos XIII-XV hallado en Barcelona”, *GN* 15, 1969, p. 13-14.
- 45 “Un problema de circulació monetària del segle II aC en el Rosselló”, *Cahiers Ligures de Préhistoire et Archeologie*, 18, 1969, p. 57-60.
- 46 “Las monedas de Iltirda con lobo en el reverso”, *Ampurias* 31-32, 1969-1970, p. 259-272.
- 47 “El peregrinaje galo-romano en Condé-sur-Aisne y sus ofrendas monetales”, *Ampurias* 31-32, 1969-1970, p. 325-326.

- 48 “Sylloge Nummorum Graecorum”, *Ampurias* 31-32, 1969-1970, p. 339-341.
- 49 “La moneda en la Antigüedad, I.”, amb J. M. Nuix, *Información Arqueológica* 2, 1970, p. 47-50.
- 50 “Las monedas con leyenda ibérica Curucuru-atin”, *GN* 16, 1970, p. 15-16.
- 51 “Reales de los Reyes Católicos aparecidos en un tesoro hallado en Charente”, *GN* 16, 1970, p. 14.
- 52 “Tres hallazgos monetarios en los Países Bajos con monedas españolas”, *GN* 16, p. 14.
- 53 “Gros tournois inédit de Jaume roi de Majorque”, amb G. Saves, *GN* 16, 1971, p. 34-37.
- 54 “La moneda en la Antigüedad, II.”, amb J. M. Nuix, *Información Arqueológica*, 4-5, 1971, p. 126-129.
- 55 “Las acuñaciones monetarias arcaicas de Cese y sus problemas metrológicos”, *AN* 1, 1971, p. 51-70.
- 56 “Marcas de valor en monedas ibéricas”, *XII Congreso Nacional de Arqueología*, Jaén 1971, p. 531-537.
- 57 “Sistematización del bronce ibérico emporitano”, *AN* 2, 1972, p. 49-86.
- 58 “Pío Beltrán Villagrasa (1889-1971). Necrológica”, *AN* 2, 1972, p. 307-309.
- 59 “Sobre unos ponderales ibéricos”, *Ampurias* 33-34, 1971-1972, p. 297-298.
- 60 “Tesorillo de Albacete del año 1906”, *Ampurias* 33-34, 1971-1972, p. 305-320.
- 61 “Las monedas partidas procedentes de las excavaciones de Emporion”, amb E. Ripoll i J. M. Nuix, *I Congreso Nacional de Numismática*, Saragossa, 1972, p. 75-90. También *NUM* 120-131.
- 62 “El sistema metrológico semiuncial romano”, *I Congreso Nacional de Numismática*, Saragossa, 1972, p. 155-156. También *NUM* 120-131.
- 63 “La leyenda ibérica ARSAGISCUEGIAR en las dracmas saguntinas”, *I Congreso Nacional de Numismática*, Saragossa, 1972, p. 191-194. También a *NUM* 120-123.
- 64 “Recherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du Sud antérieurement à l’èpoque d’Auguste”, amb J. C. Richard, *Melanges de la Casa de Velazquez*, 9, 1973, p. 81-131 i 21 làmines.
- 65 “Sistematización del numerario ibérico del grupo Ausetano”, *AN* 3, 1973, p. 25-52.
- 66 “Monnaies de la Péninsule Ibérique trouvées en France. Region Midi-Pyrénées”, amb G. Saves, *AN* 3, 1973, p. 167-200.
- 67 “Comentarios en torno a los hallazgos de tesoros monetarios”, *XIII Congreso Nacional de Arqueología*, Huelva 1973, p. 49-54.
- 68 “Presencia rodia en Rosas (Gerona) a finales del siglo III aC”, *Ampurias* 35, 1973, p. 247-248.
- 69 “Resumé: Recherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du Sud antérieurement à l’èpoque d’Auguste”, amb J. C. Richard, *Actes du 8ème Congrès International de Numismatique*, Nova York-Washington, 1973, p. 135-137.
- 70 “Monnaie à légende ibérique CURUCURU-ADIN frappée en France”, *Bulletin de la Société Française de Numismatique*, 6, juny 1974, p. 567-570.

- 71 “Sextercios y dupondios de cobre de Augusto y Tiberio en Hispania” *Quaderni Ticinesi* 3, 1974, p. 103-120.
- 72 “Sobre unas raras monedas emporitanas”, amb J. M. Nuix, *Miscelánea Arqueológica* 2, 1974, p. 81-86.
- 73 “Sistematización del numerario ibérico del Grupo Centro-Catalán”, *AN* 4, 1974, p. 15-64.
- 74 “Interpretación de una leyenda fenicia monetar”, *GN* 27, 1974, p. 27-28.
- 75 “Monnaies de la Péninsule Ibérique trovées en France dans la Region Midi-Pyrénées (II)”, amb G. Saves, *AN* 4, 1974, p. 235-264.
- 76 “Las monedas hispano-cartaginesas” (notícia de conferència), *GN* 33, 1974, p. 78-79.
- 77 “El pecio de l’Illa Pedrosa. Sus monedas”, amb J. C. Richard *Inmersion y Ciencia* 8-9, 1075, p. 73-78.
- 78 “Introducción” al Catálogo de la Colección de D. Manuel Vidal Quadras y Ramón, *Reimpressió facsímil*, Barcelona, 1975, p. 5.
- 79 “Monnaies de la Peninsule Ibérique trouvées en France dans la Region Midi-Pyrénées (III)”, amb G. Saves, *AN* 5, 1975, p. 91-136.
- 80 “El príncep Carles de Viana, col·leccionista de monedes”, *GN* 39, 1975, p. 39-46.
- 81 “Tesorillo de denarios romanos del Baix Llobregat (Barcelona)”, *XIV Congreso Nacional de Arqueología*, Vitoria, 1975, p. 871-876.
- 82 “Unes llegendes singulars en uns croats i mitjos croats de Ferran II”, *Actas II Congreso Internacional de Estudios sobre las culturas del Mediterráneo Occidental*, Barcelona, 1975, p. 469-476.
- 83 “Pròleg” a la reimpressió facsímil de *Les monedes catalanes*, de Joaquim Botet i Sisó, Barcelona, 1976, p. 4.
- 84 “Reacuñación cartaginesa sobre un denario romano”, *GN* 40, 1976, p. 15-18.
- 85 “Cuños monetarios para acuñar moneda falsa encontrados en Francia”, *GN* 41, 1976, p. 38-42.
- 86 “La moneda de Barcelona”, *GN* 41, 1976, p. 43-44.
- 87 “Comentarios sobre metodología en la investigación numismática”, *II Congreso Nacional de Numismática*, Salamanca, 1974, p. 17-37. També a *NUM*. 138-143, 1976.
- 88 “Monedas de los judíos halladas en las excavaciones de Emporion”, amb E. Ripolli J. M. Nuix, *II Congreso Nacional de Numismática*, Salamanca, 1974, p. 59-60, També a *NUM* 138-143, 1976.
- 89 “Monnaies de la Péninsule Ibérique trovées en France dans la region Midi-Pyrénées (IV)”, amb G. Saves, *AN* 6, 1976, p. 107-130.
- 90 “Un denario de Augusto incuso de reverso”, *GN* 42, 1976, p. 15-16.
- 91 “Las monedas partidas procedentes de las excavaciones de Conimbriga”, *Numus* 183, 35-35, 1976, p. 3-7.
- 92 “La influència de les monedes ibèriques de Iltirkesken i de Iltirta en el Lenguadoc Occidental”, *II Col·loqui Internacional de Puigcerdà*, 1976, p. 257-263.

- 93 “Coloquio sobre métodos en la investigación numismática. Frankfort feb. 1976”, *GN* 40, 1976, p. 7-8.
- 94 “Un tesoro con moneda española descubierto en Morbiham, Bretanya”, *GN* 40, 1976, p. 11.
- 95 “Nueva interpretación a Argentum Oscense”, *GN* 44, 1977, p. 11-17.
- 96 “Aportación al estudio de la nueva dobla de Pedro I”, *GN* 44, 1977, p. 37-39.
- 97 “Les imitations des monnaies à légende ibérique NERONKEN”, Journées Numismatiques d'Autun, *Bulletin de la Société Française de Numismatique*, juny 1977, p. 202-204.
- 98 “Falsificació de florins”, *GN* 45, 1977, p. 58-60.
- 99 “Monnaies de la Péninsule Ibérique trouvées en France dans la Region Midi-Pyrénées (V)”, amb J. Saves, *AN* 7, 1977, p. 181-186.
- 100 “Falsificaciones (ardit del 1661)”, *GN* 46, 1977, p. 72.
- 101 “La amonedación de Tarraco y su aspecto metrológico”, *Quaderni Ticinesi* 6, 1977, p. 139-156.
- 102 “Numismática Antigua Prelatina”, III Congreso Nacional de Numismática, Barcelona, 1978, p. 9-33. També a *NUM* 150-155.
- 103 “Sobre una interesante moneda que se ha propuesto como saguntina”, *GN* 49, 1978, p. 51-53.
- 104 “Monnaies de la Péninsule Ibérique trouvées en France dans la Region Midi-Pyrénées (V)”, amb G. Saves, *AN* 8, 1978, p. 27-46.
- 105 “Aportación a la localización de la ceca de Ikalkusken”, *Numus* 2ª sèrie, vol. 1, 1978, p. 5-9.
- 106 “Addenda et Corrigenda a ‘La amonedación de Tarraco y su aspecto metrológico’”, *Quaderni Ticinesi* 7, 1978, p. 179-180.
- 107 “Sobre la localizacion de Segobriga”, *GN* 51, 1978, p. 13.17.
- 108 “Interpretación estadística matemàtica de los diagramas de los “Tesoros de Azaila” y su aplicación al hallazgo de Balsareny”, *III Congreso Nacional de Numismática*, Barcelona, 1978, p. 127-134. També a *NUM* 150-155.
- 109 “Les monedes de plata encunyades a Catalunya durant la guerra contra Joan II, 1462-1472”, *III Congreso Nacional de Numismática*, Barcelona, 1978, p. 471-190. També a *NUM* 150-155.
- 110 “Circulación monetaria en Emporion”, amb E. Ripoll i J. M. Nuix, *Symposium Numismático de Barcelona*, vol. I, 1979, p. 45-56.
- 111 “Consecuencias del estudio estadístico de las monedas halladas en las excavaciones de Emporion”, amb E. Ripoll i J. M. Nuix, *Studien zu Funzmünzen der Antike*, I, Berlin, 1979, p. 241-258.
- 112 “Trazado del histograma de pesos de una muestra con algunas consecuencias”, *AN* 9, 1979, p. 11-20.
- 113 “Monnaies de la Péninsule Ibérique trouvées en France dans la Region Midi-Pyrénées (VII)”, amb G. Saves, *AN* 9, 1979, p. 61-84.
- 114 “La drachme ibérique Iltirkosalir et les rapports avec la Grance Grèce au IIIè s. a. JC”, *Revue Numismatique* 1979, p. 43-56 i làm. 12.

- 115 “Anomalías metrológicas de monedas romanas procedentes de tesoros hispánicos de fin del s. III aC”, *Actes du 9ème Congrès International de Numismatique*, Berna, 1979, p. 253-259 i lám. 33.
- 116 “España/Portugal”, *Survey of Numismatic Research 1972-1977*, Berna, 1979, p. 349-360.
- 117 “La circulación monetaria en Azaila (Teruel)”, *Symposium Numismático de Barcelona*, vol. II, 1979, p. 35-37.
- 118 “La circulación monetaria en Valeria (Cuenca)”, *Symposium Numismático de Barcelona*, vol. II, Barcelona, 1979, p. 38-39.
- 119 “Anàlisis crítico de las representaciones gráficas establecidas por Reece para estudiar la circulación monetaria y trazado de líneas de regresión”, *Symposium Numismático de Barcelona*, vol. II, Barcelona, 1979, p. 149-154.
- 120 “Consideraciones en torno a la comunicación de G. Depeyrot «A propos de la masse monétaire»”, *Symposium Numismático de Barcelona*, vol. II, Barcelona, 1979, p. 157-159.
- 121 “Discusión y comentarios a ‘la circulación monetaria en Hispania en el período romano republicano’ de E. Collantes”, *Symposium Numismático de Barcelona*, vol. II, Barcelona, 1979, p. 167-169.
- 122 “Discusión y comentarios a ‘Conclusions sur la circulation en Languedoc-Roussillon avant Auguste’ de J. C. Richard”, *Symposium Numismático de Barcelona*, vol. II, Barcelona, 1979, p. 170-171.
- 123 “Nuevo argumento a favor de la hispanidad de las emisiones de Claudio”, *Symposium Numismático de Barcelona*, vol. II, Barcelona, 1979, p. 172-173.
- 124 “Las monedas de Urso”, *Ampurias* 41-42, 1979-1980, p. 243-256.
- 125 “Addenda a ‘las monedas ibéricas de Ilerda’”, *GN* 56, 1980, p. 37-39.
- 126 “Tesorillo de bronce de El Saucejo (Sevilla)”, *Quaderni Ticinesi* 9, 1980, p. 175-180.
- 127 “Un nou mètode estadístic. Aplicació a les primeres emissions ibèriques de bronze catalanes i del País Valencià”, *II Simposi Numismàtic de Barcelona*, Barcelona, 1980, p. 157-170.
- 128 “Petit tresor de bronzes ibèrics d’Untikesken, a Empúries”, amb E. Ripoll i J. M. Nuix, *II Simposi Numismàtic de Barcelona*, Barcelona, 1980, p. 175-182.
- 129 “Tresor d’Idanha-a-Velha (Castelo Brando, Portugal) de denaris romans, ibèrics i dracmes d’Arse”, *IV Congreso Nacional de Numismática*, Alacant, 1980, p. 103-118. També a *NUM* 165-167.
- 130 “Sistematització de les monedes de bronze de Ikalkusken, Kelin i Urkesken”, *AN* 10, 1980, p. 43-50.
- 131 “Les contramarques dofí i DD de les monedes d’Emporion”, amb E. Ripoll i J. M. Nuix, *Liquori* 46, 1980, 1-4, p. 53-63.
- 132 “Evolució de les monedes” dins “Empòrion: la ciutat grega d’Empúries”, *l’Avenç* 38, maig 1981, p. 42-48.
- 133 “Metrología-Estadística” dins *El tesoro de la Pobra de Mafumet, sextercios y dupondios de Claudio I*, amb M. Campo, J. C. Richard i H. M. von Kanel, Barcelona, 1981.

- 134 “Análisis estadístico de una muestra de monedas. Aplicación a las monedas de Córdoba”, *Quaderni Ticinesi* 10, 1981, p. 273-283.
- 135 “Hallazgo de cuatro dracmas de Arse, con cabeza de Pallas en Montemolín”, *Saguntum* 16, 1981, p. 247-254.
- 136 “Etude statistique des émissions de moyens bronzes impériaux de Cesaraugusta: méthode et application”, *PACT* 5, *Statistichs and Numismatics*, 1981, p. 229-251.
- 137 “La chronologie des monnaies a la croix de poids lourd d’après les trésors de l’Espagne”, amb P. P. Ripollès, *AN* 11, 1981, p. 29-40. Presentat al congrés *Numismatique Celtique et Archéologie*, a Würzburg, fou també publicat al B.A.R. 200, 1r vol., Oxford, 1984, p. 339-359.
- 138 “Nuevo testimonio de paso de los Cimbrios. El tesoro de Sarrià (Barcelona)” *GN* 64, 1982, p. 24-30.
- 139 “Comentario a ‘Roman coinage and currency pay: techniques for evaluations statistics’ de B. W. Frier”, *GN* 65, 1982, p. 8-10.
- 140 “Les seques ibèriques catalanes: una síntesi”, *Fonaments* 3, 1982, p. 135-183.
- 141 “Hallazgo en Utrera (Sevilla) de un tesorillo de monedas de electrón Hispano-Cartaginesas”, *Studia Paulo Naster Oblata. I. Numismatica aticua*, 1982, p. 129-135 i làm. 18-19.
- 142 “El tesoro IV de Tivissa”, *AN* 12, 1982, p. 63-74.
- 143 “Las monedas de TURRI REGINA”, *V Congreso Nacional de Numismática*, Sevilla, 1982, p. 53-58. També a *NUM* 177-179.
- 144 “Discusione” del Incontro di studio su “Stato e moneta a Roma fra la tarda Repubblica e il primo Imperio”, Roma 1982, *Annali* 29, 1982, p. 217-228.
- 145 “Necesidades financieras en la Península Ibérica durante la 2ª guerra púnica y los primeros levantamientos de los íberos”, *Nummus* 2º serie, vol. IV/V/VI, 1982, p. 119-153 i làm. 8.
- 146 “Monedas de los judíos halladas en Andalucía”, *GN* 68, 1983, p. 25-26.
- 147 “Cuestiones que plantea una moneda de plata de Gadir”, *GN* 69, 1983, p. 41-43.
- 148 “Unne division inédite de la monnaie a légende ibérique KURUKURU-ATIN”, amb J.C. Richard, *Bulletin de la Société Française de Numismatique*, desembre 1983, p. 414-415.
- 149 “Les monnaies a légende ibérique et les imitations des monnaies ibériques à la Narbonnaise”, *Languedoc Numismatique*, 17 desembre 1983, p. 3-19.
- 150 “Un tesoro de la zona Ebre-Segre”, *AN* 13, 1983, p. 47-57.
- 151 “Medalla en record de F. Xavier Calicó i Rebull”, *AN* 13, 1983, p. 225-226.
- 152 “Diez años de novedades en la numismática hispano-cartaginesa. 1973-1983”, *Suplemento Revista Studi Fenici* 11, 1983, p. 57-73 i làm. 37-41.
- 153 “Najstarsze monety Hiszpanii bite do czasow Augusta (Coins in the Spain until August)”, *Wiadomosci Numizmatyczne* 27, 3-4, 1983, p. 105-106 i 200-216.
- 154 “La Historia de Tarraco en época romano-republicana”, *Butlletí Arqueològic* 4 i 5, 1982-1983, p. 87-100.
- 155 “Las primeras emisiones de bronce en Hispania”, *Papers in Iberian Archaeology*, 1984, p. 205-215.

- 156 “Aportació dels florins de l’Arxiu Villaronga” *GN* 72, 1984, p. 83-96.
- 157 “Els numismàtics estimem els llibres”, *Revista de Libreria Anticuaria* 7, 1984, p. 24-28.
- 158 “Troballa esporàdica de bronzes romans republicans”, amb P. R. Arriols, *GN* 74, p. 113-117.
- 159 “Hallazgo de bronce ibéricos en Borniol (Castellón)”, amb M. García Garrido, *GN* 74-75, 1984, p. 41-58.
- 160 “Tresor de la segona guerra púnica de la província de Cuenca”, *Quaderni Ticinesi* 13, 1984, p. 127-138.
- 161 “Les dracmes ibèriques del tipus de Puig-Castellar”, *AN* 14, 1984, p. 21-42.
- 162 “Troballes monetàries V” (Denaris d’Ausesken), *AN* 14, 1984, p. 287-292.
- 163 “Las monedas del tesoro de Bridiers”, *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 50, 1984, p. 220-226.
- 164 “Metodología”, *VI Congreso Nacional de Numismática*, Oviedo 1984, p. 15-21. També a *NUM* 186-191.
- 165 “Imitaciones de moneda romano republicana de bronce en la Península Ibérica”, *GN* 79, 1985, p. 33-40.
- 166 “Necessitats financeres a la Catalunya ibèrica dels segles II-I aC”, *AN* 15, 1985, p. 19-32.
- 167 “El tesorillo de Carisia”, *III Congreso Nacional de Numismática*, Lisboa 1985, p. 569-583.
- 168 “La economía monetaria en la Península Ibérica ante la presencia cartaginesa durante la 2ª guerra púnica”, *Aula Orientalis* 4, 1986, p. 157-162.
- 169 “Denario forrado híbrido, testimonio para el origen del denario ibérico de Sarsars”, *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez*, 1986, p. 859-861.
- 170 “Una nueva emisión de bronce emporitano con símbolo mariposa” *GN* 81, 1986, p. 23-25.
- 171 “España/Portugal”, *Survey of Numismatic Research* 1978-1984, Londres 1986, p. 527-546.
- 172 “Imitaciones gál-iques de les dracmes de Rhode i Emporion”, *AN* 16, 1986, p. 21-52.
- 173 “Estimació del volum de les emissions de rals de cinc en el cas de Cervera, Argentona i Mataró”, *III Simposi Numismàtic de Barcelona*, 1986, p. 87-94. També a *AN* 16.
- 174 “Estimació del volum d’emissió dels cinc rals a les seques de Barcelona i Girona” amb M. García Garrido, *III Simposi Numismàtic de Barcelona*, 1986, p. 328-334. També a *AN* 16.
- 175 “Monedes de la Guerra dels Segadors de l’Arxiu Villaronga”, *III Simposi Numismàtic de Barcelona*, 1986, p. 171-182. També *AN* 16.
- 176 “Imitations des statères de Tarente en Espagne et en Gaule”, *Actes du Xème Congrès International de Numismatique*, Londres, 1986, p. 153-158.
- 177 “Las amonedaciones cartaginesas en la Península Ibérica”, *Monedas en la Historia*, 1987, p. 197-203.
- 178 “Un fragment d’un trésor du 3e siècle parvenu en Espagne (166-170)”, *Melanges de Numismatique offerts à Pierre Bastien*, Paris, 1987, p. 117-130.

- 179 “De nuevo la estimación del número original de cuños de una emisión monetaria”, *GN* 85, 1987, p. 31-36.
- 180 “Ordenación cronológica de los denarios de la Celtiberia”, *GN* 86-87, 1987, p. 9-21.
- 181 “Las monedas de la Celtiberia”, amb M. García Garrido, *GN* 86-87, 1987, p. 35-63.
- 182 “Las dracmas ibéricas de Kertekunte”, *Quaderni Ticinesi* 16, 1987, p. 161-166.
- 183 “Les monedes massaliotes als tresors catalans anteriors a la segona guerra púnica”, *Cercle* 1, desembre 1987, p. 16-19.
- 184 “Les oboles massaliètes a la roue et leurs imitations dans la Peninsule Ibérique”, *Melanges offerts au Dr. J. B. Colbert de Beaulieu*, París, 1987, p. 769-780.
- 185 “Novetats a la numismàtica saguntina antiga” *Arse* 22, 1987, p. 651-656.
- 186 “Uso de la ceca de Emporion por los romanos para cubrir sus necesidades financieras en la Península Ibérica durante la segunda Guerra Púnica”, *Studi L. Breglia, supp 4, del Bolletino de Numismática*, 1987, p. 209-214.
- 187 “Monnaie d’argent en Espagne, de l’arrivé des romains a la moitié du IIe s. av. J. C.”, *Rythmes de la production monétaire de l’antiquité a nos jours*, Paris, 1986, Lovaina la Nova, 1987, p. 99-117.
- 188 “El tipus ‘petxina’ a monedes ibèriques catalanes i aragoneses”, *Cercle* 2, 1988, p. 100-101.
- 189 “La jerarquización de las cecas de Sekaisa y Bilbilis”, *Espacio, Tiempo y Forma*, serie 2, 1, 1988, p. 333-340.
- 190 “Troballa d’Oristà” amb J. Benages, *AN* 17-18, 1987-1988, p. 41-57.
- 191 “Les dracmes ibèriques de Tarraco”, *Faventia* 10/1/2, 1988, 143-152.
- 192 “Els amics catalans de Victor Lafont”, *La Pallofe*, “*Hommage a Victor Lafont*”, núm. especial maig 1989, p. 36-39.
- 193 “Metrologia de les fraccionàries anteriors a les dracmes, segle I a.C.”, *GN* 94, 1989, p. 17-22.
- 194 “Pròleg” a l’obra de M. Crusafont, *Barcelona i la moneda catalana*, Barcelona, 1989, p. 9-11.
- 195 “The Tangier hoard”, *The Numismatic Cronicle*, 1989, p. 149-162.
- 196 “El tesoro de Cerro Casal, Utrera”, *AN* 19, 1989, p. 63-92.
- 197 “Bondad estadística de los porcentajes”, *Memoria del VII Congreso Nacional de Numismática* de Madrid, 1989, p. 177-184.
- 198 “La qüestió de les seques de Konterbia Karbika i de Segóbriga”, *Empúries* 48/50, II, 1986-1989, p. 364-366.
- 199 “Pórtico” a la *XIII Semana Nacional de Numismática*, *GN* 96, 1990, p. 55-56.
- 200 “El hallazgo de monedas. El caso de Tanusia”, *GN* 97-98, 1990, p. 79-86.
- 201 “Monedes de Sagunt d’igual tipologia i de diferent valor nominal”, *Arse* 25, 1990, p. 1027-1033.
- 202 “Assaig-balanç dels volums de les emissions monetàries de bronze a la Península Ibèrica”, *AN* 20, 1990, p. 19-35.
- 203 “Les dracmes d’imitació emporitana amb la llegenda pseudo-ibèrica”, *E. Arslan Studia Dicata*, vol. 1, Milà, 1991, p. 185-196.

- 204 “Península Ibérica”, *Survey of Numismatics Research*, 1985-1990, vol. 1, Brusel·les, 1991, p. 249-251.
- 205 “Les rapports numismatiques entre Massalia et Emporion”, *Quaderni Ticinesi* 20, 1991, p. 85-92.
- 206 “À propos de l’utilisation correcte des pourcentages en numismatique”, amb P.P. Ripollès, *Actes du XIè Congrés International de Numismatique*, IV, Lovaina, 1991, p. 379-382.
- 207 “Petit trésor de la deuxième guerre punique avec une drachme des Bruttians”, *Florilegium Numismaticum Studia in honorem U. Westermark*, 1992, p. 347-350.
- 208 “La massa monetària ibèrica a Tarraco”, *Miscel·lània Arqueològica a J. M. Recassens*, 1992, p. 183-188.
- 209 “Les monnaies hispano-cartaginoises du système attique”, *Studia Phoenicia* 9, 1992, p. 149-152.
- 210 “La obra numismática de D. Manuel Vidal Quadras y Ramón”, AS, *Asociación Numismática Sabadell*, 8, maig/juny 1992, p. 7-10.
- 211 “Les dracmes ibériques d’imitació emporitana amb l’arrel BELSE o ELSE”, *NUM* 230, 1992, p. 17-25.
- 212 “Las emisiones monetales con el tipo de cabeza vascona”, *Studia Pealeohispanica et indogermanica J. Unterman ab amicis hispanus oblato. Aurea Secula*, Universitat de Barcelona, 1993, p. 297-316.
- 213 “Les monedes d’argent d’Ebusus i Gadir. Un estudi comparatiu”, *Homenatge a Miquel Tarradell*, Estudis Universitaris Catalans, Barcelona, 1993, p. 303-307.
- 214 “Plomos monetiformes de la Citerior de época romano-republicana” *Rivista Italiana di Numismatica*, 95, 1993, p. 307-320.
- 215 “À propos de la datation de la dracme lourde de Marseille”, *Quaderni Ticinesi* 23, 1994, p. 153-155.
- 216 “¿Chi quadrada o regresión?”, *IX Congreso Nacional de Numismática*, Elx, 1994 (1995), p. 279-280.
- 217 “Tipus massaliotes a les monedes fraccionàries trobades a Catalunya”, *AN* 24, 1994, p. 31-48.
- 218 “Les primeres monedes de Tàrraco”. *Butlletí Arqueològic*, V, any 1992, Real Sociedad Arqueologica Tarraconense, 1994, p. 89-105.
- 219 “Drames ibèriques d’ERU”, *Arse* 28-29, Sagunt, 1994-1995, p. 147-154.
- 220 “La masa monetaria acuñada en la Península Ibérica antes de Augusto”, *La moneda hispánica. Ciudad y Territorio. Anejos del Archivo Español de Arqueología XIV*, CSIC-Sociedad Portuguesa de Numismática, Madrid, 1995, p. 7-14.
- 221 “L’emissió emporitana amb cap de be i revers creu puntejada, de la segona meitat del segle V aC”, *AN* 25, 1995, p. 17-33.
- 222 “Introducció: A la memòria del Dr. Miquel Tarradell”, *AN* 25, 1995, p. 10-11.
- 223 “Els mercenaris recutats a través d’Empòrion i Rhode abans de l’any 241 aC”, *Rivista Italiana di Numismatica* 97, 1996, p. 29-36.
- 224 “Les monnaies antiques de l’Espagne antérieures à Auguste”, *Les ibères en Roussillon et Cerdagne*, Musée Numismatique Puig, Perpinyà, 1996, p. 5-31.

- 225 “Les dracmes ibèriques d’Etokisa”, *AN* 36, 1996, p. 55-66.
- 226 “Possibles divisors de la dracma de Rhode”, *GN* 124, 1997, p. 17-19.
- 227 “La modificació del cap de pegàs a les dracmes emporitanes”, *AN* 27, 1997, p. 27-35.
- 228 “A propos de monnaies massaliotes inédites trouvées en Catalogne”, *Cahiers Numismatiques de la SENA*, 125, setembre 1998, p. 7-10.
- 229 “Les dracmes emporitanes de pes reduït. Problemàtica”, *Miscel·lània en homenatge a Joan Ainaud de Lasarte*, Biblioteca Abad Oliva, sèrie il·lustrada 14, Barcelona, 1998, p. 65-69.
- 230 “Testimoniatge del pas dels Cimbris per Catalunya”, *De les estructures indígenes a l’organització provincial romana de la Hispania Citerior*, Itaca, annexos 1, Barcelona, 1998, p. 587-590.
- 231 “Tres novedades en la Numismática Antigua de Hispania”, *IV Congreso Nacional de Numismática*, Lisboa, 1998, p. 1-4.
- 232 “Metrologia de les monedes antigues de la Península Ibèrica”, *AN* 28, 1998, p. 53-74.
- 233 “Síntesis de la intervención” a la Mesa Redonda sobre las monedas de Ikalkusken, *X Congreso Nacional de Numismática*, Albacete, 1998, p. 189-190.
- 234 “Una medalla antiga de la Mare de Déu de Puiggraciós”, *Butlletí de Puiggraciós* 38, setembre 1999, p. 24.
- 235 “A propos des deniers romains lourds trouvées en Espagne”, *Revue Belge de Numismatique* 145, In memoriam Tony Hackens 1999, p. 215-218.
- 236 “Comentario a ‘La ciudad de Obulco. Sus emisiones monetales’ d’ Alicia Arévalo Gonzalez”, *AN* 29, 1999, p. 39-48.
- 237 “Anàlisi d’uns tresors d’asos romano republicans”, *AN* 29, 1999, p. 59-88.
- 238 “Untikesken, Kese y Emporion”, Col·laboració a *Monedas Hispánicas de P.P. Ripollès* i J. M. Abascal, Catálogo del Gabinete Numismático de la Real Academia de la Historia. Madrid, 2000.
- 239 “Novetats en les monedes ibèriques d’Iltirta”, *L’Ardit* II època, 13, estiu 2000, Secció Numismàtica del CFN de Barcelona, p. 23-26.
- 240 “Una nueva emisión monetaria de Sacili”, *Homenagem a Mario Gomes Marques*, Sintra 2000, p. 145-148.
- 241 “Les monedes ‘a la croix’ trobades a la Península Ibèrica”, *AN* 30, 2000, p. 19-31.
- 242 “Dracmes emporitanes d’arracada singular”, *AN* 31, 2001, p. 31-47.
- 243 “Les sous-multiples des monnaies ibériques de l’Espagne. A propos des quadrants d’Ilturo à symbole d’oreille”, *Monete Medioevali. Studio numizmatyczne a historyczne ofario wane Profesorawic Stanislawowi Schodolskiann*, Varsòvia, 2002, p. 143-148 i làmina 11.
- 244 “Metrología de las monedas de la Península Ibérica anteriores al sistema romano”, *Annali* 47, Istituto Italiano di Numismática, (2000), Roma, 2002, p. 143-155 i làmines IX-XI.
- 245 “Troballa del Francolí. Testimoni per a la datació del denari de Kese”, *AN* 32, 2002, p. 29-44.

- 246 “La troballa de l’Empordà”, *AN* 33, 2003, p. 15-46.
- 247 “Empòrion: bronzes ibèrics d’Untikesken. Tipologia del casc de Pal·las”, *AN* 34, 2004, p. 59-78.
- 248 “El denario romano pesado en los tesoros de la Península Ibérica”, *Scienza dell’Antichità. Storia, Archeologia, Antropologia* 11, (2001-2003), Roma, 2005, p. 557-565.
- 249 “LEUNI, una nova seca ibèrica”, *AN* 35, 2005, p. 35-38.
- 250 “Al doctor Padró i Domènech, en recordança”, *AN* 35, 2005, p. 223-224.
- 251 “Justificación de la cronología de las emisiones monetarias antiguas de Sekaisa”, *Segeda y su contexto histórico* (195 al 133 aC), Ed. F. Burillo, Mara (Zaragoza), 2006, p. 197-201.
- 252 “Comentaris a la circulació monetària a Vieille-Toulouse”, *AN* 36, 2006, p. 63-75.
- 253 “Metrología comparada entre las emisiones de plata de Gadir, Ebusus y Emporion”, *NUM* 250, 2006, p. 197-203.
- 254 “Els cinc rals d’Argentona de 1642”, *Fonts* 29, gener 2007, p. 13-15.
- 255 “Méthode de l’intervalle de confiance pour l’étude comparative des poids des émissions monétaires”, *Liber Amicorum Tony Hackens*, Association de numismatique professeur Marcel Hoc, Louvaine-la-Neuve, 2007, p. 107-110.
- 256 “Divisors de plata del Narbonès”, *AN* 37, 2007, p. 33-40.
- 257 “Noves dracmes d’imitació de Rhode”, *AN* 38, 2008, p. 31-37.
- 258 “La seca d’Olkairun”, *AN* 39, 2009, p. 23-26.
- 259 “Els divisors de Rhode”, *AN* 40, 2010, p. 17-20.
- 260 “Corrigenda”, *AN* 41-42, 2011-2012, p. 47-48.
- 261 “Introducció: Records”, *AN* 41-42, 2011-2012, p. 7-22.
- 262 “En ocasió de l’edició dels volums III i IV de l’Obra Esparsa” (parlament), *AN* 44, 2014, p. 15-17.

E. RECENSIONS BIBLIOGRÀFIQUES.

- 1 MALUQUER de MOTES, J, *La circulación monetaria en Rosas y Ampúrias*, conferència, ANE 18. XII. 1965. > *GN* 1, 1966, p. 13, no signat.
- 2 RIBAS, Marià, *Els orígens de Mataró (comentari a algunes monedes)*. > *GN* 2, 1966, p. 4, no signat.
- 3 GIL FARRÉS, Octavio, *Las monedas hispánicas en la Edad Antigua*, Madrid, 1966. > *GN* 3, 1966, p. 8-16.
- 4 BALIL, A, “Varia Helenístico-romana”, *Archivo Español de Arqueología* 38, 1965, p. 106-138. > *GN* 4, 1966, p. 12-13, no signat.
- 5 RIPOLL Perelló, E., *Migraciones y relaciones entre los pueblos durante la prehistoria*, conferència, ANE, 23 setembre 1966. > *GN* 4, 1966, p. 16-17, no signat.
- 6 MAJUREL, R.; ARNAL, J., PRADES, H., “Le trésor d’oboles massaliotes de Lattes (Hérault)”, *OGAM* 18, 3-4, Rennes 1966, p. 275-288 i lám. 86 a 92. > *Ampurias* 28, 1966, p. 344-345.

- 7 PAUTASSO, A., *Le monete preromane dell'Italia settentrionale*, Varese, 1966. > *Ampurias* 28, 1966, p. 345-347.
- 8 *La Gaceta del Norte* de Bilbao, notícia periodística sobre un auri de Galba. > *GN* 5, 1967, p. 3, no signat.
- 9 HERNÁNDEZ Palmés, A., *Las series monetarias de Ilerda*", conferència ANE, 23 febrer 1967. > *GN* 5, 1967, p. 5, sense signar.
- 10 BALIL, A., *Colonia Iulia Augusta Paterna Faventia Barcino*, Instituto Español de Arqueología, Bib. Arq. IV, Madrid 1964. > *GN* 5, 1967, p. 8, sense signar.
- 11 JENKINS, G. K. "Problems of the Celtiberian Coinage", *Congresso Internazionale di Numismatica*, Roma, (1961) 1965, vol. II, p. 219-224. > *GN* 5, 1967, p. 9, sense signar.
- 12 PAUTASSO, Andrea, *Le monete preromane dell'Italia settentrionale*, Varese, 1966. > *GN* 5, 1967, p. 9-11, sense signar.
- 13 MILLAN, C. "Aspectos hispánicos de la familia Pompeia", *Congresso Internazionale di Numismatica*, Roma, (1961) 1965, vol. II, p. 293-300. > *GN* 5, 1967, p. 11, sense signar.
- 14 SOUTOU, Andre, "Contribution au classement chronologique des monnaies pré-romaines du Languedoc", *OGAM* 17, 1965, p. 267-274. > *GN* 5, 1967, p. 11-12, sense signar.
- 15 MASDEU, Ramir, *La tribu protohistòrica dels Lacetans com a possible origen del nom de Catalunya i la seva relació amb el municipi romà i la diòcesi visigoda d'Egara*, opuscle, Inst. de Prehistoria y Arqueología de la Dip. de Barcelona, 1967, 16 p. > *GN* 6, 1967, p. 9-10.
- 16 MAJUREL, R.; ARNAL, J.; PRADES, H., "Le trésor d'óboles massaliotes de Lattes (Hérault)", *OGAM* 18, 3-4, Rennes 1996, p. 275-288 i lám. 86-92. > *GN* 6, 1967, p. 10-11.
- 17 STUDI ANNIBALICI, Academia Etrusca de Cortona, Cortona 1964. > *GN* 6, 1967, p. 11-12.
- 18 MATEU y LLOPIS, F., "Decima moneta in fevum", *Analecta Sacra Tarraconensis* 37, Barcelona, 1964, p. 365-373. > *GN* 6, 1967, p. 16.
- 19 MATEU y LLOPIS, F., "Hallazgos monetarios XX", *Numario Hispánico* 11, 1967, p. 45-47. > *GN* 7, 1967, p. 7.
- 20 MALUQUER de Motes, J., "Monedas de cobre de Rhode (Rosas, Gerona)", *Pyrenae* 2, 1966, Universitat de Barcelona, p. 66-72. > *GN* 7, 1967, p. 7-8.
- 21 MALUQUER de Motes, J., "La colección arqueológica "Victor Català". I Monedas de Emporion, de Massalia y plata romano-republicana halladas en la antigua ciudad griega", *Pyrenae* 2, 1966, Universitat de Barcelona, p. 131-164. > *GN* 7, 1967, p. 8-9.
- 22 HARDEN, D., *Los fenicios*, pròleg i apèndix "Los fenicios en occidente. Nuevas perspectivas", de Miquel Tarradell, Aymà, Barcelona, 1967, > *GN* 7, 1987, p. 9-10.
- 23 SOLÀ SOLÉ, J. M., "Miscelánea Púnico-hispana III", *Sefarad* 25, fasc. 1, 1965, p. 27 a 48. > *GN* 7, 1967, p. 10-11.

- 24 TINTÓ Sala, M., “Breves notas sobre los judíos en Barcelona (siglos XI-XIII)”, *Cuadernos de Arqueología e Historia de la Ciudad* 10, Barcelona, 1967, p. 261-265. > GN 7, 1967, p. 13.
- 25 MATEU Y LLOPIS, F., “Los “ardits” de 1613”, *Cuadernos de Arqueología e Historia de la Ciudad* 10, Barcelona, 1967, p. 261-265. > GN 7, 1967, p. 13.
- 26 SOLÀ SOLÉ, J. M. “Miscelánea Púnico-hispana IV”, *Sefarad* 27, 1967, p. 12-33. > GN 8, 1968, p. 31.
- 27 MITCHELL, R. E., “A new chronology for the Romano-Campanian coins”, *Numismatic Chronicle* 1966, p. 65-70. > GN 8, 1968, p. 32.
- 28 HERSH, C. A. “The Agrinion find and the problem of chronology of the Roman republican coinage...”, *Numismatic Chronicle* 1966, p. 71-93. > GN 8, 1968, p. 32.
- 29 CALLEJO Serrano, C., “Los denarios de Valdesalor”, *Zephyrus* 16, 1965, p. 39-69, 8 làmines > GN 8 1968, p. 32-33.
- 30 *North American Journal of Numismatists. The Turtle*, agost 1967 i novembre-desembre 1968 > GN 8 i 9, 1968, p. 41 i 53.
- 31 MALUQUER de Motes, J., *Epigrafía latina de la Península Ibérica*, Instituto de Arqueología y Prehistoria, Barcelona, 1968. > GN 9, 1968, p. 41.
- 32 GUADÁN, A. M. de, “Las nuevas leyendas monetales en dracmas de imitación emporitana. Los tigrisenos”, *Ampurias* 28, 1966, p. 107-122. > GN 9, 1968, p. 41-42.
- 33 *Hannibal*, exposició al Koninklijk Penningkabinet de la Haya, gener 1968, p. 7 a 12. > GN 9, 1968, p. 42.
- 34 RICHARD, J. C., “Une monnaie à la legende ibérique (BI-R)-I-CA-N-TI”, *Société d’Etudes Scientifiques de l’Aude* 66, 1966, p. 213-221. > GN 9, 1969, p. 44.
- 35 RICHARD, J. C.-SOLER, Y.-RIOLS, A., “Découverte d’un dépôt de 31 monnaies gauloises à la croix sur territoire de la commune de Moussan, canton de Narbonna, Aude”, *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 2, febrer 1968. > GN 9, 1969, p. 44.
- 36 NAVASCUÉS, J. M^a de, “Onomástica salmantina de época romana”, *Boletín de la Real Academia de la Historia* 158, 2, 1966, p. 181-200. > GN 9, 1968, p. 48.
- 37 MATEU Y LLOPIS, F., “‘Super Monetatico’ o ‘Morabetino’”, *Mélanges offerts a René Crozet*, Poitiers, 1966, p. 1159-1160. > GN 9, 1968, p. 48.
- 38 MATEU Ibars, Josefina y M^a Dolores, “El ‘signum regis’ desde Alfonso II a Pedro IV de Aragón (1162-1387)”, *Mélanges offerts a René Crozet*, Poitiers, 1966, p. 1159-1160. > GN 9, 1968, p. 48.
- 39 JESSOP Price, M. “Early Greek bronze coinage”, *Essays in greek Coinage presented to Stanley Robinson*, Oxford, 1968, p. 90-104. > GN 10, 1968, p. 34.
- 40 GUADÁN, A. M. de, *Las monedas de plata de Emporion y Rhode*, Anales y Boletín de los Museos de Arte de Barcelona I (1956-57) i 12 (1968). > GN 10, 1968, p. 34-37.
- 41 RUIZ Trapero, M. *Las acuñaciones hispano-romanas de Calagurris*, ANE, Barcelona, 1968. > GN 10, 1968, p. 37-38.

- 42 RICHARD, J. C.-MURAT, J. E., “Unne monnaie à légende ibérique NERONCEN découverte à Corrèze”, *Bulletin de la Société Française de Numismatique*, 5, maig-juny 1968. > GN 10, 1968, p. 38.
- 43 JENKINS, G. K., “Electrum coinage at Syracuse”, *Essays in Greek Coinage presented to S. Robinson*, Londres, 1968. > GN 10, 1968, p. 38-39.
- 44 FONTDEVILA, Ramon de, *Realidad histórica de Jesus de Nazaret*, Barcelona, 1968, 267 p., 87 il.lustracions, > GN 10, 1968, p. 39.
- 45 MATTINGLY, H. B., “New lighth on the Roman victoriate”, *Essays in Greek Coinage presented to S. Robinson*, Londres, 1968, p. 210-228 i làm. 27-28. > GN 10, 1968, p. 39-40.
- 46 CALLEJO, C. “Los bronceos romanos de Garciaz”, *Revista de Estudios Extremeños* 2 de 1966, p. 291-330, 4 làm. > GN 10, 1968, p. 40.
- 47 MORRISON, K. F.-GRUNTHAL, H., *Carolingian Coinage*, The American Numismatic Society, Nova York, 1967, 466 p., 48 làmines, 3 mapes > GN 10, 1968, p. 42-43.
- 48 ROBINSON, E. S. G.-PRICE, M. J., “An emergency coinage of Timotheus”, *Numismatic Chronicle* 1967, p. 1-6 > GN 11, 1968, p. 23.
- 49 CRAWFORD, M. H., “War and Finance”, *The Journal of Roman Studies* 1964, p. 29-32. > GN 11, 1968, p. 23-24.
- 50 MARTÍNEZ-HIDALGO, J. M.-SÁNCHEZ ARGÜELLES, F., *Catálogo General del Museo Marítimo*, Barcelona, 1965, 352 p. > GN 11, 1968, p. 25.
- 51 MAJUREL, R.-ARNAL, H.-PRADES, H., “Deux nouveaux trésors de Lattes (Hérault)”, *OGAM* 19, desembre 1967, p. 397-433, làm. 93-107. > GN 11, 1968, p. 25-26.
- 52 COLLANTES Vidal, E., “Notas numismáticas. Hallazgos de moneda medieval en la provincia de Burgos”, *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 31, Valladolid, 1965, p. 145-148 > GN 11, 1968, p. 28.
- 53 MARTÍN Valls, R., “Notas numismáticas. Otros atesoramientos de vellones medievales. Un tesoro de reales de Badajoz”, *Boletín del Seminario de Arqueología y Arte* 31, Valladolid, 1965, p. 149-154 > GN 11, p. 28.
- 54 *Estudios de economía Antigua de la Península Ibérica*, Ed. V. Vives, Barcelona, 1968, 370 p. > GN 12, 1969, p. 39.
- 55 BELTRÁN, A., “Economía monetaria de España antigua”, *Estudios de economía Antigua, de la Península Ibérica*, 1968, p. 271-288. > GN 12, 1969, p. 39.
- 56 LLOBREGAT, E. A., “Una aproximación a la circulación monetaria de la costa alicantina antes del cambio de era”, *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia* 5, 1968, p. 91-106 > GN 12, 1969, p. 40.
- 57 MATEU Y LLOPIS, F., “Expansión de la moneda de Arse-Sagunto”, *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia* 5, 1968, p. 63-65 > GN 12, 1969, p. 40.
- 58 LLOBREGAT, E. A., “Un hallazgo de moneda púnica en la provincia de Alicante”, *Caesaraugusta* 27/28, 1966, p. 71-75 i 2 làm. > GN 12, 1969, p. 41.
- 59 BELTRÁN LLORÍS, M., “Sobre un bronce inédito de Damaniu”, *Caesaraugusta* 29/30, 1967, p. 127-132, 1 làm. > GN 12, 1969, p. 41.

- 60 RICHARD, J. C., “Les trésors de Lattes (Hérault): oboles massaliètes et monnaies à la croix”, *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 9, novembre, 1968, p. 321-322 > GN 12, 1969, p. 43.
- 61 FIANDRA, Antonio, *La monetazione de Corinto*, opuscle 8 pàgines, Palerm > GN 12, 1969, p. 44.
- 62 FORTELEONI, L. *Le emissione monetali della Sardegna Punica*, Gallizzi, Sàsser 1961, 168 pàgines > GN 12, 1969, p. 45.
- 63 CRAWFORD, M. H., “Plated Coins-False coins”, *Numismatic Chronicle*, 1968, p. 55-59 i 1 làm. > GN 12, 1969, p. 45.
- 64 MARQUÈS, J. M^a, “Colección de ‘pallofes’ de la Catedral de Gerona”, *Anales del Instituto de Estudios Gerundenses*, 14, 1960, p. 155-167 > GN 12, 1969, p. 45.
- 65 RUIZ Trapero, M., *Las acuñaciones hispano-romanas de Calagurris*, ANE, Barcelona, 1968. > Ampúrias 30, 1968, p. 428-429.
- 66 PAÇO, Alfonso do, “Castro de Citania de Sanfins”, *Archivo Español de Arqueología* 1968. > GN 13, 1969, p. 17, sense signar.
- 67 FOERSTER, Federico, *Excavaciones y hallazgos arqueológicos en el mar frente a Ampúrias*, conferència, Instituto Alemán de Cultura de Barcelona > GN 13, 1969, p. 43-44.
- 68 *Bibliografía de los Estudios Clásicos en España, 1956-1965*, Sociedad Española de Estudios Clásicos, Madrid, 1968, 488 p. > GN 13, 1969, p. 48.
- 69 MALUQUER de Motes, J., “La Colección Arqueológica ‘Victor Català’”, *Pyrenae* 3, 1967, p. 123-149. > GN 13, 1969, p. 48-49.
- 70 CRAWFORD, M. H., *Roman Republican Coin Hoards*, Royal Numismatic Society, Londres, 1969, 172 p. i 3 làm. > GN 13, 1969, p. 50-51.
- 71 *Arse* 10, Boletín del Centro Arqueológico Saguntino, Sagunt 1968, 36 p. > GN 13, 1969, p. 51.
- 72 BOARDMAN, John, *Archaic Greek Gems. Thermes and Hudson*, Londres, 1968, 236 p., 139 làmines. > GN 14, 1969, p. 39.
- 73 ALMAGRO, M^a José, *Excavaciones arqueológicas en Ibiza*, Excavaciones Arqueológicas en España 56, Madrid, 1967, 32 p. i 13 làm. > GN 14, 1969, p. 41.
- 74 SOUTOU, Andre, “Remarques sur les monnaies gauloises à la Croix”, *OGAM*, XX, 1.2, 1968, p. 101-127 i làm. 38-42. > GN 14, 1969, p. 41-42.
- 75 RICHARD, J. C.-SOLER, Y.-RIOLS, A., “Découverte de monnaies gauloises à la croix a Moussan (Aude), en 1967”, *Bulletin de la Commission Archéologique de Narbonne* 1968, vol. 30, p. 1-20 i 2 làm. > GN 14, 1969, p. 42.
- 76 FOUET, G.-SAVES, M.-SEGUÍ, M., “Le plomb à Vielle-Toulouse durant le premier siècle avant notre ère”, *Mémoires de la Société Archéologique du Midi de la France*, vol. 34, 1968/69, 22 p i 6 làm. > GN 14, 1969, p. 42-43.
- 77 JENKINS, K., *Coins of Greek Sicily*, British Museum 1966, 32 p. i 16 làm. > GN 14, 1969, p. 43.
- 78 CRAWFORD, M. H. “Control-marks and the organization of the Roman Republican mint”, *Paper of the British School of Roma* 34, 1966, p. 18-23. > GN 14, 1969, p. 43-44.

- 79 BADIA i TORRES, Antoni, *Catàleg dels Croats de Barcelona*. 1285-1706, Secció Numismàtica del CFN de Barcelona, 1969, 216 p., 64 làm. > GN 14, 1969, p. 44-45.
- 80 *Sylloge Nummorum Graecorum*. Deutschland, Staatliche Münzsammlung München, 1, núm. 1-432. Hispania-Galia Narbonensis. Berlin 1968. > GN 15, 1969, p. 38.
- 81 BELTRÁN, Pío, "Algunas monedas retocadas con la leyenda Cese", *Boletín Arqueológico de Tarragona*, 1967/68, p. 233-252. > GN 15, 1969, p. 38.
- 82 ROSS Holloway, R., *The Thirteen-months coinage of Hieronymos of Syracuse*, *Antique Münzen und Geschnittene Steine*, vol. 3, Berlin 1966, 48 p. 12 lam. > GN 15, 1969, p. 38-39.
- 83 YIGAEN Yadin, Masada. *La fortaleza de Herodes y el último bastión de los Zelotes*, Ed. Destino, Barcelona, 1969, 270 p. > GN 15, 1969, p. 39.
- 84 MITCHEL, R. E. "The fourth century origin of Roman didrachms", *Museum Notes* 15, Nova York, 1969, p. 47-71, 1 làm. > GN 15, 1969, p. 41.
- 85 GIARD, J-B., "Le pèlerinage Gallo-Romain de Condé-sur-Aisne et ses monnaies", *Revue Numismatique* 10, 1969, p. 76-130 i làm. 9-18. > GN 15, 1969, p. 42.
- 86 GIARD, J-B., "La monnaie locale en Gaule à la fin du IIIe siècle, reflet de la vie économique", *Journal des Savants*, gener-març 1960, p. 5-34. > GN 15, 1969, p. 42-43.
- 87 COLLANTES, E., "Dineros románicos atribuidos a Fernando II de León", *ABC de Sevilla*, 1 octubre 1969. > GN 15, 1969, p. 43.
- 88 MALUQUER de Motes, J., *Epigrafía prelatina de la Península Ibérica*, Barcelona, 1968. > Ampurias 31-32, 1969/70, p. 405-407.
- 89 GUADÁN, A. M. de, *Las monedas de plata de Emporion y Rhode*, vol. I, Barcelona, 1955-56 (1968). > Ampurias 31-32, 1969/70, p. 417-420.
- 90 THOMSON, Margaret, "The Agrinion hoard", THOMSEN, R.-CRAWFORD, M., "The denarii of the Agrinion hoard", apèndix, *Numismatic Notes and Monographs*, American Numismatic Society, Nova York, 1968, 130 p., 56 làm. > GN 16, 1970, p. 48-49.
- 91 RICHARD, J. C.-CHARRA, J.-NOGUÉ, M.-SOLIER, Y, "Unne monnaie d'imitation massaliète découverte sur l'oppidum de Pech-Maho (Sigean, Aude) en 1969", *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 1, gener 1970, p. 474-475. > GN 16, 1970, p. 54.
- 92 BASTIEN, P., "Trésor de 69 monnaies de bronze coulées du Haut-Empire romain", *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 1, gener 1970, p. 475-477. > GN 16, 1970, p. 55.
- 93 ICARD, S., *Dictionary of Greek Coins Inscriptions*, Argonaut, Chicago 1968, 570 p. > GN 17, 1970, p. 36.
- 94 *Sylloge Nummorum Graecorum, Grece. I Italie, Sicile, Trace*, Col. Réna H. Evelpidis, núms 1-1126, Louvain, 1970. > GN 17, 1970, p. 36-37.
- 95 *Tartessos y sus problemas*, V Symposium Internacional de Prehistoria Peninsular, Jerez de la Frontera, 1968, 422 p. > GN 17, 1970, p. 39-40.

- 96 BELTRAMI, E., “Numismática de Gades”, *Cádiz Romana*, Aula Militar de Cultura, Cádiz, 1969, p. 34-51. > GN 17, 1970, p. 40.
- 97 ESTRADA, J. *Vías y poblamiento romanos en el territorio del Área Metropolitana de Barcelona*, Comisión de Urbanismo de Barcelona, 1969, 78 p. i 1 mapa. > GN 17, 1970, p. 40.41.
- 98 CHRISTOL, M.-NONY, D., “Le trésor de Jimena de la Frontera (Cadiz): antoniniani du III siècle”, *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 5, maig 1970, p. 526-528. > GN 17, 1970, p. 41.
- 99 RICHARD, J. C., “Les découvertes de monnaies ibériques en Languedoc-Roussillon”, *42 Congrès de la Fédération historique du Languedoc*, Perpinyà, 1969 (Montpellier, 1970), p. 121-129. > GN 17, 1970, p. 41.
- 100 BIANCHI Bandinelli, R., *Roma centro del poder. El arte romano desde los orígenes hasta el final del siglo II*. El Universo de las Formas, Madrid, 1969, 442 p. i 448 il. > GN 17, 1970, p. 41-42.
- 101 MACDOWALL, David W., “Nero’s altar of Lungdunum type”, *Schweizer Münzblätter*, agost, 1965, p. 90-93. > GN 17, 1970, p. 42.
- 102 MACDOWALL, David W., “The PNR type of Claudius”, *Schweizer Münzblätter* 18, 1968, p. 80-86. > GN 17, 1970, p. 42-43.
- 103 GUEY, J. A. “A propos de la position relative des axes des coins de droit et de revers: pour une numismatographie résolument statistique”, *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 5, maig 1970. > GN 17, 1970, p. 43.
- 104 *Arse*, Boletín del Centro Arqueológico Saguntino, Sagunt, 1970, 21 p. > GN 17, 1970, p. 44-45.
- 105 ALFÖLDI, A., “Les deniers de C. Valerius frappés à Marseille et les dernières émissions de drachmes massaliotes”, *Revue Numismatique* XI, 1969, p. 55-61 i lám. 6-13. > AN 1, 1971, p. 223.
- 106 CRAWFORD, M. H., *Roman Republican Coin Hoards*, Royal Numismatic Society, Londres, 1969, 170 p. 3 lám. > AN 1, 1971, p. 224.
- 107 CRAWFORD, M. H., “Coin Hoards and the pattern of violence in the late Republic”, *Papers of the British School at Rome* 37, 1969, p. 76-82 > AN 1, 1971, p. 224-225.
- 108 LAFAURIE, Jean, “Coins monétaires de Tibere trouvées à Auxerre”, *Bulletin de la Société Française de Numismatique*, juny 1970, p. 544-547. > AN 1, p. 227.
- 109 MUÑOZ Amilibia, A. M^a., “Sobre el comercio cartaginés en España”, *Pyrenae* 4, 1968, p. 129-140. > AN 1, 1971, p. 228-229.
- 110 NAVASCUÉS, J. M. de, “Minucias de epigrafía ibérica”, *Boletín de la Real Academia de Historia* 166, 1970, p. 122-137. > AN 1, 1971, p. 229.
- 111 RANCOULE, G.-GUILAINE, J., “Las monedas con cruz y con hacha de las Corbières occidentales”, *Ampurias* 30, 1968, p. 150-173 i 3 lám. > AN 1, 1971, p. 231.
- 112 RICHARD, J. C., “Notes de numismatique Narbonnaise I”, *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 3, 1970, p. 193-199. > AN 1, 1971, p. 232.
- 113 RICHARD, J. C.-CHARRA, J.-NOGUÉ, M.-SOIER, Y., “Unne monnaie d’imi-

- tation massaliète découverte sur l'oppidum de Pech-Maho (Sigean, Aude) et le monnayage préromain de Narbonne", *Bulletin de la Commission Archéologique de Narbonne* 31, 1969, p. 45-56. > AN 1, 1971, p. 232.
- 114 RICHARD, J. C.-MURAT, J.E., "Une monnaie à légende ibérique NERONCEN découverte en Corrèze et le monnayage ibérique de Narbonne", *Congrès d'études régionales tenus par la Fédération historique du Languedoc méditerranéen et du Roussillon et par la Fédération des Sociétés Académiques et savantes de Languedoc-Pyrénées-Gascogne*, Carcassona, maig 1968, p. 21-27. > AN 1, 1971, p. 232-233.
- 115 *Sylloge Nummorum Graecorum, Deutschland. Staatliche Münzsammlung München*, 1, núms. 1-1432, Hispania-Galia Narbonensis, Berlin 1968, 17 làm. > AN 1, 1971, p. 233.
- 116 *Sylloge Nummorum Graecorum, The Royal Collection of coins and medals, Danish Museum*, 42, North Africa, Syrica-Mauretania, Ed. G. K. JENKINS, Munksgaard-Copenhaguen, 1969, 757 monedes i 28 làm. > AN 1, 1971, p. 234.
- 117 BASTIEN, P.-HUVELIN, H., "Orientation des axes de coins dans le monnayage impérial romain"; BRENOT, C., "Observations sur les orientations d'axes d'un groupe des mêmes coins de droits et de revers", *Bulletin de la Société Française de Numismatique* desembre 1971, p. 130-135 i 135-139. > AN 2, 1972, p. 276.
- 118 BUTTREY, T. V., "Halved Coins, the Augustean Reform, and Horace, Odes 1, 3", *American Journal of Archaeology* 76, 1972, p. 31-48, làm. 9-10. > AN 2, 1972, p. 279-280.
- 119 CARO BAROJA, J., "Sobre la fecha de la fundación de Cesaraugusta"; AVASCUÉS, J. M. de, "Cronología monetaria de Cesaraugusta", *Boletín de la Real Academia de la Historia* 168, 1971, p. 621-637. > AN 2, 1972, p. 280-281.
- 120 CRAWFORD, M. H., "Money and exchange in the Roman world", *Journal of Roman Studies* 15, 1970, p. 40-48. > AN 2, 1972, p. 282-284.
- 121 CRAWFORD, M. H., "An early hoard of victoriati", *Numismatic Chronicle* 10, 1970, p. 51-56 i làm. 4-6. > AN 2, 1972, p. 284.
- 122 FURTWANGLER, A. E. "Remarques sur les plus anciennes monnaies frappées en Espagne", *Schweitzer Münzblätter* 81, 1971, p. 13-21. > AN 2, 1972, p. 285.
- 123 GIARD, J.-B., "Pouvoir central et libertés locales. Le monnayage en bronze de Claude avant 50 après Crist", *Revue Numismatique* 12, 1970, p. 33-61, 11 làm. > AN 2, 1972, p. 287.
- 124 GIARD, J.-B., "Nîmes sous Auguste", *Gazette Numismatique Suisse* 21, 1971, p. 69-73. > AN 2, 1972, p. 288.
- 125 HERSH, Aharles A., "Sydenham in retrospect: Revisions, corrections, and some rare and unpublished additions to the author's 'The Coinage of the Roman Republic'", *Mints, dies and Currency Essays of Memory of Albert Baldwin*, Ed. R.A.G. CARSON, Londres, 1971, p. 9-32 i 5 làm. > AN 2, 1972, p. 290-291.
- 126 MARCHETTI, P., "La datation du denier romain et les fouilles de Morgantina", *Revue Belge de Numismatique* 117, 1971, p. 81-114.
- 127 MATEU y LLOPIS, F., *La iconografía y la heráldica de los Condes de Urgell*

- en la sigilografía y la numismática*, Institut d'Estudis Ilerdencs, Lleida, 1967, opuscle 42 p. > AN 2, 1972, p. 294.
- 128 NONY, D., "Imitation d'un semis (?) de Caesaraugusta (Tarraconnaise) trouvé à Vayres (Gironde)" *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 9, 1971, p. 120-121. > AN 2, 1972, p. 294-295.
- 129 RICHARD, J.-C., "Unne monnaie "à la croix" portant la légende inédite ORTV", *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 7, 1970, p. 565-566. > AN 2, 1972, p. 295-296.
- 130 RICHARD, J.-C., "Les monnaies "à la croix" du Kunsthistorisches Museum de Vienne (Autriche)", *Numismatiques Zeitschrift* 86, 1971, p. 33-40 i 1 làm. > AN 2, 1972, p. 296.
- 131 RICHARD, J.-C., "Unne monnaie ibérique à légende SELONCEN découverte aux environs de Burgos", *Mélanges de la Casa de Velazquez* 7, 1971, p. 377-380. > AN 2, 1972, p. 296.
- 132 ROLDÓN, Hervas, J. M., *Repertorio de epigrafía y numismática latinas*, Seminario de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Salamanca, Salamanca, 1969, 316 p. 26 làm. > AN 2, 1972, p. 296-297.
- 133 ROLLAND, H., "Deux dépôts de monnaies massaliotes", *Revue Numismatique* 12, 1970, p. 105-115 i 5 làm. > AN 2, 1972, p. 297-298.
- 134 SELTMAN, A. J., "Late deniers Tournois of Frankish Greece", *Mints, Dies and Currency, Essays in Memory of Albert Baldwin*, Ed. J. CARSON, Londres 1971, p. 319-323 i làm. 22. > AN 2, 1972, p. 299-300.
- 135 SOUTOU, André, "Repartition géographique des plus anciennes monnaies gauloises à la croix", *OGAM* 121-126, 1969, p. 155-169. > AN 2, 1972, p. 300.
- 136 UNTERMANN, Jürgen, "Lengua gala y lengua ibérica en la Galia Narbonense", *Archivo de Prehistoria Levantina* 12, 1969, p. 99-161. > AN 2, 1972, p. 301-302.
- 137 *Sylloge Nummorum Graecorum, Deutschland, Staatliche Münzsammlung München* 2, núms. 1-551, Etruria, Umbria, Picenum, Latium, Samnium, Frentani, Campania, Apulia; Berlín 1970, 20 làm. > AN 3, 1973, p. 307.
- 138 *Sylloge Nummorum Graecorum, The collection of the American Numismatic Society; 1, Etruria-Calabria*, 1618 m, 39 làm., Nova York 1969; 2, Lucania, 1442 m, 38 làm. Nova York, 1972. > AN 3, 1973, p. 307-308.
- 139 *Sylloge Nummorum Graecorum, The Lewis collection in Corpus Christi College, Cambridge*, 1, The Greek and Hellenistic coins, Londres 1972. > AN 3, 1973, p. 308.
- 140 *Mint Dies and Currency, Essays dedicated to the memory of Albert Baldwin*, Ed R.A.G. CARSON, Londres, 1971, 336 p, 22 làm. > AN 3, 1973, p. 309.
- 141 *Legio VII Gemina*, Cátedra de San Isidoro, Instituto Leonés de Estudios Romano-visigodos, León, 1970, 660 p. > AN 3, 1973, p. 309-310.
- 142 ALFÖLDI, A., "Redeunt Saturnia Regna (L'attente du Roi-Sauveur à Rome)", *Revue Numismatique* 13, 1971, p. 76-89. > AN 3, 1973, p. 310.
- 143 BASTIEN, P., *Le monnayage de bronze de Postume*, Numismatique romaine, essais, recherches et documents 3, Wetteren, 1967, 289 p, 66 làm. > AN 3, 1973, p. 311-313.

- 144 BAY, Aase, "The lettres S C on Augustan AES coinage", *The Journal of Roman Studies* 62, 1972, p. 111-122.
- 145 BELTRÁN, Pío, *Obra Completa II. Numismática de la Edad Media y de los Reyes Católicos*, Saragossa, 1972, 814 p. > AN 3, 1973, p. 313-320.
- 146 BENDIXEN, Kirsten, *Denmark's Money*, The National Museum of Denmark 1967, 116 p. 149 il. > AN 3, 1973, p. 320-321.
- 147 COLLANTES, E., "Reacuñaciones en la moneda ibérica", *Ampurias* 31-32, 1969-1970, p. 255-257. > AN 3, 1973, p. 321.
- 148 CRAWFORD, M., "Roman representation of the Kepamos Tropikos", *Journal of the Roman Studies*, 61, 1971, p. 153-154, lám. 11. > AN 3, 1973, p. 321-322.
- 149 CHAVES, F. *Las monedas de Itálica*, Sevilla, 1973, 152 p, 7 lám. > AN 3, 1973, p. 322-323.
- 150 ETIENNE, R.-RACHET, M., "Les monnaies romaines de Garonne", *Archeologia* 48, 1972, p. 20-27. > AN 3, 1973, p. 323.
- 151 FATAS, Guillermo, "Sobre Suessetanos y Sedetanos", *Archivo Español de Arqueología* 44, 1971, p. 109-125. > AN 3, 1973, p. 324.
- 152 FRIER, B. W.-PARKER, A., "Roman coins from the River Liri", *Numismatic Chronicle* 1970, p. 89-109. > AN 3, 1973, p. 324-325.
- 153 GIARD, J-B., "Les monnaies du premier consulat d'Octave", *Revue Numismatique* 13, 1971, p. 90-105. > AN 3, 1973, p. 325.
- 154 GIARD, J-B., "L'art du portrait sur les monnaies romaines" i "La fabrication des monnaies dans l'antiquité", *Les graveurs d'acier et la médaille de l'antiquité à nos jours*, Hôtel de la Monnaie, París, 1971, p. 95-116 i 401-413. > AN 3, 1973, p. 325-326.
- 155 GUITART, J., "Excavaciones en la zona sudeste de la villa romana de Sentromà (Tiana)", *Pyrenae* 6, 1970, p. 11-165, 3 lám. > AN 3, 1973, p. 327.
- 156 HERSH, Ch. H., "A quinarius hoard from southern Italy", *Numismatic Chronicle* 1972, p. 75-88. > AN 3, 1973, p. 328.
- 157 LAFONT, V., "Monnaies frappées à Perpignan de 1463 a 1493 par Louis XI et Charles VIII (Première occupation française)", *Cahiers Ligures de Préhistoire et d'Arqueologie* 18, 1969, p. 83-88. > AN 3, 1973, p. 329-330.
- 158 LLOBREGAT, E., *Contestania ibérica*, Instituto de Estudios Alicantinos, II.2, Alacant, 1972, 230 p., 16 lám. > AN 3, 1973, p. 330-331.
- 159 MARION, J., "Les monnaies de Shemsesh et des villes autonomes de Mauretanie Tingitane au Musée Louis Chatelain à Rabat", *Antiquités Africaines* 6, 1972, p. 59-127. > AN 3, 1973, p. 331.
- 160 MARTÍN BUENO, M. A., "Un aureo y otros hallazgos monetarios en Bilbilis (Calatayud)", *Pyrenae* 7, 1971, p. 145-156.
- 161 *Bibliografía de Felipe Mateu y Llopis*, reunida en su 70 aniversario, Universitat de Barcelona, 1972, 156 p. > AN 3, 1973, p. 332-333.
- 162 MATEU y LLOPIS, F., "Bronces romanos imperiales y vándalos en l'Illa de Cullera", *Archivo de Prehistoria Levantina* 13, 1972, p. 241-256, 3 lám. > AN 3, 1973, p. 333.

- 163 MATEU y LLOPIS, F., “Notas y documentos para el estudio de la política monetaria de Juan I de Aragón y en especial en el reino de Valencia”, *VIII Congreso de Historia de la Corona de Aragón*, vol. II, València 1970, p. 163.198. > AN 3, 1973, p. 333-334.
- 164 MATEU y LLOPIS, F., “La política monetaria de Alfonso IV de Aragón y su repercusión en Cerdeña”, *Anuario de Estudios Medievales* 7, 1970-1871, p. 337-350. > AN 3, 1973, p. 334.
- 165 METCALF, D. M., “A hoard of billon Of Fernando IV”, *Nuseum Notes* 18, 1972, p. 87-107, lám. 20-22. > AN 3, 1973, p. 336.
- 166 REECE, R., “Roman coinage in Southern France” ; “Roman coinage in Northern Italy”; “Roman coins in Northern France and the Rhine Valley”, *Numismatic Chronicle* 1967, p. 91-106; 1971, p. 167-179; 1972, p. 159-165. > AN 3, 1973, p. 336-337.
- 167 RICHARD, J.C.-NOGUE, M., “L’abbé L. Verquet (1818-1914) inventeur de la photographie appliqués à la reproduction des médailles et des monnaies?”, *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 4, abril 1972, p. 192-194. > AN 3, 1973, p. 337.
- 168 RICHARD, J. C., “Monnaies gauloises du Cabinet Numismatique de Catalogne. Contribution à l’étude de la circulation monétaire dans la Peninsule Ibérique antérieurement a l’époque d’Auguste”, *Melanges de la Casa de Velazquez* 8, 1972, p. 51-87. > AN 3, 1973, p. 337-338.
- 169 ROBINSON, E. S. G., *A catalogue of the Calouste Gulbenkian Collection of Greek Coins. Part 1, Italy, Sicily, Carthage*, en col. amb M. CASTRO Hipolito. Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa 1971, Vol. 1 amb 136 p i vol. II amb 42 lám. > AN 3, 1973, p. 338.
- 170 SAVES, Georges, “Le Trésor de Saint-Vicent-d’Autrejac (T-et-g)”, *Bulletin de la Société Archéologique de Tarn-et-Garonne*, 1970-71, p. 59-77. > AN 3, 1973, p. 338-339.
- 171 VILAR, Pierre, *Oro y moneda en la historia (1450-1920)*, Ed. Ariel, Barcelona, 1969, 430 p. > AN 3, 1973, p. 340-344.
- 172 THOMSON, M.-MORKHOLM, O.-KRAAY, C. M., *An Inventory of Greek Coins Hoards*, American Numismatic Society, Nova York, 1973, 408 p. > AN 4, 1974, p. 347-348.
- 173 *Sylloge Nummorum Graecorum. Deutschland. Staatliche Munzsammlung München*, núm. 552-1257, Berlín, 1973, 21 làmines. > AN 4, 1974, p. 327.
- 174 *La Monetazione di Bronzo di Poseidonia-Paestum*, Instituto Italiano di Numismática, Supl. al vol. 18/19 de Annali. 1971, 182 p., 14 lám. > AN 4, 1974, p. 329-330.
- 175 BUTTREY, T. V., “The Sprintiae as a historical source”, *Numismatic Chronicle*, 1973, p. 52-63. > AN 4, 1974, p. 330-331.
- 176 BARCELÓ, M., “Sobre algunos fulus contemporáneos de la conquista de Hispania por los árabes-musulmanes”, *Boletín de la Real Academia de las Buenas Letras de Barcelona* 34, 1971-72, p. 33-42. > AN 4, 1974, p. 332-333.

- 177 BARRAL, X., "Un tremisse visigoth du VI^e siècle trouvé à Barcelona", *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 1, gener 1974, p. 500-505. > AN 4, 1974, p. 333.
- 178 BELTRÁN LLORÍS, M., "El signo ibérico T", *XII Congreso Nacional de Arqueología*, Jaén, 1971, Zaragoza, 1973, p. 455-462. > AN 4, 1974, p. 333-334.
- 179 CLAUSTRES, G., "Essai d'un Repertoire Numismatique du Roussillon", *Société Agricole, Scientifique et Littéraire des Pyrenées Orientales*, 84, Perpinyà 1972, p. 85-123. > AN 4, 1974, p. 335.
- 180 COLBERT de BEAULIEU, J. B., *Traité de numismatique Celtique. I. Méthodologie des ensembles*, Annales littéraires de l'Université de Besançon, 135, Paris, 1973, 454 p. 53 fig. > AN 4, 1974, p. 335-338.
- 181 GIARD, J. B., "Le trésor de Montereau", *Revue Numismatique* 14, 1972, p. 184-207. > AN 4, 1974, p. 339-340.
- 182 LABROUSSE, M., "Trouville d'un bronze ibérique du Barscunes au Mas d'Agénais (Lot-et-Garonne)", *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 1, gener 1974, p. 507-509. > AN 4, 1974, p. 340.
- 183 LAFAURIE, J., "La date de la réforme monétaire d'Aurelian", *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 2, febrer 1974, p. 517. > AN 4, 1974, p. 341.
- 184 LEROY, Beatrice, "Théorie monétaire et extraction minière en Navarre vers 1340", *Revue Numismatique* 14, 1972, p. 105-123. > AN 4, 1974, p. 341.
- 185 ROY, Max le, "Dupondius ou sexterce?", *Cahiers Numismatiques* 38, desembre 1973, p. 115-121. > AN 4, 1974, p. 342.
- 186 MASSNER, Annkatrein, "Zur interpretation der Münzbildnisse der Hieronimos von Syrakus", *Schweitzer Münzblätter* 23, maig 1973, p. 41-47. > AN 4, 1974, p. 342-343.
- 187 MATEU y LLOPIS, F., "Aspectos económicos de la Germania. Hallazgo de 'dinerets' en la Muntanyeta de Santa Ana, Xàtiva", *VIII Congreso de Historia de la Corona de Aragón*, vol. 3, p. 71-95, València, 1973. > AN 4, 1974, p. 343.
- 188 MATEU y LLOPIS, F., "Hallazgos monetarios (XXI)", *Numisma* 108-113, 1971, p. 17-208. > AN 4, 1974, p. 343-344.
- 189 MATTINGLY, B., "The numismatic evidence and the founding of Narbo Martius", *Revue Archéologique de la Narbonnaise*, 5, 1972, p. 1-19. > AN 4, 1974, p. 344.
- 190 MOLINA, M^a C.-MOLINA, J., *Carta arqueológica de Jumilla*, Murcia 1973. > AN 4, 1974, p. 346.
- 191 *A Survey of Numismatic Research 1966-1971*, International Numismatic Commission, Nova York 1973, 3 vols, 372, 374 i 274 p. > AN 4, 1974, p. 325-326.
- 192 UNTERMANN, J., "Lengua gala y lengua ibérica en la Galia Narbonense", *Archivo de Prehistoria Levantina* 12. > Ampurias 35, 1973, p. 335-337.
- 193 JENKINS, G. K., *Ancient Greek Coins*. > Ampurias 35, 1973, p. 339-340.
- 194 GUADÁN, A. M. de, *Las monedas de plata de Emporion y Rhode II*. > Ampurias 35, 1973, p. 340-341.

- 195 *Actas del Primer Congreso Nacional de Numismática*, Zaragoza, 1972, també a *Numisma* 120-131, 1973-1974, 466 p. > AN 5, 1975, p. 201-212.
- 196 *Coins of the Archaeologist*, Ed. J. Casey i R. Reece, British Archæological Reports 4, 1974, 276 p. > AN 5, 1975, p. 202-205.
- 197 *Sylloge Nummorum Graecorum. Deutschland. Staatliche Munzsammlung Munchen* 4, núm. 1238-1759, Karthager in Italien, Berlín, 1974, lám. 42-56. > AN 5, 1975, p. 209.
- 198 *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals. Danish National Museum*, 41, Alexandria-Cyrenaica, Copenhagen 1974, 1.322 monedes i 31 lám. > AN 5, 1975, p. 209-210.
- 199 *Pallofe*, la, Bulletin de l'Association Numismatique du Roussillon, 1, 1975, 36 p. > AN 5, 1975, p. 211.
- 200 *Le Bestiaire des monnaies, des sceaux et des médailles*, Exposition a l'Hotel de la Monnaie, París, 1974, 50 p. > AN 5, 1975, p. 211-212.
- 201 ARCE, J. J., "Algunos problemas de la numismática del emperador Fl. Cl. Julianus", *Archivo Español de Arqueología* 45-47, 1972/74, p. 477-496. > AN 5, 1975, p. 213.
- 202 BELTRÁN LLORÍS, M., "Problemas en torno al signo ibérico Y", *Miscelánea Arqueológica* 1, Barcelona 1974, p. 141-151. > AN 5, 1975, p. 214.
- 203 BISSON, T. N., "Sur les origines du 'Monedatge': quelques textes inédits", *Annales du Midi* 85, 1973, p. 91-104. > AN 5, 1975, p. 214.
- 204 CAMPO, M., "La ceca de Abariltur y un nuevo tipo de moneda anepigráfica", *Miscelánea Arqueológica* 1, 1975, Barcelona, 1974, p. 223-228. > AN 5, 1975, p. 214.215.
- 205 CRAWFORD, M., *Roman Republican Coinage*, Cambridge University Press, 1974, 2 vol. amb 920 p. > AN 5, 1975, p. 215.217.
- 206 CHAURAND, L., "Le trésor de Lavilledrieu (Ardeche)", *Revue Numismatique* 15, 1973, p. 300-319. > AN 5, 1975, p. 217.
- 207 FOURNIAL, F., *Histoire monétaire de l'Occident medieval*, Col. FAC, París, 1970, 192 p. > AN 5, 1975, p. 218-219.
- 208 DEPEYROT, G., *Les découvertes de monnaies romanes impériales en Quercy d'après Raymond de Fouilhac*, Les Suppléments de Quercy-Recherche 1, Cahors-Luzech, 1975, 84 p. > AN 5, 1975, p. 219.
- 209 GARCÍA BELLIDO, M^a. P., "Tesorillo salmantino de denarios ibéricos", *Zephyrus* 25, 1974, p. 379-395. > AN 5, 1975, p. 220.
- 210 GIARD, J. B., "Le monnayage antique de Nimes", *Bulletin annuel, nouvelle série*, 6-7, École Antique de Nimes, 1971-1972, p. 47-60, > AN 5, 1975, p. 720-721.
- 211 JENKINS, G. K., "Coins of punic Sicily, part 2, Carthage Series 1", *Revue Suisse de Numismatique* 53, 1974, p. 33-41. > AN 5, 1975, p. 225.
- 212 MATEU y LLOPIS, F., "Hallazgos monetarios XXII", *Numisma* 114-119, 1972, p. 127-154. > AN 5, 1975, p. 225-226.
- 213 LLOBREGAT, E., "Recientes hallazgos de época ibérica en Alicante", *Anejos*

- de Archivo Español de Arqueología* 7, Homenaje a don Pío Beltran Martínez, Saragossa, 1974, p. 131-145. > AN 5, 1975, p. 225.
- 214 MATEU y LLOPIS F., "Aspectos de la política monetaria del reinado de Carlos V. Una labra de los agermanados", *Numisma* 114-119, 1972, p. 9-35. > AN 5, 1975, p. 226.
- 215 PEREIRA, I.-BOST, J. P.-HIERNARD, J., *Fouilles de Conimbriga III. Les monnaies*, París, 1974, 360 p. 47 lám. > AN 5, 1975, p. 226-229.
- 216 RICHARD, J. C., *Les monnaies gauloises "à la croix"*, *Studia Archaeologica* 22, Santiago, 1973, 16 p., 1 lám. > AN 5, 1975, p. 229.
- 217 RICHARD, J. C., "Les monnayages indigènes de Narbonne et sa région", *Archéologie et Histoire* 1973, Montpellier, p. 135-149. > AN 5, 1975, p. 230.
- 218 RIPOLL, E., "Notas acerca de los orígenes de la ciudad romana de Ampúrias", *Ampurias* 33-34, 1971-1972, p. 359-375. > AN 5, 1975, p. 232.
- 219 SCHEERS, S., *Les monnaies gauloises de la Collection A. Danicourt, à Péronne (Somme, France)*, Brussel-les, 1975, 124 p., 21 lám. > AN 5, 1975, p. 232.
- 220 TARRADELL, M., "Sobre la fecha inicial de la ceca de Ibiza", *Numisma* 23-24, 1973/74, p. 223-231. > AN 5, 1975, p. 233.
- 221 VARVANOV, Ivan, "Ispanski sreb'ni moneti, namirani u nas", *Numizmatika* 5, 1973, p. 33-35. > AN 5, 1975, p. 233.
- 222 BARCELÓ, M., "El hiato en las acuñaciones de oro en al-Andalus 127-316/744(5)-936(7). Los datos fundamentales de un problema", *Moneda y Crédito Revista de Economía* 132, març 1975, p. 33-71. > GN 39, 1975, p. 91-92.
- 223 "Coloquio sobre métodos en la investigación numismática en Frankfurt", crónica. > GN 40, p. 7-8.
- 224 "Un tesoro con moneda española del siglo XVI, descubierto en Morbihan, Bretaña", crónica. > GN 40, p. 11.
- 225 RIBAS, Marià, "Algunos datos interesantes sobre las monedas de Ilduro", *Pyrenae* 9, 1973, p. 165-171. > GN 40, 1976, p. 67.
- 226 LABROUSSE, M., "Monnaies de Neroncen trouvées à Vieille-Toulouse, Narbonne. *Archéologie et Histoire*, Montpellier, 1973, p. 151-161. > GN40, 1976, p. 67.
- 227 MARTIN, C., "La trouvaille de Vigerano enfouie après 1500", *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 10, 1975, p. 851-853. > GN 41, 1976, p. 71.
- 228 MATEU y LLOPIS, M., "El título 'Dux Mediolani' del 'REX Hispaniarum'", *Quaderni Ticinesi* 4, 1975, p. 337-361. > GN 41, 1976, p. 71.
- 229 "Dos nuevas publicaciones de la Asociación Numismática Española", crónica de la presentació de *Las monedas de Ebusus*, de M. Campo i de *Las monedas transicionales árabo-musulmanas de Hispania* d' A. M. Balaguer. > *Numisma* 138-143, 1976, p. 370-371.
- 230 *Coin Hoards*, vol. 1, The Royal Numismatic Society, Londres, 1975, 124 p. 436 troballes. > AN 6, 1976, p. 243.
- 231 *Sylloge Nummorum Graecorum. Greece. Colletion Rena. H. EVELPIDIS*, Atenes, segona part, Macedònia, Thessalia, Ilyberia, Epir, Coreyre. núms. 1127 a 2045, lám. 32 a 54, Louvain, 1975. > AN 6, 1976, p. 244.

- 232 BARRAL, X., “Un “tremisses” visigòtic del segle VI trobat a Barcelona”, *Cuadernos de Arqueología e Historia de la Ciudad* 16, 1975, p. 149-158. > AN 6, 1976, p. 245.
- 233 BASTIEN, P., *Le monnayage de l'atelier de Lyon. De la réouverture de l'atelier par Aurelien à la mort de Carin*, Wetheren, 1976, 288 p., 63 làm. > AN 6, 1976, p. 246.
- 234 BELTRÁN LLORÍS, M., *Arqueología e historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel)*, Saragossa, 1976. > AN 6, 1976, p. 246-248.
- 235 BONNASSIE, P., *La Catalogne du milieu du Xe à la fin du XIe siècle. Croissance et mutations d'une société*, 2 vols. Tolosa de Llenguadoc, 1975-1976, 1048 p. > AN 6, 1976, p. 248-250.
- 236 BOTET i SISÓ, Joaquim, *Les monedes catalanes*, 3 vols. reedició de l'obra del 1908/11. Barcelona, 1976. > AN 6, 1976, p. 250-252.
- 237 CASTRO HIPÓLITO, M. de., “O aureus do tesouro de Casal, Friume”, *Nummus* 171, 1974, p. 1-12. > AN 6, 1976, p. 252-253.
- 238 DHÉNIN, M.-NONY, D., “Monnaies médiévales des fouilles d'Olbia, a Hyères (Var)”, *Bulletin de la Société Française de Numismatique*, febrer 1976, p. 22-23. > AN 6, 1976, p. 253.
- 239 GIACOSA, G., *Ritrati di Augusto*, Edizione Arte e Monete, Milà, 128 p., 71 làm. > AN 6, 1976, p. 253.
- 240 GIACOSA, G., *Uomo e cavallo sulla moneta greca*, Edizione Arte e Monete, Milà, 1973, 88 p., 95 làm. > AN 6, 1976, p. 253-254.
- 241 GIARD, J. B., “La pénurie de petit monnaie en Gaule au debut du Haut-Empire”, *Journal des Savants*, abril/juny 1975, p. 81-102, 10 làm. > AN 6, 1976, p. 254-255.
- 242 GRIERSON, P., *Monnaies du Moyen Age*, Office du Libre, Fribourg, 1976, 320 p., 601 làm. ED. en francès, anglès i alemany. > AN 6, 1976, p. 255-256.
- 243 HENIG, M., *The Lewis Collection of Gemstones*, British Archeological Reports, Supplementary Series 1, Oxford, 1975, 94 p., 29 làm. > AN 6, 1976, p. 256-247.
- 244 MAJUREL, R., “Les contremarques de valeur monétaire: AS et DVP”, *Cahiers Numismatiques* 44, 1975, p. 47-55. > AN 6, 1976, p. 257.
- 245 MATEU y LLOPIS, F., “Evora, ceca visigoda”, *Nummus* 33, 1974, p. 1-8, > AN 6, 1976, p. 258.
- 246 OROL, A., “Acuñaición de Juan I de Castilla como rey de Portugal”, *Nummus* 33, Porto 1974, p. 1-8. > AN 6, 1976, p. 258-259.
- 247 PALOL, Pere de, *El tesoro de áureos imperiales de Clunia*, Barcelona, 1974, 36 p. > AN 6, 1976, p. 259.
- 248 RICHARD, J. C., “Les monnaies ‘à la croix’ du British Museum”, *Numismatic Chronicle* 15, 1975, p. 46-55. > AN 6, 1976, p. 259.
- 249 RICHARD, J. C., “Notes de Numismatique Narbonnaise II. Les monnaies ibériques et ibero-romaines de la collection Hélène: Fouilles du Boulevard de 1848 a Narbonne”, *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 8, 1975, p. 265-273. > AN 6, 1975, p. 259-260.

- 250 CENTENO, Rui, M. S., *Moedas hispano-romanas no Museu de Antropologia Dr. Mendes Correa*, Porto, 1976, 24 p., 5 làm. > AN 6, 1976, p. 260.
- 251 SYLVESTRE, C., "Les monnaies de guerre ou de nécessité en Roussillon de 1914 à 1921", *La Pallofe* 4, 1975, p. 1-55. > AN 6, 1976, p. 261.
- 252 UNTERMANN, J., *Monumenta Linguarum Hispanicarum. 1, Die Münzlegenden*, 2 vols, Wiesbaden, 1975. > AN 6, 1976, p. 262-264.
- 253 WALKER, D. R., *The metrology of the Roman silver coinage. Part 1, from Augustus to Domitian*, British Archaeological Reports, Supplementary Series 5, Oxford, 1976, 164 p. > AN 6, 1976, p. 265-267.
- 254 YOUROUKOVA, Y., *Coins of the ancient Thracians*, British Archaeological Reports, Supplementary Series 4, Oxford, 1974, 130 p., 28 làm. > AN 6, 1976, p. 261.
- 255 *L'Univers des monnaies*, Office du Livre, Fribourg. Edició en francès, anglès i alemany. Volums sobre monedes gregues (Jenkins), romanes (Sutherland), bizantines (Whitting), medievals (Grierson) i modernes. > GN 42, 1976, p. 70-72.
- 256 TINTÓ SALA, M., "El monetario del Museo de Historia de la ciudad de Barcelona". *Numisma* 138-143, 1976, p. 117-128. > GN 44, 1977, p. 128.
- 257 NUIX, J. M., "Un bronce inédito de Máximo Tirano, acuñado en Barcelona, hallado en Tarrassa (Barcelona)", *Numisma* 138-143, 1976, p. 165-169. > GN 44, 1976, p. 165-169. > GN 44, 1977, p. 128.
- 258 CENTENO, Rui M. S., "Numismática de Fiaes: dois tesouros do Baixo-Imperio", *Numisma* 138-143, 1976, p. 138-143. > GN 44, 1977, p. 128.
- 259 HERSH, Ch. A., "A tri-dimensional hoard of early Roman silver coins from Sicily", *Museum Notes* 21, 1976, p. 59-95. > GN 45, 1977, p. 54.
- 260 *Actes de 8ème Congres International de Numismatique*, Nova York-Washington, 1973, París, Basilea 1976. > AN 7, 1977, p. 257.
- 261 *Actas del Segundo Congreso Nacional de Numismática*, Salamanca, 1974, també a *Numisma* 138-143, 1976, 388 p. > AN 7, 1977, p. 258.
- 262 *Actas del I Congreso sobre Lenguas y Culturas Prerromanas en la Península Ibérica*, Salamanca, 1974, Universidad de Salamanca, 1976, 426 p. > AN 7, 1977, p. 258-259.
- 263 *Coin Hoards II*, The Royal Numismatic Society, Londres, 1976, 162 p., 578 trob. > AN 7, 1977, p. 259.
- 264 *Quaderni Ticinesi* 5, 1976, Lugano, 400 p. > AN 7, 1977, p. 259-260.
- 265 BELTRÁN LLORÍS, M., "Problemas en torno a la ciudad de Conterbia Belaiska", *Numisma* 138-143, 1976, p. 71-84. > AN 7, 1977, p. 262-263.
- 266 CAMPO, M., "Las monedas de Claudio I de la ceca de Ebusus", *Numisma* 138-143, 1976, p. 159-163. > AN 7, 1977, p. 263.
- 267 COLAERT, M., "Un trésor de monnaies d'or du XVIe siècle trouvé à Malines", *Revue Belge de Numismatique*, 122, 1976, p. 153. > AN 7, 1977, p. 265.
- 268 COLLANTES, Pérez-Arda, E., "Un florín inédito de la cecas 'Espada'", *Numisma* 138-143, 1976, p. 265-268. > AN 7, 1977, p. 265.
- 269 CHAVES, F., "Las monedas de Acci", *Numisma* 138-143, 1976, p. 141-158. > AN 7, 1977, p. 266.

- 270 FATAS, G., "Para la localización de la ceca de 'Arsaos'", *Numisma* 138-143, 1976, p. 85-88. > AN 7, 1977, p. 266.
- 271 FURTWANGLER, A. E., "Circulation de monnaies archaïques d'Asie Mineure en Etrurie et dans le sud de la France", *Actes du 8ème Congres International de Numismatique*, Nova York-Whashington, 1973; París- Basilea, 1976, p. 71-78. > AN 7, 1977, p. 267.
- 272 GARCÍA y BELLIDO, M^a. P., "Las series más antiguas de Castulo", *Numisma* 138-143, 1976, p. 97 i ss. > AN 7, 1977, p. 267.
- 273 GAVELLE, R., "Autour de deux monnaies espagnoles inédites trouvées à Lugdunum Conventarum (Saint-Bertran-de-Comminges)", *Revue de Comminges* 89, 1976, p. 35-43. > AN 7, 1977, p. 268.
- 274 GIARD, J.B., "Le soulèvement de 68 et le reveil du monnayage local en Gaule", *Actes de 8eme Congres Interbnational de Numismatique*, Nova York-Washington, 1974, p. 179-190, l' 1m. 30-35. > AN 7, 1977, p. 268-269.
- 275 GIARD, J. B., *Catalogue des monnaies de l'Empire Romain I. Auguste*, Bibliothèque Nationale, París, 1976. > AN 7, 1977, p. 269-270.
- 276 MAÑANÉS, T., "Hallazgos numismáticos en el Bierzo (León)", *Numisma* 138-143, 1976, p. 111-115. > AN 7, 1977, p. 272.
- 277 OROL, A., "Monedas castellanas sin marca de ceca", *Numisma* 138-143, 1976, p. 257-264. > AN 7, 1977, p. 272.
- 278 PAREJA, E., "Nuevos denarios de Pozoblanco (Córdoba)", *Numisma* 138-143, 1976, p. 91-96. > AN 7, 1977, p. 272.
- 279 RAUTA, A., "Los Contorniatos. Nuevos aspectos", *Numisma* 138-143, 1976, p. 187-199. > AN 7, 1977, p. 273.
- 280 SAVÈS, G., *Les monnaies gauloises "à la croix" et assimilées, du sud-ouest de la Gaule, Tolosa de Llenguadoc*, 1976. > AN 7, 1977, p. 273-275.
- 281 SILES, J., "Dos cuestiones sobre el alfabeto denominado 'libio-fenicio': su situación en la historia de la escritura y el problema del desciframiento". *Zephyrus* 26-27, 1976, p. 405-412. > AN 7, 1977, p. 275.
- 282 WALKER, D. R., *The metrology of the Roman silver coinage. Part II, feom Nerva to Commodus*, British Archaeological Reports, Supplementary Series 22, Oxford, 1977. > AN 7, 1977, p. 278.
- 283 *Numismatic Literature*, 99 i 100, març i setembre 1978, The American Numismatic Society, Nova York. (Primeres col·laboracions, cobrint l'espai de la Península Ibèrica i que aniran continuant, pràcticament fins a la fi de la publicació. En endavant, les hem inclòs per anys. Representen l'aportació del llistat de les principals publicacions de l'especialitat, en alguns casos amb una ressenya breu de 2 a 5 línies).
- 284 MARCHIETTI, P., "Les manipulations de la monnaie romaine au cours de la Deuxième Guerre Punique", *Actes du 8eme Congres International de Numismatique*, Nova York-Washington, 1973, p. 339-346. > GN 48, 1978, p. 57-58.
- 285 DEPEYROT, G., *Le trésor de Cahors-Saint-Georges. Etude de diffusion des folles occidentaux en Gaule (319-246)*, Quercy-Recherche, Suppléments 2, Cahors-Luzech, 1976, 92 p. > GN 49, 1978, p. 66.67.

- 286 CHAVES, F., *La Córdoba hispano-romana y sus monedas*, Sevilla, 1977. > GN 50, 1978, p. 56-57.
- 287 *Compte Rendu 23*, Comision Internationale de Numismatique, Wetteren, 1977, 88 p. > AN 8, 1978, p. 267.
- 288 *Sylloge Nummorum Graecorum. Deutschland. Staatliche Munzsammlung Munchen*, 5, Sikelia, 1-1,872, Berlin 1977, 25 lám. > AN 8, 1978, p. 268.
- 289 *Sylloge Nummorum Graecorum. Sweden II. The Collection of The Royal Coin Cabinet National Museum of Monetary History Stockholm*, I Gallia Sicily, 663 m. > AN 8, 1978, p. 268.
- 290 BALIL, A., "Moneda hispánica en la zona Rhin-Danubio", *Conimbriga* 13, 1974, p. 1-12. > AN 8, 1978, p. 268.
- 291 BARRAL, X., *La circulation des monnaies suèves et visigotiques*, München, 1976. > AN 8, 1978, p. 269-270.
- 292 BARRAL, X., "Una moneda de Egica trobada a Orense. Notes sobre la circulació de les monedes d'Egica (687-695-702). *Cuadernos de Estudios Gallegos* 29, 1974/75, p. 30-34. > AN 8, 1978, p. 270.
- 293 BASTIEN, P.-METZGER, C., *Le tresor de Beaurains (dit d'Arras)*, Numismatique Romaine X, Wetteren, 1977. > AN 8, 1978, p. 270-271.
- 294 CRAWFORD, M. H., "Rome and the Greek World: Economic relationships", *Economic History Review*, 1977, p. 42-52. > AN 8, 1978, p. 271-272.
- 295 JAHN, J., "Kartago und westliches Nordafrika, Literaturüberblicke des geschis-chen Numismatik", *Chiron* 7, 1977, p. 409-485. > AN 8, 1978, p. 273-274.
- 296 KNAPP, R. C., "The date and purpose of the Iberian denarii", *The Numismatic Chronicle* 1977, p. 1-18.
- 297 OROL, A., "Las monedas de la época de la Celestina", *Actas del I Congreso Internacional sobre La Celestina*, Hispam, p. 427-432. > AN 8, 1978, p. 275.
- 298 RICHARD, J. C.-SOYRIS, C., "Notes de Numismatique Narbonnaise. III. Les monnaies de l'oppidum du Castellans à Murviel-lès-Montpellier (Herault)", *Revue Archéologique de Narbonnaise* 9, 1976, p. 219-236, 9 lám. > AN 8, 1978, p. 275.
- 299 CENTENO, Rui M. S., "As Moedas", *Escavações no Monte Mozinho*, Peñafiel, 1977. > AN 8, 1978, p. 276.
- 300 SILES, J., "Léxico de inscripciones ibéricas de Sagunto", *Saguntum* 12, p. 157-190. > AN 8, 1978, p. 276.
- 301 TRILLMICH, W., "Zur Münzprägung des Caligula von Caesaraugusta (Zaragoza)", *Madridider Miteilunge* 14, 1973, p. 151-173. > AN 8, 1978, p. 277.
- 302 ETIENNE, R.-RACHET, M., "Le trésor des monnaies de Garonne (1965-1970)", *Actes de 8eme Congrès International de Numismatique*, Nova York-Washington, 1973, p. 258-277. > GN 51, 1978, p. 51.
- 303 CRAWFORD, M. H., "The Stobi hoard of Roman Republican denarii", *Studies in the Antiquities of Stobi*, I, Belgrad 1973, p. 1-21. > GN 52, 1978, p. 52.
- 304 TURRÓ, A., *El paper moneda de guerra del Maresme (1936-1939)*, Mataró, 1976 (1978), 112 p. > GN 52, 1979, p. 76.

- 305 *III Congreso Nacional de Numismática, Ponencias*, Barcelona, 1878 i també a *Numisma* 147-149, 1977, 174 p. > AN 9, 1979, p. 279-280.
- 306 *III Congreso Nacional de Numismática, Comunicaciones*, Barcelona, 1978, i també a *Numisma* 150-155, 1978. > AN 9, 1979, p. 280-281.
- 307 *Symposium Numismatico de Barcelona*, I, SCEN i ANE, Barcelona, 1979, 534 p. > AN 9, 1979, p. 281-282.
- 308 *Fonaments, Prehistòria i Món antic dels Països Catalans 1*, Curial, Barcelona, 1978, 292 p., 18 làm. > AN 9, 1979, p. 282-283.
- 309 *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals. Danish National Museum. 40, Egypt, The Ptolemies*, Copenhage, 1977, 696 m. 22 làm. > AN 9, 1979, p. 283.
- 310 *Coin Hoards III*, Londres 1977. > AN 9, 1979, p. 283-284.
- 311 *Trésors Monétaires I*, Bibliothèque Nationale, París, 1979. > AN 9, 1979, p. 284.
- 312 *Sirmium 8, Études de Numismatique Danubienne: trésors, lingots, imitations, monnaies des fouilles du IV^e au XII^e siècle*. Institut d'Arqueologie de Belgrade, Roma-Belgrad, 1978, 210 p., 34 làm. > AN 9, 1979, p. 284-286.
- 313 ALMAGRO, M., "Nuevo ejemplar de contramarca 'I.S.' sobre un as de Segobriga", *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid* 1977, p. 99-109. > AN 9, 1979, p. 286.
- 314 BALIL, A.-MARTÍN VALLS, R., Tesorillo de antoninianos en Honcalanda (Valladolid), *Monografías del Museo Arqueológico de Valladolid*, 4, Valladolid 1979. > AN 9, 1979, p. 286.
- 315 BARCELÓ, M., "El rei Akhila i els fills de Witiza: encara una altra recerca". *Miscellanea Barcinonensia* 49, 1978, p. 59-77. > AN 9, 1979, p. 286-287.
- 316 BATIZV, J. A., *El real de a ocho primera moneda universal*. México, 1976. > AN 9, 1979, p. 287. No signat.
- 317 BELTRÁN LLORÍS, M., "Los magistrados monetales en Hispania", *Numisma* 150-155, 1978, p. 160-211. > AN 9, 1979, p. 287.
- 318 BERTELE, T., *Numismatique Byzantine, suivi de deux études inédites sur les monnaies des Paleologues*, Ed. C. Morisson, Wetteren, 1978, 184 p i 16 làm. > AN 9, 1979, p. 287-289.
- 319 BRENOT, Cl.-CALLU, J. P., *Monnaies des fouilles du Sud-est de la Gaule, (VI^e s. av.JC-VI^e s.ap.JC). Glanum, Marseille, Noven Crasis*. Universitat de París 10 Nanterre, vol. 3, 1978. > AN 9, 1979, p. 289-290.
- 320 CAMPO, M., "Comentarios sobre la circulación monetaria en Languedoc-Rosellón y Ampurdan en época romano-republicana", *Els pobles pre-romans del Pirineu*, 2 Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà, 1976 (1978), p. 251-256. > AN 9, 1979, p. 290.
- 321 CENTENO, Rui M. S., "O tesouro de denarii do Alto do Corgo", *Conimbriga* 16, 1977, p. 1-9. > AN 9, 1979, p. 290-291.
- 322 CENTENO, Rui, M. S., "Un tesoro de Aurei do Norte de Portugal", *Nummus* 2, 2^a serie, 1978, p. 5-66, 9 làm. > AN 9, 1979, p. 291.
- 323 CENTENO, Rui, S. M., "Quatro 'denarii' de Monte Mozinho (Portugal)", *Bole-*

- tim Cultural do Gimnasio Clube Vilacodense*, Porto, 1978, p. 55-59. > AN 9, 1979, p. 292.
- 324 CHAVES, F., “Nuevas aportaciones al estudio metalográfico y metrológico de la cecas de época imperial en la Ulterior”, *Numisma* 150-155, 1978, p. 337-358. > AN 9, 1979, p. 293-294.
- 325 CHAVES, F., *Las monedas hispano-romanas de Carteia*, Barcelona 1979. > AN 79, 1979, p. 294-295.
- 326 FARINHA dos Santos, M.-MARQUES, Graciana, “Moedas com inscrições punicas de quatro oficinas hispanicas do litoral, pertencientes a Colecção do Museo de Evora (Portugal)”, *XIV Congreso Nacional de Arqueología*, Vitoria 1975 (1977), p. 795-810. > AN 9, 1979, p. 295.
- 327 FURTWANGLER, A. E., “Auf den Spuren eines ionischen Tartessos-Besuchers: Bemerkungen zu einen Neufund”, *Mittelungen des deutschen Archäologischen Instituts Athenische Abteilung* 92, 1977, p. 61-70. > AN 9, 1979, p. 295.
- 328 FURTWANGLER, A. E., *Monnaies grecques en Gaule. Le trésor d'Auriol et le monnayage de Massalia 525/520-460 av JC. Typos III. Monographien zur antiken Numismatik*. Fribourg 1978. > AN 9, 1979, p. 295-297.
- 329 GARCÍA BELLIDO, M. P., “La esfinge en las monedas de Cástulo”, *Zephyrus* 28-29, 1978, p. 343-357. > AN 9, 1979, p. 298.
- 330 GARCÍA BELLIDO, M. P., “Retoque de cuño y trazado de leyendas en las monedas con escritura indígena de Cástulo”, *Numisma* 150-155, 1978, p. 73-91. > AN 9, 1979, p. 298-299.
- 331 GIMENO, F., “Desde la medalla”, *Revista de ideas estéticas* 140, Madrid, 1977, p. 299-308. > AN 9, 1979, p. 299.
- 332 GONZÁLEZ ZAMORA, C.-ORTEGA, L.-IGLESIAS, M. “Descubrimiento de una ocultación de denarios ibéricos en el término de Guadalajara”, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* 8, 1977. > AN 9, 1979, p. 299.
- 333 GUADAN, A. M. de, *Las armas en la moneda ibérica*, Cuadernos de Numismática, Madrid 1979. > AN 9, 1979, p. 299-300.
- 334 HUNTINGFORD, E.-MUNTAL, J., “Un solidus de la época de Severo III, procedente de Esterri d’Aneu”, *Pyrenae* 12, 1976, p. 191-192 i 1 lám. > AN 9, 1979, p. 301. No signat.
- 335 KELLY, E. M., *Spanish Dollars and silver tokens. An account of the issues of the Bank of England*, Spink, Londres, 1978. > AN 9, 1979, p. 302. No signat.
- 336 LAPEYRE, GI.-DHENIN, M.-RICHARD, J. C., “Les monnaies de la Société Arqueologique de Béziers. I. Les monnaies en or et electrum”, *Bulletin de la Société Archéologique de Beziers* 10, 1974, p. 45-58. > AN 9, 1979, p. 302.
- 337 MARCHETTI, P. *Histoire économique et monétaire de la deuxième guerre punique*, Academie Royale de Belgique, Bussel-les, 1978. > AN. 9, 1979, p. 302-306.
- 338 MATEU y LLOPIS, F., “Aragonum Utriusque Sicilie Hierusalem Rex”, *Atti del Congresso Internazionale di Studi sull’Età del Vicerego*, Bari, 1972 (1977), p. 63-80. > AN 9, 1070, p. 307.

- 339 MATEU y LLOPIS, F., “Hallazgos Monetarios XXIV”, *Numisma* 144-146, 1977, p. 65-88. > AN 9, 1979, p. 307.
- 340 MINI, A., *Monete antiche di bronzo de la zecca di Siracusa*, Cassa Centrale di Risparmio per la Province Siciliane, Palerm, 1977, 192 p. > AN. 9, 1979, p. 307-308.
- 341 MOLINAS, M^a I., “Noticia sobre unos hallazgos en la localidad de Egea de los Caballeros (Cinco Villas, Zaragoza)”, *XIV Congreso Nacional de Arqueología*, Vitoria, 1975 (1977), p. 1071-1082. > AN 9, 1979, p. 308.
- 342 MUNDO, A.M. del, “The Spanish mint in Manila”, *Barrila*, 4, 1977, p. 157-162. > AN 9, 1979, p. 309. No signat.
- 343 ÁVILA MARTELL, A. de, “El sistema monetario del Reino de Chile”, *Boletín de la Academia Chilena de la Historia* 88, Santiago, 1974, p. 191-199. > AN 9, 1979, p. 309. No signat.
- 344 NASH, Daphne, *Settlement & Coinage in Central Gaule s. 200-50 B. C.*, British Arqueological Reports, Supplementary Series 39, Oxford, 1978. > AN 9, 1979, p. 309-311.
- 345 SCHEERS, Simone, *Traité de Numismatique Celtique II, La Gaule Belgique*. París, 1977, 986 p., 28 làm. > AN 9, 1979, p. 314-315.
- 346 TURRÓ, A., *El paper moneda de guerra del Maresme (1936-1939)*, Mataró, 1976 (1978), 112, p. > AN 9, 1979, p. 317.
- 347 SCHEERS, Simone, *Monnaies gauloises de Seine Maritime*, amb J. Delaporte, Musée Departamental des Antiquités. Rouen, 1978, 256 p., 47 làm. > AN 9 1979, p. 315-316.
- 348 *Studien zu Fundmunzen der Antike* 1, Römisch-Germanische Kommission des Deutsches Instituts zu Frankfurt, Berlín, 1979, 296 p. > GN 56, 1980, p. 71-73.
- 349 *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals Danish National Museum*, 43, Spain-Gaul, 1979, 39 làm. > GN 57, 1980, p. 51-52.
- 350 *Numismatic Literatur* 101 i 102, març i setembre 1979, American Numismatic Society, Nova York 1979. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus)
- 351 *Trésors Monétaires* I, 1979, II, 1980, Bibliothèque Nationale, Paris. > GN 58, 1980, p. 60-61.
- 352 SANMARTÍ, E., *La ceràmica campaniense de Emporion y Rhode*, Monografias emporitanas 4, 2 vols. Barcelona, 1978. > GN 59, 1980, p. 65-67.
- 353 GRIERSON, P. *Bibliographie Numismatique* 2^a edició, Bussel-les 1979. > GN 59, 1980, p. 68-69.
- 354 BASTIEN, P. “Le pseudo-atelier monétaire de Tarragone au Bas-Empire et le gouvernement de l’Empire di 1er mars 293 a 312”, *Latomus* 38, 1979, p. 90-109. > GN 60, 1981, p. 66-67.
- 355 *Coin Hoards* IV, The Royal Numismatic Society, Londres, 1978. > AN 10, 1980, p. 231.
- 356 *Studien su Fundmunzen der Antike*, 1, Römisch-Germanische Kommission der Deutschen Archäologischen Instituts zu Frankfurt, Berlin 1979, 296 p. > AN 10, 1980, p. 231-234.

- 357 *A Survey of Numismatic Research 1972-1977*, International Numismatic Commission, 526 p. > AN 10, 1980, p. 234.
- 358 MATEU y LLOPIS, F., "Hallazgos monetarios XXV", *Numisma* 156-161 1979, p. 121-147. > AN 10, 1980, p. 237.
- 359 *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals Danish National Museum*, 43, Spain-Gaul, Muksgaard-Copenhague, 1979, 39 lám. > AN 10, 1980, p. 238-239.
- 360 BRENOT, C.-NONY, D., "Trésor de drachmes légères de Marseille à Olbi (Hyères, Var)", *Revue Numismatique* 20, 1978, p. 56-62, lám. 6-7. > AN 10, 1980, p. 242.
- 361 CALICÓ, F. X., *Catálogo de monedas antiguas de Hispania*, Subhasta juny 1979, Barcelona, 1978, 178 p, 1,277 monedes. > AN 10, 1980, p. 242-243.
- 362 CHAVES, F., "Las cecas hispano-romanas de Eborac, Julia Traducta y Colonia Rómula", *Numisma* 156-161 1979, p. 9-91. > AN 10, 1980, p. 243-244.
- 363 DEMBSKI, G. *Katalog der antiken Münzen. I Hispanien und die römischen Provinzen Galliens*, Kunzhistorisches Museum, Viena, 1979, 62 p., 19 lám. > AN 10, 1980, p. 245.
- 364 DOMÍNGUEZ A., *Las cecas ibéricas del Valle del Ebro*, Institución Fernando el Católico, Saragossa, 1978, 398 p. > AN 10, 1980, p. 245-246.
- 365 DOMÍNGUEZ, A., "Sobre epigrafía numismática", *XV Congreso Arqueológico Nacional*, Lugo, 1977, p. 821-834. > AN 10, 1980, p. 246-247.
- 366 FERNÁNDEZ Aller, M. C., *Epigrafía y numismática romanas en el Museo Arqueológico de León*, Colegio Universitario de León, 1978, 221 p. > AN 10, 1980, p. 247.
- 367 GUADÁN, A. M. de, "Un Nuevo conjunto de dracmas ibéricas de imitación emporitana y algunas observaciones sobre epigrafía ibérica", *Cuadernos de Numismática* 16, 1979, p. 13-25. > AN 10, 1980, p. 247.
- 368 HILDEBRANT, H. J., "Beiträge zum römisch-republikanischen Münzumschlag in Spanien", *Chiron* 9, 1979, p. 113-135. > AN 10, 1980, p. 247-248.
- 369 PAGES, J., "Trouvaille d'un bronze colonial d'Auguste sur le site des "Mouliés" Commune de Bastennes (Landes)", *Cuadernos de Investigación* 4/2, Logroño, 1978, p. 83-89. > AN 10, 1980, p. 248.
- 370 RIPOLLÈS, P. P.-GÓMEZ García, R., "Hallazgos numismáticos de Camporrobles", *Archivo de Prehistoria Levantina* 15, 1978, p. 209-215 i 1 lám. > AN 10, 1980, p. 248.
- 371 RODRÍGUEZ Oliva, F., "El tesoro de bronce bajoimperiales de Manilva (Málaga)", *XV Congreso Nacional de Arqueología*, Saragossa, 1979, p. 835-848. > AN 10, 1980, p. 248.
- 372 TAFFAENLI, O. i J.-RICHARD, J.C., "Les monnaies de Mailhac (Aude) (1931-1977)", *Gallia* 37, 1979, p. 1-53. > AN 10, 1980, p. 248-249.
- 373 TORRES, J., "Tesouro monetário do Castro de Alvarelos", *Boletim Cultural* 1, 2 i 3, Câmara Municipal de Santo Tirso, 1979, 250 p. 70 lám. > AN 10, 1980, p. 249-250.

- 374 BALAGUER, "Early Islamic gold issues of North Africa and Spain in the American Numismatic Society", *Museum Notes* 24, 1979, p. 225-241. > AN 10, 1980, p. 253.
- 375 BALAGUER, A. M.-CRUSAFONT, M., "Redescoberta del florí de Girona", *I Simposium Numismàtic de Barcelona*, vol. 2, Barcelona, 1979, p. 401-406. > AN 10, 1980, p. 254.
- 376 BARRAL, X., "Monnaies suèves contremarquées à la pointe", *Mèlanges offerts à Jean Lafaurie*, Société Française de Numismatique, Paris, 1980, p. 167-170. > AN 10, 1980, p. 255-256.
- 377 MUÑOZ, M. L., *Numismática Mexicana*, México 1977, 320 p., textos en espanyol i anglès. > AN 10, 1980, p. 263.
- 378 GIMENO Pascual, J., "El Mundo de la Medalla", *Cuadernos de Numismática*, Madrid, 1979-1980. > AN 10, 1980, p. 264.
- 379 *Numismatic Literature*, American Numismatic Society, 103 i 104, març i setembre 1980. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 380 *Trésors Monétaires*, III, Bibliothèque Nationale de Paris, 1981, 116 p, 27 làm. > GN 62, 1981, p. 55.
- 381 *Coin Hoards* V, Royal Numismatic Society, Londres 1979. > AN 11, 1981, p. 301.
- 382 *Trésors Monétaires* IV, Bibliothèque Nationale de Paris, Paris, 1981, 120 p., 32 làm. > AN 11, 1981, p. 301-302.
- 383 "Achados Monetarios", *Nummus* 2, 2^a sèrie, 1979, p. 63-97. > AN 11, 1981, p. 302.
- 384 *IV Congreso Nacional de Numismática*, Alacant, 1980, Ponències a Numisma 162-164, 1980. > AN 11, 1981, p. 302-303.
- 385 *IV Congreso Nacional de Numismática*, Alacant, 1980, Comunicacions a Numisma 165-170, 1980. > AN 11, 1981, p. 303-304.
- 386 COPE, S. N., "The statistical analysis of coins weights by computer and a rationalized method for producing histograms", *Numismatic Chronicle* 1980, p. 178-184. > AN 11, 1981, p. 304-305.
- 387 *Scientific Studies in Numismatics*, ed. W.A. Oddy, British Museum, Occasional Paper 18, Londres, 1980. > AN 11, 1981, p. 305.
- 388 SELWOOD, D. A. "A basic program for histograms", *Numismatic Chronicle* 1980, p. 201-204. > AN 11, 1980, p. 306.
- 389 ACQUARO, E., *La monetazione púnica. Catálogo delle Civiche raccolte Numismatiche di Milano*, Comuni di Milano, 1979. > AN 11, 1981, p. 306.
- 390 ARCE, J. "La iconografía de "Hispania" en época romana", *Archivo Español de Arqueología*, 53, 1980, p. 77-96. > AN 11, 1981, p. 306.
- 391 BASTIEN, P., *Le monnayage de l'atelier de Lyon. De la réforme monétaire de Diocletien a la fermeture temporaire de l'atelier en 316 (294-316)*", Wetteren, 1980, 274 p., 69 làm. > AN 11, 1981, p. 307-308.
- 392 BELTRÁN, A., "Las monedas ibéricas de Carraues y los galos", *Quaderni Ticinesi* 9, 1980, p. 159-168. > AN 11, 1981, p. 308-309.

- 393 BELTRÁN LLORÍS, F., *Epigrafía latina de Saguntum y su territorium*, Servicio de Investigación Prehistórica, serie trabajos varios 67, València, 1980. > AN 11, 1981, p. 309.
- 394 ETIENNE, R.-FONTAINE, J et collaborateurs, “Histoire et archéologie de la Péninsule Ibérique antique”, *Revue des Etudes Anciennes* 81, 1973-1977, p. 105-206. > AN 11, 1981, p. 309.
- 395 FERNÁNDEZ ALLER, M. C., “La moneda ibero-romana en el Museo Arqueológico Provincial de León”, *Archivos Leoneses* 34, 1980, p. 99-115. > AN 11, 1981, p. 309.
- 396 GUADAN, A. M. de, *La Moneda ibérica. Catálogo de Numismática Ibérica e Ibero-romana*, Cuadernos de Numismática, Madrid, 1980, 358 p. > AN 11, 1981, p. 309-310.
- 397 DE LA HOZ, Javier, “Crónica de lingüística y epigrafía prerromana de la Península Ibérica”, *Zephyrus* 30, 1980, p. 299.323. > AN 11, 1981, p. 312.
- 398 KNAPP, R., “Celtiberian conflict with Rome: policy and coinage”, *Actas del II Congreso sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Universidad de Salamanca, 1979, p. 465-472. > AN 11, 1981, p. 314.
- 399 LLUECA ÚBEDA, E., “Las contramarcas en las monedas de Saguntum”, *Arse* 21, 1980, p. 223.231. > AN 11, 1981, p. 314.
- 400 MANERA, E.-GRANADOS, O., “Un tesoro de Antoninianos hallado en Son Hereu (Lluchmajor, Mallorca)”, *Boletín de la Societat Arqueològica Lul·liana* 830-31, 1979, p. 77-98 i 5 làm. > AN 11, 1981, p. 314.
- 401 MARTÍN-BUENO, M-REDONDO, G., *La Colección Numismática Domínguez del Museo de Calatayud*, Papeles Bilbilitanis, 1, Calatayud, 1979. > AN 11, 1981, p. 314.
- 402 MINI, A., *Monete di bronzo de la Sicilia Antica*, Cassa Centrale di Risparmio per la Provincia Siciliane, Palerm, 1979, 510 p. > AN 11, 1981, p. 315.
- 403 MORRAL, E.-NUIX, J. M.-MARTÍN, A., *Excavacions a la Vil·la romana de Can Bosch de Basea (Terrassa)*, Diputació de Barcelona i Junta de Museus de Terrassa, 1980. > AN 11, 1981, p. 315.
- 404 PÉREZ Sindreu, F. de P., *Catálogo de las monedas de oro. Gabinete Numismático Municipal*, Sevilla, 1980, 86 p. > AN 11, 1981, p. 315.
- 405 PUERTAS, P.-RODRÍGUEZ OLIVA, R., *Estudios sobre la ciudad romana de Lacipo (Casares, Málaga)*, Studia Archeológica 64, Universidad de Valladolid, 1980, 28 p., 8 làm. > AN 11, 1981, p. 316.
- 406 RICHARD, J. C.-CLAUSTRES, G., “Les monnaies de Ruscino”, *Revue Archéologique de Narbonnaise, Supplement 7*, 1980, p. 107-150. > AN 11, 1981, p. 316-317.
- 407 RICHARD, J. C., “Les monnaies de La Lagaste (Pomas et Rouffiac-d’Aude), Annexe III de G. Tancoule, *La Lagaste agglomeration gauloise du Basin de l’Aude*, Carcassona, 1980, p. 150-170. > AN 11, 1981, p. 317.
- 408 RIPOLLÈS, P. P., “El tesoro de Iniesta (Cuenca)”, *Saguntum* 15, 1980, p. 150-170. > AN 11, 1971, p. 317.

- 409 RIPOLLÈS, P. P., “Estudio numismático del poblado ibérico Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia). Nuevos hallazgos de la ceca de Kelín” *IV Congreso Nacional de Numismática*, Alacant, 1980, també a *Numisma* 165-166, Madrid 1980. > *AN* 11, 1981, p. 317.
- 410 RIPOLLÈS, P. P., “La ceca de Celin. Su posible localización en relación con los hallazgos numismáticos”, *Saguntum* 14, 1979, p. 127-136. > *AN* 11, 1981, p. 318.
- 411 RIPOLLÈS, P. P., “Aproximación a la circulación monetaria de las tierras valencianas”, *Saguntum* 14, 1979, p. 189-198. > *AN* 11, 1971, p. 318.
- 412 CENTENO, Rui M. S., “Algumas moedas do Tesouro de Paredes do Alvaio (Conc. de Villa Ponca de Aguiar)”, *Nummus* 2/2, 1979, p. 87-91. > *AN* 11, 1981, p. 318.
- 413 RIPOLLÈS, P. P.-LLOMBART, X.- DE LAS HERAS, H. -SÁNCHEZ, M^a J., “Tesorillo de 178 quirates almorávides”, *Saguntum* 14, 1979, p. 227.241. > *AN* 11, 1981, p. 324.
- 414 DUPLESSY, J., “Le trésor de Saint-Made-sur-Breidoire (Charente Maritime), *Monnaies et trésors monétaires en Aunis et Saintonge*, La Rochelle 1980, p. 23-25. > *AN* 11, 1981, p. 327.
- 415 MUÑOZ, M. L., *La Fundación de la Casa de Moneda de México. Primera de América*, Academia Hispano-Americana de Ciencias, Artes y Letras, Mèxic, 1979, 532 p. > *AN* 11, 1981, p. 328.
- 416 UNTERMANN, J. *Monumenta Linguarum Hispanicarum I, Die Münzlegenden* 2 vols, Wiesbaden, 1975. > *Ampúrias* 41-42, 1979-1980, p. 541-543.
- 417 SODIN, A., *Recherche sur la métrologie du Maroc punique et hellénistique*, Tànger, 1975. > *Ampúrias* 41-42, 1979-1980, p. 568-569.
- 418 BARRAL, *La circulación de monnaies suèves et visigotiques*, München, 1976. > *Ampúrias* 41-42, 1979-1980, p. 580-581.
- 419 *Numismatic Literature*, 105 i 106, març i setembre 1981, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 420 ARROYO Ilera. R., “Vespasiano y su proyección monetaria en tierras valencianas”, *Saguntum* 15, 1980. > *GN* 64, 1982, p. 69.
- 421 KNAPP, R. C., “Celtiberian conflict with Rome, policy and coinage”, *II Coloquio sobre lenguas y culturas preromanas de la Península Ibérica*, Salamanca, 1976. > *GN* 64, 1982, p. 69.
- 422 ESCUDERO, F. de, “Una moneda inédita de Sekaisa”, *Bajo Aragón. Prehistoria* 3, Saragossa, 1981, p. 91-92. > *GN* 64, 1982, p. 69.
- 423 HILDEBRANDT, H. S., “Die Römelager von Numantia. Datierung anhand der Münzfunde”, *Madridier Mittelungen* 20, 1979, p. 238-271. > *GN* 64, 1982, p. 70.
- 424 *Trésors Monétaires*, III, 1981, IV, 1982. > *GN* 67, 1982, p. 65-66.
- 425 *Coin Hoards* VI, 1981, The Royal Numismatic Society, Londres, 1981. > *AN* 12, 1982, p. 266.
- 426 PETIT, R. *Nuestras monedas. Las cecas valencianas*, València, 1981. > *AN* 12, 1982, p. 267.
- 427 *V Congreso Nacional de Numismática*, Ponencias, Sevilla, 1982, també a *Numisma* 174-176. > *AN* 12, 1982, p. 268.

- 428 *Trésors monétaires III*, Bibliothèque Nationale, Paris, 1982. > AN 12, 1982, p. 268-270.
- 429 VICENT I CAVALLER, J., "Troballes monetàries. La Vall d'Uixó, La Vilabella, Nules", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses*, 6, 1979, Castelló, 1979, p. 299-305. > AN 12, 1982, p. 270.
- 430 ARANEGUI GASCÓ, C., *Excavaciones en el Grau Vell (Sagunto, Valencia). Campañas de 2974-2976*, Servicio de Investigación Prehistórica 71, València, 1982. > AN 12, 1982, p. 270-271.
- 431 ARROYO ILERA, R., "Consideraciones sobre algunas monedas romanas de imitación del siglo IV dC", *Saguntum* 16, 1981, p. 271-274. > AN 12, 1982, p. 271.
- 432 BRENOT, CL.-SIAS, A., *Catalogie du Fonds Général de Phocée à Massalia (Marseille, la Sicile et la Grande Grèce)*, Cabinet des Médailles, Marseille, 1981, 70 p. > AN 12, 1982, p. 271-272.
- 433 CAMPO, M.-RICHARD, J. C.-KAENEL, M. M., *El tesoro de la Pobla de Ma-fumet (Tarragona). Sestercios y dupondios de Claudio I*, Barcelona, 1981. > AN 12, 1982, p. 272.
- 434 CAMPO, M., "Material numismático del poblado de Sant Miquel de Vinebre", *Boletín Arqueológico* 141-144, Real Sociedad Arqueológica Tarraconense, Tarragona, p. 49-53. > AN 12, 1982, p. 272.
- 435 COELHO, A.- DA SILVA, F. - CENTENO, Rui M. S., "Excavações arqueológicas na Citana de Sanfís", *Portugalia* 1, Universidade de Porto, 1980, p. 57-78. > AN 12, 1982, p. 272.
- 436 *Numismatique Romaine XII*, amb treballs de J.P. Callu, P. Bastien i un recull d'aportacions en honor de Hans-George Pflaum, Wetteren, 1981. > AN 12, 1982, p. 273.
- 437 DELESTREE, L. P., "Un maillon retrouvé entre le denier celtibère des Bascunes et le petit bronze des Ambiani BN-8507-08", *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 4, 1981, p. 33-34. > AN 12, 1982, p. 273-274.
- 438 FULLOLA, J. M^a-CORTÉS, R., "Hallazgos romanos en Tarragona", *Pyrenae* 13-14, 1977/78, p. 333-343. > AN 12, 1982, p. 274.
- 439 GARCÍA BELLIDO, M^a. P., *Las monedas de Cástulo con leyenda indígena. historia numismática de una ciudad minera*, Universidad de Salamanca, Barcelona, 1982. > AN 12, 1982, p. 274-276.
- 440 GENTRIC, G., *La circulation monétaire dans la basse Vallée du Rhone Ile-Ier s. av. J-C d'après les monnaies de Bollène (Vaucluse)*, Association pour la Recherche Archéologique en Languedoc Oriental, 9, Caveirac 1981, 108 p.; GENTRIC, G.-LAGRAND, CH.H., "Les monnaies de Saint-Pierre-lès-Martigues (Bouches-do-Rhône)", *Documents d'Archéologie Meridionale* 4, 1981, p. 5-28. > AN 12, 1982, p. 276-277.
- 441 GRUEL, K., *Le trésor de Tréby (Côtes-du-Nord). 1er siècle avant notre ère. Etudis de Numismatique Celtique* 1, Paris, 1981. > AN 12, 1982, p. 277-278.
- 442 METCALF, W. E. *The Cistophori of Hadrian*, Numismatic Studies 15, Nova York, 1980, 164 p., 31 lám. > AN 12, 1982, p. 279-280.

- 443 PENA GIMENO, M^a J., *Epigrafía ampuritana (1953-1980)*, Institut de Prehistòria i Arqueologia de la Diputació i de la Universitat Autònoma, Barcelona, 1981. > AN 12, 1982, p. 280.
- 444 PEREIRA, I., “Moedas Hispano-romanas de Gabinete de Numismática da Câmara Municipal do Porto”, *Conimbriga* 19, 1980, p. 131-145. > AN 12, 1982, p. 280-281.
- 445 RIPOLLÈS, P. P. *Corpus Nummorum Hispanorum. I. Medagliere Vaticano, Italia*, Cuadernos de Trabajo de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, 16, 1982, p. 88-118, 36 lám. > AN 12, 1982, p. 281.
- 446 SOLANA SÁEZ, J. M^a, *Los Cántabros y la ciudad de Iulióbriga*, Santander, 1981. > AN 12, 1982, p. 281-282.
- 447 *Sylloge Nummorum Graecorum, the Collection of the American Numismatic Society*, 6, Palestine-South Arabia, Nova York, 1981, 54 lám. > AN 12, 1982, p. 282.283.
- 448 VIDAL BARDAN, J. M^a, “Las monedas de Valentia e Ilici en el Museo Arqueológico Nacional”, *Saguntum* 16, 1981, p. 255-270. > AN 12, 1982, p. 283.
- 449 ALTURO, J., *L'Arxiu de Santa Anna de Barcelona (Fons de Santa Anna i de Santa Eulàlia del Camp) del 942 al 1200*, Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra, 1982. > AN 12, 1982, p. 284.
- 450 BATES, M. L. *Islamic coins*, American Numismatic Society, Nova York, 1982, 52 p. > AN 12, 1982, p. 284.
- 451 ALMEDIÀ, Mario S. de, *Catálogo general de Cédulas de Portugal*, Sociedade Portuguesa de Numismática, Porto, 1980, 274 p. > AN 12, 1982, p. 293-284.
- 452 CHALLIS, C. E., “Spanish bullion and monetary inflation in England in the late sixteenth century”, *The Journal of European Economic History* IV.2, 1975, p. 381-392. > AN 12, 1982, p. 294.
- 453 ULLOA, M., “Castilian seigniorage and coins in the reign of Philip II”, *The Journal of European Economic History*, IV.2, 1975, p. 459-479. > AN 12, 1982, p. 296.
- 454 *Numismatic Literature* 107 i 108, març i setembre 1982, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 455 Incontro di studio su “Stato e moneta a Roma fra la tarda Republica e el primo Impero”, *Annali* 29, Roma, 1982. > AN 13, 1983, p. 235-236.
- 456 *V Congreso Nacional de Numismática*, Sevilla, 1982, Comunicacions. També a *Numisma* 177-179, 1982. > AN 13, 1983, p. 236.
- 457 *Trésors Monétaires* V, Bibliothèque Nationale, París, 1983. > AN 13, 1983, p. 238-239.
- 458 ARROYO, R., “Volumen y repercusión de la inflación monetaria romana del 261-269 d. C. en la Tarraconense Costera Meridional”, *Saguntum* 17, 1982, p. 131-145. > AN 13, 1983, p. 239.
- 459 BASTIEN, P., *Le monnayage de l'atelier de Lyon. De la réouverture de l'atelier en 318 à la mort de Constantin (318-117)*, Numismatique Romane 13, Wetteren, 1982, 200 p. 24 lám. > AN 13, 1983, p. 239-240.

- 460 BUTTREY, T. V., "Cosa: the coins", *Mémoires of the American Academy in Rome*, 34, 1980, p. 1-154, 10 lám. > AN 13, 1983, p. 240-241.
- 461 CADENAT, P. *Nouvelles recherches dans la nécropole gallo-romaine d'VSSVBIVM (dite aussi de Saint-Martin), commune du Mas-d'Agenais*". Société Académique d' Agen, 1982. > AN 13, 1983, p. 241.
- 462 CALICÓ, X i F., *Los denarios romanos anteriores a J. C.*, Barcelona, 1983. > AN 13, 1983, p. 241.
- 463 CHAVES, F., "Monedas halladas en la excavaciones de Carteia", *Excavaciones Arqueológicas en España*, 120, 1983, p. 287-309. > AN 13, 1983, p. 142.
- 464 CHAVES, F., "Monedas halladas en las excavaciones de Itàlica", *Excavaciones Arqueológicas en España*, 121, 1982, p. 263-275. > AN 13, 1983, p. 242.
- 465 CHAVES, F., "Monedas halladas en unas cisternas italicenses" *Habis* 9, 1978, p. 465-469. > AN 13, 1983, p. 242.
- 466 FERNÁNDEZ Manzano, J.-SÁEZ SÁIZ, I., "Una muestra del tesorillo de pequeños bronce del siglo IV de Villarico (León)", *Archivos leoneses* 26, 1982, p. 87-104. > AN 13, 1983, p. 243.
- 467 GIL FARRÉS, O., "Acerca de los denarios ibéricos", *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* I.1, 1982, p. 85-88. > AN 13, 1983, p. 244.
- 468 GIL FARRÉS, O., "Tesoro de denarios hispano-romanos descubierto en la 'Muela de Taracena' (Guadalajara)", *Wad-al-Hayava* 7, Guadalajara 1980, p. 205-216. > AN 13, 1983, p. 244.
- 469 *Corpus des trésors monétaires Antiques de la France; Poitou, Charente et Limousin*, Société Française de Numismatique, París, 1982.* AN 13, 1983, p. 244-245.
- 470 HIERNARD, J., "Corbilo et la route de l'étain", *Bulletin de la Société des Antiquaires de l'Ouest et des Musées de Poitiers*, 16, 1982, p. 497-578. > AN 13, 1983, p. 245.
- 471 HOUGHTON, A., *Coins of the Seleucid Empire form Collection of Arthur Houghton*, American Numismatic Society, Nova York, 1982, 124 p. 77 lám. > AN 13, 1983, p. 245-246.
- 472 MANGANARO, G., "Un ripostiglio Siciliano del 214-211 aC e la datazione del denarius", *Jahresbuch in Numismatik und Geldgeschichte*, 31-32, 1981-1982, p. 37-54 p. i lám. 10-19. > AN 13, 1983, p. 247-248.
- 473 MARTÍN VALLS, R.-DELIBES DE CASTRO, G., "Coinage and History", *Pollentia*, Excavaciones 1957-1963, Palma, 1983, p. 243. > AN 23, 1983, p. 248.
- 474 MATTINGLY, H. B., "Roman Pollentia: Coinage and History", *Pollentia. Estudios de los materiales. I. Sa Portella. Excavaciones 1957-1963*, Palma, 1983, p. 243-301. > AN 23, 1983, p. 248-249.
- 475 NONY, D., "Chronique de numismatique romaine", *Revue des Études anciennes* 83, 1981, p. 109-119. > AN 13, 1983, p. 249.
- 476 RICHARD, J. C., "Monnaies ibero-romaines découvertes à Rennes au XIXe siècle", *Archéologie en Bretagne* 35, 1982, p. 19-21. > AN 13, 1983, p. 249.
- 477 RIPOLLÈS, P. P. "Una moneda de Kese con leyenda griega", *Saguntum* 17, 1982, p. 85-90. > AN 13, 1983, p. 250.

- 478 RIPOLLÈS, P. P., *La circulaci3n monetaria en la Tarraconense Mediterr3nea*, Diputaci3 de Val3ncia. Val3ncia, 1982. > AN 13, 1983, p. 250-251.
- 479 CENTENO, Rui M. S., "A circula3o dos Divo Claudio na Peninsula Ib3rica: notas sobre un tesouro do Concelho de Amarante", *Portugalia* II/III, 1981-1982, p. 121-129 i 3 l3m. > AN 13, 1983, p. 251.
- 480 SCHEERS, S. "Une drachme BN 4549-4550 trouv3e à Carqueiranne (Fr. Var): quelques reflexions sur la datation des drachmes du tr3sor de Bridiers" *Studia Paulo Naster Oblata*, 1, Leuven, 1982, p. 331-340. > AN 13, 1983, p. 251-252.
- 481 *Studia Paulo Naster Oblata*, 1, *Numismatica Antiqua*, Orientalia Lovainensia Analecta 12, Leuven, 1982. > AN 13, 1983, p. 252-254.
- 482 SIREIX, M.-NOLDIN, J.B.-COLBERT de BEAULIEU NONY, D.-RICHARD J. C., "Les monnaies de Moullets-et-Villemartin (Gironde)", *Gallia* 41, 1983, p. 25-57. > AN 13, 1983, p. 254.
- 483 TARRADELL-FONT, N., "Not3cia del tresor d'Asos de la Rep3blica Romana de Torell3 d'En Cintes (Ma3, Menorca)", *Fonaments* 3, 1983, p. 201-208. > AN 13, 1983, p. 254.
- 484 THOMSON, M. *Alexander's drachm mints. L. Sardes and Miletus*, Numismatics Studies 16, The American Numismatic Society, Nova York, 1983. > AN 13, 1983, p. 254-255.
- 485 TROXELL, H. A., *The Coinage of the Lycian League*, Numismatic Notes and Monographs 16, The American Numismatic Society, Nova York, 1982, 156 p. 44, l3m. > AN 13, 1983, p. 255.
- 486 VILLARONGA, L., "Les seques ib3riques catalanes: una s3ntesi", *Fonaments* 3, 1982, p. 135-183. > AN 13, 1983, p. 255. Signat A. N.
- 487 VILLARONGA, L., "Etude statistique des 3missions de moyens bronzes imp3riaux de Caesaraugusta: m3thode et application", *PACT* 5, 1981, p. 219-251. > AN 13, 1981, p. 256. Signat A. N.
- 488 VILLARONGA, J.-RICHARD, J. C., "Une division in3dite de la monnaie à legende ib3rique KURUKURU-ATIN", *Bulletin de la Soci3t3 Fran3aise de Numismatique*, desembre 1983, p. 414-415. > AN 13, 1983, p. 256. Signat A. N.
- 489 VILLARONGA, L., *Les monedes ib3riques de Tàrraco*, Ajuntament de Tarragona, Barcelona, 1983, 256 p. 29 l3m. > AN 13, 1983, p. 256. Signat A. N.
- 490 BALAGUER, A. M.-CRUSAFONT, M., "Els diners de Berenguer Ramon I (1018-1035). Una important troballa en els l3mits del Vall3s", *Arrahona* 2^a 3poca, n3m. 13, Museu de Sabadell, 1982, p. 41-51. > AN 13, 1983, p. 257.
- 491 CRUSAFONT, M., *Numism3tica de la corona Catalano-Aragonesa medieval (785-1516)*, Madrid, 1982. > AN 13, 1983, p. 259-261.
- 492 GARC3A MORENO, L. A., "Cecas visigodas y sistema econ3mico", *II Reuni3 d'Arqueologia Paleocristiana Hisp3nica*, Institut d'Arqueologia i Prehist3ria, 1982, p. 333-345. > AN 13, 1983, p. 264.
- 493 RODR3GUEZ LORENTE, J. J., *Numism3tica Nasr3*. Madrid 1983, 118 il. > AN 13, 1983, p. 267.

- 494 SUCHODOLSKI, S., *Moneta i Obrot Pieniezny W Europie Zachodniej*, Academia Polaca, Varsòvia, 1982, > AN 13, 1983, p. 268.
- 495 BELINCHON, F., "En torno a la Casa de Moneda de Linares (1619-1719)", *Boletín del Instituto de Estudios Jienenses* 111, Jaén 1982, p. 55-64. > AN 13, 1983, p. 270.
- 496 DEANA SALMERÓN, A., *La Casa de Moneda de Durango. Acuñaciones de plata 1824-1895*, Puebla, Mèxic, 1983, 284 pp. > AN 13, 1983, p. 271.
- 497 *Numismatic Literature* 109 i 110, març i setembre 1983, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 498 ALFARO, C., "Antiguo hallazgo de moneda en una tumba púnica", *Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch*, II, Madrid 1983, p. 349-357. > AN 14, 1984, p. 299.
- 499 ALFARO, C., "Hallazgos monetarios en "Foso de Bayona" Villasviejas (Cuenca)", *Cuenca* 19 i 20, 1982, p. 79-84. > AN 14, 1984, p. 299.
- 500 ALFARO, C., "Las monedas de SEXS del MAN", *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, I.2, Madrid, 1983, p. 191-197. > AN 14, 1984, p. 299.
- 501 BASTIEN, P. *Le Monnayage de Magnence (350-353)*, 2ª edició, Numismatique Romaine, Wetteren, 1983. > AN 14, 1984, p. 299-300.
- 502 CAMPO, M., "Las relaciones de Ebusus con el exterior a través de los hallazgos monetarios (s.III-I aC)", *Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, vol. 1, Roma, 1983, p. 145-156. > AN 14, 1984, p. 300.
- 503 CHAVES, F., "Las cecas de Colonia Romula, Iulia Traducta y Eborā (II)", *Numisma* 168-173, 1981, p. 33-41. > AN 14, 1984, p. 300.
- 504 DEROC, A., *Les monnaies gauloises d'argent de la Vallée du Rhône*, Études de Numismatique Celte, 2, Universitat de Besançon, París, 1983. > N 14, 1984, p. 301.
- 505 DUPRE, N., "Un lot de 13 antoninianus découvert à Belo, en 1973", *Melanges de la Casa de Velazquez* 11, 1975, p. 535-543. > AN 14, 1984, p. 301.
- 506 ESCUDERO, F. de A., "Los templos en las monedas antiguas de Hispania", *Numisma* 167-173, 1981, p. 153-202. > AN 14, 1984, p. 301-302.
- 507 ETIENNE, R.-RACHET, M., *Le trésor de Garonne. Essai sur la circulation monétaire en Aquitaine à la fin du regne d'Antonin le Pieux (159-161)*, Bordeus, 1984. > AN 14, 1984, p. 302-304.
- 508 GIARD, J. B., *Le monnayage de l'atelier de Lyon. Des origines au regne de Caligula (43 avant J. C.-41 après J. C.)*, Numismatique Romaine, 14, Wetteren, 1983. > AN 14, 1984, p. 304-306.
- 509 GILLILAND, H., "Ebusus: an old mystery revival", *Journal of the Society for Ancient Numismatics* 12, Santa Mónica, California, 1981, p. 4-5. > AN 14, 1984, p. 306.
- 510 GURT, J. Mª., "Cambios en el predominio de los distintos valores monetarios en la circulación monetaria en la Hispania Alto-Imperial", *Pyrenae* 17-18, 1981-82, p. 369-373. > AN 14, 1984, p. 306.
- 511 MANERA, E., "Circulación monetaria en Mallorca", *Pollentia y la romanización de las islas Baleares*, Symposium de Arqueología, Mallorca, 1983. > An 14, 1984, P. 306.

- 512 MARTÍN-BUENO, M., "Circulación monetaria en la Región Leonesa: problemas numismáticos en el NW", *Lancia* 1, León 1983, p. 187-198. > AN 14, 1984, 306.
- 513 MOLINA FAJARDO, F.-LÓPEZ CASTRO, J. L., "Numismática antigua de Almuñécar", *Almuñécar. Arqueología e Historia*, Granada, 1983, p. 179-202, 14 lám. > AN 14, 1984, p. 307.
- 514 NOE SIDNEY, P., *The coinage of Metopontum*, part 1 i 2, Numismatic Notes and Monographs, 32 i 47, American Numismatic Society, Nova York 1984. > AN 14, 1984, p. 307.
- 515 RIPOLL, E.-NUIX, J.M.-VILLARONGA, L., "Les contramarques 'dofi' i 'DD' de les monedes d'Empòrion", *Rivista di Studi Liguri* 46, Bordighera, 1983, p. 53-63. > AN 14, 1984, p. 307. Signat A. N.
- 516 RIPOLLÈS, P. P.-VILLARONGA, L., "La chronologie des monnaies à la croix de poids lourd d'après les trésors de l'Espagne", *Keltische Numismatik un Archæologie*, Würzburg 1981, BAR 200, Oxford, 1984, p. 339-357. > AN 14, 1984, p. 307. Signat A. N.
- 517 SERAFÍN PETRILLO, P., "Oro ed argento in alcuni emissioni dei Barcidi", *Rivista di Studi Fenici* 11, Supplemento 1983, p. 75-81. > AN 14, 1984, p. 307.
- 518 UTRILLA, R.-REDONDO, G., "Monedas de bronce de época constantiniana halladas en la Cueva de Abanutz (Navarra)", *Príncipe de Viana* 40, 1979, p. 31-39. > AN 14, 1984, p. 308.
- 519 VEGA de la TORRE, J. R., "Datos numismáticos del yacimiento de Hoyos de Tozo (Burgos)", *Boletín Instituto Fernán González* 191, 1978, p. 205-211. > AN 14, 1984, p. 308.
- 520 VIDAL BARDÁN, J. M^a., "Aproximación a la circulación monetaria de Baelo Claudia (Bolonía, Cádiz)", *Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch*, III, Madrid 1983, p. 371-378. > AN 14, 1984, p. 308.
- 521 VIDAL BARDÁN, J. M^a., "La circulación monetaria en Villaricos según los fondos del Museo Arqueológico Nacional", *Museos* 2, Madrid 1984, p. 15-23. > AN 14, 1984, p. 308.
- 522 VILLARONGA, L. "Diez años de novedades en la numismática hispano-cartaginesa 1973-1983", *Rivista di Studi Fenici* 11, Supplemento 1983, p. 57-73. > AN 14, 1984, p. 308. Signat A. N.
- 523 VILLARONGA, L. "Las primeras emisiones de monedas de bronce en Hispania", *Papers in Iberian Archaeology*, Bar International Series 193, Oxford, 1984, p. 205-215. > AN 14, 1984, p. 308. Signat A. N.
- 524 VILLARONGA, L., "Las monedas de TURRI.REGINA", *Numisma* 177-179, 1982, p. 53-58. > AN 14, 1984, p. 309.
- 525 WAGGONER, N. M., *Early Greek coins from the Collection of Jonathan P. Rosen*, American Numismatic Society, Nova York, 1983. > AN 14, 1984, p. 309.
- 526 ZUDAIRE, E., "Monetario del Colegio de Lécrúz", *Príncipe de Viana* 40, 1979, p.41-49, 2 lám. > AN 14, 1984, p. 309.
- 527 BALAGUER, A. M.-CRUSAFONT, M., *Estudi preliminar de la troballa de mon-*

- edes comtals (Òrrius)*. Servei d'Arqueologia. Generalitat de Catalunya. Barcelona, 1983. > AN 14, 1984, p. 312.313.
- 528 BASTIEN, J., "La vente dans les Asturies du X au XII siècle: droit et économie", *Revue du droit français et étranger* 1979, París, 569-609. > AN 14, 1984, p. 313.
- 529 PALACIOS, A.-ARANDA, A., "Un tesorillo de dirhemes almohades en Algodonales", *Estudios de Historia y Arqueología Medievales* II, Cádiz, 1982, p. 101-109, 5 lám. > AN 14, 1984, p. 315.
- 530 HOWARD, T. C., "Stamp money 1936-1939, issues of the Spanish Civil war", *International Bank Notes Society Journal*, Auburndale, Florida, v. 23, 1984, p. 18-20 i il. > AN 14, 1984, p. 218.
- 531 *Numismatic Literature* 111-112, març-setembre 1984, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 532 HERNÁNDEZ PALMÉS, A., "Historia documental de las monedas leridanas acuñadas durante la Guerra de Segadors (1640-1652)", *Les terres de Lleida en el segle XVII*, Institut d'Estudis Ilerdencs, Lleida, 1984. > Segre 7.4.1985.
- 533 JENKINS, "Varia Púnica", *Studies in honor of Leo Mildenberg*, Wetteren, 1984, p. 127-136. > GN 79, 1985, p. 73-74.
- 534 *Trésors Monétaires* VI, Bibliothèque Nationale, París, 1984. > AN 15, 1985, p. 288-290.
- 535 *Trésors Monétaires* VII, Bibliothèque Nationale, París, 1985. > AN 15, 1985, p. 290.
- 536 AQUILUÉ, J.-MAR, R.-NOLLA, J. M.-RUIZ de ARBULO, J.-SANMARTÍ, E., *El fòrum romà d'Empúries*, Monografies emporitanes VI, Barcelona, 1984. > AN 15, 1985, p. 290-291.
- 537 AUBIN, G., *Corpus de Trésors monétaires antiques de la France* 3, Pays de la Loire, Société Française de Numismatique, París, 1984. > AN 15, 1985, p. 291-292.
- 538 ARROYO ILERA, R., *El Numario de la Universidad de Valencia. Catálogo, estudio e interpretación de las monedas de la Edad Antigua*, Universidad de Valencia, València, 1984, 450 p. > AN 15, 1985, p. 292-293.
- 539 ARROYO ILERA, R., "Volumen y procedencia de la moneda romana del 313 al 318 d. C. en el territorio valenciano", *Saguntum* 18, 1984, p. 267-268. > AN 15, 1985, p. 293.
- 540 ARRIOLS, P. R.-VILLARONGA, L., "Trobada esporàdica de bronzes romans republicans", *GN* 74-75, 1984, p. 113-117. > AN 15, 1985, p. 293.
- 541 CAMPO, M., "Tesorillo de denarios romano-republicanos hallado en Catalunya", *Saguntum* 18, 1984, p. 229-248. > AN 15, 1985, p. 293.
- 542 CRAWFORD, M. H., *A Catalogue of Roman Republican coins in the collection of the Royal Scotisch Museum*, Art & Archaeology 6, 1984, Edimburg, 1984. > AN 15, 1985, p. 294.
- 543 DELESTRÉE, L. P., *Les monnaies gauloises de Bois l'Abbé (Eu, Seine Maritime)*, Etudes de Numismatique Celtique 3, París, 1984. > AN 15, 1985, p. 294-295.

- 544 DOMÍNGUEZ, M. A.-GALINDO, M. P., “Hallazgos numismáticos en el término de Calatayud”, *GN* 74-75, 1984, p. 63-103. > *AN* 15, 1985, p. 295.
- 545 ESCUDERO, F., “Nuevas monedas de Sekaisa”, *Caesaraugusta* 57-58, 1983. > *AN* 15, 1985, p. 295.
- 546 ETIENNE, R.-FONTAINE, R., “Histoire et Archéologie de la Peninsule Ibérique Antique”, 1978-1983, *Revue des Études Anciennes*, 84, 1982, 1-2, p. 183-300. > *AN* 15, 1985, p. 296.
- 547 FONTENLA, S. “La emisión neopúnica de Baria”, *GN* 76, 1985, p. 9-14. > *AN* 15, 1985, p. 296.
- 548 GARCÍA GARRIDO, M., “Hallazgo de denarios forrados de Iltirdasalirban y Sesars en el Alto Ebro”, *GN* 76, 1985, p. 31-37. > *AN* 15, 1985, p. 296.
- 549 GENEVRIER, J. L. A., “A propos d’un trésor découvert à Ambert (Puy-de-Dôme)”, *Chroniques historiques d’Ambert et son arrondissement* 7, 1985, p. 43-44. > *AN* 15, 1985, p. 296.
- 550 GRICOURT, D., “Étude sur un nouveau fragment du trésor constantinien de Luxeuil-les Bains”, *Revue Suisse de Numismatique* 1984, p. 167-203. > *AN* 15, 1985, p. 297.
- 551 LION BUSTILLO, M. C., “Un tesorilo de bronce del siglo IV procedente de Palencia”, *Boletín del Seminario de estudios de Arte y Arqueología* 50, 1984, p. 113-156. > *AN* 15, 1985, p. 298.
- 552 LLORENS, M. M., “Hallazgos monetarios en la zona costera alicantina”, *Saguntum* 18, 1984, p. 249-265. > *AN* 15, 1985, p. 298.
- 553 RICHARD, J. C., “Catalogue des monnaies du Musée de Carcassonne (Aude) II, Les monnaies hispaniques”, *Bulletin de la Société d’Études Scientifiques de l’Aude*, 83, p. 65-71. > *AN* 15, 1985, p. 298.
- 554 RIPOLLÈS, P. P., “Los hallazgos de monedas romano-republicanas en la Tarraconensis y las Baleares”, *Italica* 17, Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma, 1984, p. 91-126. > *AN* 25, 1985, p. 299.
- 555 *Studies in honor of Leo Miltenberg, Numismatics, Art, History, Archaeology*, Editions Numismatique Romaine, Wetteren 1984. > *AN* 15, 1985, p. 299-303.
- 556 VILLARONGA, L. “Las monedas del tesoro de Bridiers”, *Boletín del Seminario de estudios de Arte y Arqueología* 50, 1984, p. 20-226. > *AN* 15, 1985, p. 303.
- 557 VILLARONGA, L. GARCÍA GARRIDO, M. “Hallazgo de bronce ibéricos en Borriol (Castellón)”, *GN* 74/75, 1984, p. 41-58. > *AN* 15, 1985, p. 303. Signat A. N.
- 558 VILLARONGA, L., “Tesor de la segona guerra púnica de la província de Cuenca”, *Quaderni Ticinesi* 13, 1984, p. 127-137. > *AN* 15, 1985, p. 303. Signat A. N.
- 559 BALAGUER, A. M., “Troballa de moneda carolíngia a Catalunya”, *GN* 74-75, 1984, p. 143-146. > *AN* 15, 1985, p. 305.
- 560 *Numismatic Literature* 113 i 114, març i setembre 1985, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 561 ALLEN, D., *Catalogue of the Celtic Coins in the British Museum*, British Museum, Londres, 1987. > *GN* 85, 1987, p. 5a.

- 562 *Coin Hoards VII*, The Royal Numismatic Society, Londres, 1985. > AN 16, 1986, p. 220.
- 563 *V Congreso Nacional de Numismática*, Sevilla, 1982, Comunicaciones. También a *Numisma* 180-185, 1983. > AN 16, 1986, p. 221-222.
- 564 DUPLESSY, J., *Les trésors monétaires médiévaux et modernes découverts en France I, 751-1223*, Trésors Monétaires, Supplement 1, Bibliothèque Nationale Paris, 1985. > AN 16, 1986, p. 222.
- 565 “Iconografía Numismática”, *Caesaraugusta* 59-60, 1984. > AN 16, 1986, p. 222-223.
- 566 “La Numismática e il Computer”, *Bolletino di Numismatica*, Milà, 1984, 276 p. > AN 16, 1986, p. 223.
- 567 PELLICER, J. “De Mensuris et Ponderibus”, *GN* 80, 1986, p. 29-34. > AN 16, 1986, p. 223.
- 568 VILLARONGA, L., *Estadística aplicada a la Numismática*, ANE, Barcelona, 1985. > AN 16, 1986, p. 224. Signat A. N.
- 569 –ARROYO ILERA, R., “Análisis numismático de las excavaciones del Grau Vell (Sagunt, València). Campañas 1983 i 1984”, *Saguntum* 19, 1985, p. 235-254. > AN 16, 1986, p. 224.
- 570 ARROYO ILERA, R., “Fuentes Numismáticas: B. La moneda imperial romana”, *Arqueología del País Valenciano: panorama y perspectivas*, Universitat d’Alacant, 1985, p. 323-335. > AN 16, 1986, p. 224.
- 571 ASINS, S., “Análisis de las emisiones Reparatio Reipub(licae) de Gratianus”, *GN* 78, 1985, p. 49-61. > AN 16, 1986, p. 224.
- 572 BALIL, A., *Tesorillo de Áureos romanos hallado en Barcelona*, *Studia Archaeologica* 72, Universidad de Valladolid, 1983. > AN 16, 1986, p. 225.
- 573 BAR, M. “Monnaies antiques de l’Espagne trouvées en Belgique”, *Amphora* 42, 1985, p. 13-17. > AN 16, 1986, p. 225.
- 574 BARCELÓ, P. A., “Un hallazgo de monedas romanas en Acci (Guadix)”, *Saguntum* 19, 1985, p. 311-317. > AN 16, 1986, p. 225.
- 575 BASTIEN, P. *Le monnayage de l’atelier de Lyon. De la mort de Constantin à la mort de Julien (337-363)*, *Numismatique Romaine* 15, Wetteren 1985, 264 p., 33 lám. > AN 16, 1986, p. 225-226.
- 576 LEVY, B. E.-BASTIEN, P., *Roman coins in the Princeton University Library, I, Republic to Commodus*, Editions NR, Wetteren 1985. > AN 16, 1986, p. 227-228.
- 577 CRAWFORD, M. H., *Coinage and Money under the Roman Republic*, Londres, 1985. > AN 16, 1986, p. 228-231.
- 578 LECHUGA GALINDO, M. “Las monedas halladas en Begastri”, *Begastri. Imagen y problemas de su Historia*, Universidad de Murcia, 1984, p. 101-105. > AN 16, 1986, p. 231.
- 579 MARTÍNEZ GARCÍA, J. M.-CAMP GARCÍA, C., “Hallazgos monetarios en la Plana de Utiel (Valencia)”, *GN* 78, 1985, p. 33-48. > AN 16, 1986, p. 231.
- 580 MILDENBERG, L.-HUNTER, S., *The Arthur S. Dewing Collection of Greek-coins*, The American Numismatic Society, Nova York, 1985. > AN 16, 1986, p. 231-232.

- 581 RIPOLLÈS, P. P. “Hallazgos monetarios. 1984.” *Saguntum* 19, 1985, p. 319-356. > AN 16, 1986, p. 232.
- 582 RIPOLLÈS, “Los divisores hispano-cartagineses con reverso casco”, *Saguntum* 19, 1985, p. 200-223. > AN 16, 1986, p. 232.
- 583 RIPOLLÈS, P. P., “Fuentes Numismáticas: A. La moneda ibérica e hispano-romana”, *Arqueología del País Valenciano: panorama y perspectivas*. Univesitat d’Alacant, 1985, p. 307-322. > AN 16, a986, p. 232.
- 584 VIDAL BARDÁN, J. M., “Las cecas ibéricas de la Celtiberia y su posible localización geogràfica”, *Actas del 1er Symposium de Arqueología Soriana*, Soria, 1984, p. 297-304.
- 585 LLORENS, M.C., “Hallazgo de monedas de Monforte (Alacant). Parte III, monedas árabes”, *Saguntum* 19, 1985, p. 353-365. > AN 16, 1986, p. 236.
- 586 SÁENZ DÍEZ, J. I., “Hallazgos hispanoarabes en el Museo de Albacete”, *GN* 80, 1986, p. 35-42. > AN 16, 1986, p. 236.
- 587 BALAGUER, A. M., “Cuño múltiple de un falsificador de moneda del siglo XVIII, hallado en el Pallars (Catalunya)”, *GN* 78, 1985, p. 67-75. > AN 16, 1986, p. 236.
- 588 GIL FARRÉS, O., “Los españoles en las Indias occidentales. Exploraciones, tesoros, monedas”, *Quaderni Ticinesi* 14, 1985, p. 367-392. > AN 16, 1986, p. 236.
- 589 *Numismatic Literature*, 115 i 116, març i setembre 1986, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 590 *Actas del VI Congreso Nacional de Numismática*, Oviedo, 1984. També a Numisma 186-191, 1984, 354 p. > AN 17/18, 1987/88, p. 331.
- 591 CRUSAFONT, M.-BALAGUER, A. M.-GARCÍA GARRIDO, M., *Història de la moneda catalana*, Caixa de Barcelona, Barcelona, 1986. > AN 17/18, 1987/88, p. 336.
- 592 LOYE, G. de., *Médailles du Musée Calvet, I. Monnaies en or de l’antiquité, bizantines et du haut Moyen Age*. Foundation du Musée Calvet, Avinyó, 1987. > AN 17/18, 1987/88, p. 338.
- 593 ALFARO, C., “Monedas con indicación de procedencia recientemente integradas en la Sección Numismática del MAN”, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* III, 1985, p. 137-149. > AN 17/18, 1987/88, p. 339-340.
- 594 ALFARO, C., “Monedas con indicación de procedencia recientemente entradas en la Sección Numismática del MAN. II”, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* IV, 1986, p. 169-185. > AN 17/18, 1987/88, p. 340.
- 595 AMANDRY, M. “La genèse de la réforme monétaire augustéenne en Occident”, *Bulletin du Cercle d’Etudes Numismatiques* 23.2, 1986, p. 21-34. > AN 17/18, 1987/88, p. 340-341.
- 596 AMARE TAFALLA, M. T., “Numismática y ceràmica romana, relaciones iconogràficas”, *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán*, Universidad de Zaragoza, 1986, p. 851-858. > AN 17/18, 1987/88, p. 341.
- 597 ARROYO ILERA, R., “Estudio numismático de las excavaciones en el Portus Ilicitanus-Santa Pola (Alicante). Campañas 1982 y 1983”, *Saguntum* 20, 1986, p. 257-278. > AN 17/18, 1987/88, p. 341.

- 598 ASINS, S. "El término D(OMINVS) N(OSTER) en la amonedación romana: su introducción en la 1ª Tetrarquía", *Saguntum* 20, 1986, p. 279-287. > AN 17/18, 1987/88, p. 341.
- 599 BASTIEN, P. *Le monnayage de l'atelier de Lyon, du regne de Jovien à la mort de Jovin (363-413)*, Numismatique Romaine 16, Wetteren 1987. > AN 17/18, 1987/88, p. 341-342.
- 600 BELTRAN LLORÍS, M., "Sobre la función de la moneda ibérica e hispano-romana, *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán*, Universidad de Zaragoza, 1986, p. 889-914. > AN 17/18, 1987/88, p. 342.
- 601 BELTRÁN LLORÍS, N., "Introducción a las bases arqueológicas del Valle medio del río Ebro, en relación con la etapa prerromana", *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán*, Universidad de Zaragoza, 1986, p. 495-527. > AN 17/18, 1987/88, p. 343.
- 602 BLANCO GARCÍA, F. "Numismática Celtibérica. Análisis y problemática", *Revista de Arqueología* 70, 1987, p. 48-57. > AN 17/18, 1987/88, p. 343.
- 603 BOST, J. P.-CHAVES, F.-DEPEYROT, J.-RICHART, J. C., *Belo IV. Les Monnaies*, Casa de Velázquez, f. VI, Madrid 1987. > AN 17/18, 1987/88, p. 343-344.
- 604 BOURGEY, S.-DEPEYROT, G., *La République Romaine. Fonds Bouregy*. París, 1988. > AN 17/18, 1987/88, p. 344.
- 605 CABALLERO, L. "Hallazgo de un conjunto tardorromano en la calle Sur de Getafe (Madrid)", *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* III, Madrid 1985, p. 97-127. > AN 17/128, 1987/88, p. 345.
- 606 CABRERA, V., "Sobre un denario forrado de Augusto", *Arse* 20, 1985, p. 49-50. > AN 17/18, 1977/78, p. 345.
- 607 CARTER, G. F.-POWELL, R. R.-FRURIP, D. J., "The evolution of style in dies of Crepusius denarii", *Actas del III Congreso Nacional de Numismática*, Sintra, 1985, Lisboa, 1986, p. 535-551. > AN 17/18, 1987/88, p. 345-346.
- 608 CHAVES, F. "Hallazgo de monedas en Riotinto (Huelva)", *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán*, Universidad de Zaragoza, 1986, p. 863-872. > AN 17/18, 1987/88, p. 348.
- 609 DOMÈNECH Masip, S., "Un Aes de Valentiniano hallado en el poblado de la Tossa de Benicarló", *Centro de Estudios del Maestrazgo* 15, 1986, p. 55-58. > AN. 17/18, 1987/88, p. 348.
- 610 ESTIOT, S., *Repostiglio della Venerà. Nuovo catalogo Illustrato. Tacito e Floriano*, Museo de Castelvecchi, Verona, 1987. > AN 17/18, 1987/88, p. 348.
- 611 *Numismatic Literature* 117 i 118, març i setembre 1987, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 612 GABINETE NUMISMÁTICO Y POSTAL DEL C.A.S., "Los símbolos marinos de Sagunto y los magistrados monetarios CA.PV", *Arse* 20, 1985, p. 51-54. > AN 17/18. 1987/88, p. 348-349.
- 613 GABINETE NUMISMÁTICO DEL C.A.S., "Divisores de plata de Arse", *Arse*, 12, 1986, p. 25-30. > AN 17/18, 1987/88, p. 349.
- 614 GABINETE NUMISMÁTICO DEL C.A.S., "Cuatro sextantes inéditos de Arse-

- Saguntum”, *Arse* 19, 1984, p. 66-68. > AN 17/18, 1987/88, p. 349.
- 615 GARCÍA BELLIDO, M. P., “Leyendas e imágenes púnicas en las monedas libiofenices”, *Velia* 2-3, (1987), Vitoria, 1985, p. 499-519. > AN 17/18, 1987/88, p. 349.
- 616 GARCÍA BELLIDO, M. P., “Nuevos documentos sobre minería y agricultura romanas en Hispania”, *Archivo Español de Arqueología* 59, 1986, p. 13-46. > AN 17/18, 1987/88, p. 349-350.
- 617 GARCÍA BELLIDO, M. P., “A hub from ancient Spain”, *Numismatic Chronicle* 1986, p. 76-84. > AN 17/18, 1987/88, p. 350.
- 618 GARCÍA BELLIDO, M. P.-GARCÍA de FIGUEROLA, M., *Álbum de la Antigua colección Sánchez de la Cotera de moneda Ibero-romana*, Instituto Valencia de Don Juan, Madrid, 1986. > AN 17/18, 1987/88, p. 350-351.
- 619 GARCÍA GARRIDO, M., “Símbolo inédito en la ceca de Lauro”, *Cercle* 1, 1987, Cercle Filatèlic i Numismàtic de Barcelona, p. 20.21. > AN 17/18, 1977/78, p. 351.
- 620 GARCÍA GARRIDO, M., “Divisor inédito de Arse”, *Arse* 21, 1986, p. 21-23. > AN 17/18, 1987/88, p. 351.
- 621 GURT, J. M., *Clunia III. Hallazgos monetarios. La romanización de la Meseta Norte a través de la circulación monetaria en la ciudad de Clunia*, Excavaciones Arqueológicas en España, 145, Madrid, 1986. > AN 17/18, 1987/88, p. 351-355.
- 622 KNAPP, R. C., “Spain in the Coinage of the Roman World in the late Republic”, *BAR International Series* 326, Oxford, 1987, p. 19-41. > AN 17/18, 1987/88, p. 355.
- 623 LABEAGA, J. C., “Hallazgos monetarios en Sanguesa”, *Cuadernos de Sección, Prehistoria y Arqueología*, 2, 1984. > AN 17/18, 1987/88, p. 355.
- 624 LECHUGA GALINGO, M., “Numismática tardorromana de la Región de Murcia”, *Del Conventus Carthaginenses a la Chora de Tudmir*, Universidad de Murcia, 1985, p. 195-229. > AN 17/18, 1987/88, p. 356.
- 625 LECHUGA GALINDO, M., *Tesorillos de moneda romana en la Región de Murcia*, Universidad de Murcia, Murcia, 1986. > AN 17/18, 1987/88, p. 356.
- 626 LLORENS, M. M., *La Ceca de Ilici*, *Estudis Numismàtics Valencians* 1, València 1987, 172 p. 33 làm. > AN 127/18, 1987/88, p. 356-358.
- 627 MARTÍ i GARCIA, C., “La circulació monetària del poblament ibèric de Burriac i el seu hinterland a la llum de les últimes troballes d’excavacions del 1983, *Laietània* 2-3, 1982/83, Mataró, p. 152-184. > AN 17/18, 1987/88, p. 358.
- 628 MATHIESEN, H. E., *Sylloge Nummorum Graecorum, Aarhus University Denmark*, Copenhagen, 1986, 111 monedes i 44 làm. > AN 17/18, 1987/88, p. 358-359.
- 629 MEDRANO, M. M. “La circulación monetaria bajoimperial romana en Astorga: aproximación cuantitativa”, *Actas del I Congreso Internacional Astorga Romana*, Ayuntamiento de Astorga, 1986, p. 161-169. > AN 17/18, 1987/88, p. 359.
- 630 MORA SERRANO, B., “Sobre el templo de las acuñaciones malacitanas”, *Jábega* 35, Diputación de Málaga, 1981, p. 37-42. > AN 17/18/1987/88, p. 359.

- 631 NONY, D., "Monnaies ibéro-romaines découvertes en Gironde", *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 1987, p. 214-215. > AN 17/18, 1987/88, p. 359.
- 632 OLMO LETE, G, del-AUBERT SEMMLER, M. E., *Los fenicios en la Península Ibérica*, 2 vols. Sabadell-Barcelona, 1986. > AN 17/18, 1987/88, p. 360-361.
- 633 PELLICER, J., "Metrología antiga. Els pesals ibèrics", *Pyrenae* 21, Barcelona, 1985, p. 61-67. > AN 17/18, 1987/88, p. 361.
- 634 PENA, M. J., "Los magistrados romanos de Valentia", *Saguntum* 20, 1986, p. 151-164. > AN 17/18, 1987/88, p. 361.
- 635 PENA, M. J., "El problema del estatuto jurídico de Emporia(e). Anàlisi de la documentació", *Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Santiago de Compostela, 1986. > AN 17/18, 1987/88, p. 361-362.
- 636 RIPOLLÈS, P. P., Monete ispaniche nelle collezioni italiane, *Bolletino di Numismática*, 2 vols., Roma, 1986. > AN 17/18/1987/88, p. 362-363.
- 637 RIPOLLÈS, P. P., "Los cuadrantes de Saitabi del tipo Vives XX-5", *Arse* 22, 1987, p. 657-658. > AN 17/18, 1987/88, p. 363.
- 638 RUIZ FERNÁNDEZ, A.-ACQUARO, E., "Monete di bronzo di Sexi", *RIN* 85, 1983, p. 43-46. > AN 17/18, 1987/88, p. 363.
- 639 SANMARTÍ, E.-NOLLA, J. M.-AQUILUÉ, J., "Les excavacions a l'àrea del pàrking sud de la neàpolis d'Empúries (Informe preliminar)", *Empúries* 45-46, 1983/84, p. 110-153. > AN 17/18, 1987/88, p. 363-364.
- 640 SANMARTÍ, M., "La circulació en la Ieso ibèrica i romana", *Urgellia* 5, 1982, p. 183-206. > AN 17/18, 1987/88, p. 364.
- 641 SESMA MUÑOZ, J. A., "La moneda jaquesa y la emisión de aragoneses de plata", *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán*, Universidad de Zaragoza, 1986, p. 1029-1039. > AN 17/18, 1987/88, p. 364.
- 642 *Sylloge Nummorum Graecorum. The Collection of the American Numismatic Society*, part 7, Macedonia I: Cites, Thraco-Macedonian tribes, Paeonian Kings. The American Numismatic Society, 1987. > AN 17/18, 1987/1988, p. 364-365.
- 643 TARRADELL, M., "Las cecas ibéricas: ¿Economía o política?", *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán*, Universidad de Zaragoza, 1986, p. 915-917. > AN 17/18, 1987/88, p. 365.
- 644 VILLARONGA, L., "Les monedes Massaliotes als tresors catalans anteriors a la segona guerra púnica", *Cercle* 1, Cercle Filatèlic i Numismàtic de Barcelona, 1987, p. 16-19. > AN 17/18, 1987/88, p. 366. Signat A. N.
- 645 VILLARONGA, L., "Novetats a la numismàtica saguntina antiga", *Arse* 22, 1987, p. 651-656. > AN 17/18, 1987/88, p. 366. Signat A. N.
- 646 VILLARONGA, L., "Una nueva emisión de bronce emporitana con símbolo mariposa", *GN* 81, p. 23-25. > AN 17/18, 1987/88, p. 367. Signat A. N.
- 647 VILLARONGA, L., "Les dracmes ibèriques de Kertekunte", *Quaderni Ticinesi* 16, 1987, p. 161-166. > AN 17/18, 1987/88, p. 367. Signat A. N.
- 648 VILLARONGA, L., "La historia de Tàrraco en época romano-republicana documentada per les seves monedes en escriptura ibèrica", *Butlletí Arqueològic*, 4

- i 5, Reial Societat Arquelògica Tarraconense, Tarragona, 1982/83, p. 87-100. > AN 17/18, 1087/88, p. 367. Signat A. N.
- 649 VILLARONGA, L., "El tesorillo de Carisia", *III Congreso Nacional de Numismática*, Sintra, 1985, Lisboa 1986, p. 569-583. > AN 17/18, 1987/88, p. 367. Signat A. N.
- 650 VILLARONGA L., "Denario forrado híbrido, testimonio para el origen del denario ibérico de Sesars", *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán*, Universidad de Zaragoza, 1986, p. 859-861. > AN 17/18, 1987/88, p. 367. Signat A. N.
- 651 BARCELÓ, M. "Un estudio sobre la estructura fiscal y procedimientos contables del emirato omeya de Córdoba (138-300/755-912) y del Califato (300-366/912-96)", *Acta Medievalia* 5/6, Universitat de Barcelona, p. 45-72. > AN 17/18, 1987/88, p. 368.
- 652 CRUSAFONT, M., "Les monedes i medalles de Cardona", *Cardona* 4, 1986, Cardona, p. 37-48. > AN 17/18, 1987/88, p. 369.
- 653 GIL FARRÉS, O., "Unos dineros de Alfonso 'El Batallador', *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* II.2, 1984, p. 159-166. > AN 17/18, 1987/88, p. 370.
- 654 *Jarique* 1, Madrid 1987, 14 p. > AN 17/18, 1987/88, p. 370.
- 655 MATEU y LLOPIS, F., "Documentos monetarios de Jaime I del Ms. Real 9 del Archivo de la Corona de Aragón", *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán*, Universidad de Zaragoza, 1986, p. 969-981. > AN 17/18, 1987/88, p. 372.
- 656 RUEDA, M., "El ducado veneciano", *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, II.2, 1984, p. 167-172. > AN 17/18, 1987/88, p. 376.
- 657 OROL, A., "La Real Casa de Moneda de Trujillo", *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán*, Universidad de Zaragoza, 1986, p. 1117-1132. > AN 17/18, 1987/88, p. 376.
- 658 REDONDO, G., "La moneda "perulera" en Aragón (1650-1653): Notas y documentos", *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán*, Universidad de Zaragoza, 1986, p. 1085-1116. > AN 17/18, 1977/78, p. 377.
- 659 *Numismatic Literature*, 119 i 120, març i setembre 1988, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 660 BLANCO, J. E., *Moneda y Circulación Monetaria en Coca*, Caja de Ahorros de Segovia, Segovia, 1987. > AN 19, 1989, p. 199.
- 661 *Cercle* 3, Cercle Filatèlic i Numismàtic de Barcelona, Barcelona, 1988. > AN 19, 1989, p. 199-200.
- 662 FALCÓ, V., "El monetario del Museo Arqueológico de Vall d'Uxó (Castellón)", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense* 11, 1985, p. 167-183. > AN 19, 1989, p. 200.
- 663 ABAD VARELA, M., "Ceuta y su entorno en el Estrecho, relaciones económicas durante la Antigüedad a través de la numismática", *Congreso Internacional "El Estrecho de Gibraltar"*, Ceuta, 1987, p. 1003-1016. > AN 19, 1989, p. 201.
- 664 ABASCAL, J. M., *La circulación monetaria del Portus Ilicitanus*, *Estudis Numismàtics Valencians*, València, 1987, 150 p, 13 làm. > AN 19, 1989, p. 201.
- 665 ACQUARO, E.-MANFREDI, L. I., "Rassegna di numismatica punica 1986-

- 1988”, *Studi di Egittologia e di Antichità Puniche* 5, Pisa, 1989, p. 5-65. > AN 19, 1989, p. 202.
- 666 ACQUARO, E., “Le monete neopuniche di SKS. Nota epigrafica”, *Studi per Laura Breglia I*, Supplemento Bolletino di Numismatica 4, 1987, p. 235-238. > AN 19, 1989, p. 202.
- 667 ALFARO, C., “Los denarios del tesoro de Chao de Lamas”, *GN* 94-95, 1989, p. 131-134. > AN 19, 1989, p. 202.
- 668 ALFARO, C., “Monedas con indicación de procedencia recientemente integradas en la Sección de Numismática del MAN, III.”, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, IV.1-2, Madrid, 1988, p. 59-79. > AN 19, 1989, p. 202.
- 669 ALFARO, C., *Las monedas de Gadir/Gades*, Fundación para el Fomento de los Estudios Numismáticos, Madrid, 1988. > AN 19, 1989, p. 202.
- 670 AMANDRY, M., *Le monnayage des Duovirs Corintiens*, Ecole Française d’Athènes, supplement XV, París, 1988. > AN 29, 1989, p. 203.
- 671 ARÉVALO, A., “Las monedas bilingües de Obulco”, *GN* 94-95, 1989, p. 143-147. > AN 19, 1989, p. 203.
- 672 ARROYO ILERA, R., “Anàlisi numismàtica del conjunt monetari de la Punta de l’Arenal (Col. Segarra Llamas), *Xàbiga* 4, Alacant, 1985, p. 26-37. > AN 19, 1989, p. 203.
- 673 ARROYO ILERA, R._MATA C.-RIBERA, A., “Aproximación a la circulación monetaria en las comarcas interiores de la provincia de Valencia”, *Saguntum* 22, 1989, p. 363-381. > AN 19, 1989, p. 203.
- 674 BASTIEN, P., *Monnaie et Donativa au Bas Empire*, Numismatique Romaine 17, Wetteren, 1988. > AN 19, 1989, p. 204.
- 675 BEREND, D., *Sylloge Nummorum Graecorum. The Collection of the American Numismatic Society*, part 5, Sicily III: Siracusa-Siceliotes, Addenda, Nova York, 1989. > AN 19, 1989, p. 204-206.
- 676 BLANCO JIMÉNEZ, E. J., “Las monedas de la necrópolis romana de Cádiz de época imperial”, *Congreso Internacional del Estrecho de Gibraltar*, Madrid, 1988, p. 1033-1045. > AN 19, 1989, p. 205.
- 677 BLANCO JIMÉNEZ, F. J., “Una contramarca inédita en un as de Gades”, *Archivo Español de Arqueología* 61, 1988, p. 335-336. > AN 19, 1989, p. 205.
- 678 BLÁZQUEZ, C. “Nuevos magistrados monetales en Bìlbilis”, *Kalathos* 7-8, Te-ruel, 1987, p. 115-122. > AN 19, 1989, p. 205.
- 679 BOUDET, R., *L’âge de fer récent dans la partie meridionale de l’estuaire Girondin (Du Ve au Ier siècle avant notre ère)*, Col. Archeologies 2, Perigeux, 1988. > AN 19, 1989, p. 205-206.
- 680 CAMPO, M., “Las monedas de los tesoros de Pont de Molins, Tarragona y Rosas del Gabinet Numismàtic de Catalunya (s.IV a.C.)”, *Studi per Laura Breglia*, Supplemento Bolletino di Numismatica 4, 1987, p. 130-160. > AN 19, 1989, p. 205.
- 681 CENTENO, Rui M. S., *Circulação monetaria no Noroeste de Hispania até 192*, *Nummus*, Anexos 1, 1986/87, Sociedade Portuguesa de Numismática, Porto, 302 p. > AN 19, 1989, p. 206-207.

- 682 CHRISTIANSEN, E., *The Roman Coins of Alexandria, Quantitativi Studies.I. Nero, Trajan, Septimius Severus*. Aarhus University Press, Aarhus 1988, 2 vol. > AN 19, 1989, p. 207-208.
- 683 DOMÍNGUEZ, A., “La moneda Celtibérica”, *Celtíberos*, Diputación de Zaragoza, 1988, p. 155-169. > AN 19, 1989, p. 208.
- 684 DOMINGUEZ, A., “Nuevos hallazgos de bronce con leyenda celtibérica ARE-KORATA”, *Bolskan*, Instituto de Estudios Altoaragoneses 5, 1988, p. 249-262. > AN 19, 1989, p. 208.
- 685 GARCÍA BELLIDO, M. P., “¿Colonia Augusta Gaditana?”, *Archivo Español de Arqueología* 157-158, 1988, p. 324-355. > AN 19, 1989, p. 208.
- 686 GARCÍA BELLIDO, M. P., “Las marcas de valor en las monedas celtíberas”, *GN* 94-95, 1989, p. 55-64. > AN 19, 1989, p. 208-209.
- 687 GARCÍA GIMÉNEZ, J., “Las monedas del jinete ibérico aparecidas en la provincia de Càceres”, *GN* 94-95, 1989, p. 139-142. > AN 19, 1989, p. 209.
- 688 GIARD, J. B., *Catalogue des Monnaies de l'Empire Romain, II. De Tibère a Neron*, Bibliothèque Nationale, París, 1988. > AN 19, 1989, p. 209-210.
- 689 GONZÁLEZ PRATS, A.-ABASCAL, J. M., *El tesoro de denarios romanos de Cachapets (Crevillente, Alicante)*, Monografías del Museo Arqueológico Municipal de Crevillente I, Crevillente, 1989, 58 p. 23 lám. > AN 19, 1989, p. 210.
- 690 HERBERT, K., ass. by CANDIOTTI, K., *The John Max Wulff Collection in Washington University Roman Republic Coins*, The American Numismatic Society, Nova York, 1987. > AN 19, 1989, p. 210.
- 691 HEBERT, H., “Monnaies à la croix à légende ibérique”, *Languedoc Numismatique* 27, 1988, p. 21-29. > AN 19, 1989, p. 210.
- 692 HILDEBRANDT, H. J., “Die Münzen aus Càceres el Viejo”, *Madridrer Beitrage* 11, p. 257-297, 4 lám. > AN 19, 1989, p. 210-211.
- 693 JOUSSEMET, J., *Monnaies gauloises de Musée Puig*, Musée Numismatique Puig, Perpinyà, 1988. > AN 19, 1989, p. 211.
- 694 LLORENS, M. M.-RIPOLLÈS, P. P., “Saguntum: Las acuñaciones de Tiberio”, *Homenaje a Chabret, 1988-1988*, Generalitat Valenciana, València 1988, p. 157-236. > AN 19, 1989, p. 211.
- 695 MARTÍ i GARCIA, C., “Numismática del dipòsit del sector occidental del poblament ibèric de Burriac (Cabrer de Mar, Maresme). Una aportació al coneixement de l'època ibèrica tardana al Maresme”, *Laietania* 4, 1988, Museu Comarcal de Mataró, p. 149-158. > AN 19, 1989, p. 212.
- 696 MORA, B., “La Colección Temboury de los Fondos Monetarios del Museo de Málaga”, *Historia y Arqueología de Málaga*, 1987, p. 187-202. > AN 19, 1989, p. 212.
- 697 MORA, B.-OJEDA, M., “Un tipo monetario de Acinipo y su relación con la numismática Norteafricana”, *Historia y Arqueología de Málaga*, 1987, p. 593-600. > AN 19, 1989, p. 212.
- 698 MORA, B.-SEDEÑO, D., “Monedas romano-republicanas y altoimperiales del Museo de Málaga”, *Baetica* 10, Universidad de Málaga 1987, p. 211-217. > AN 19, 1989, p. 212.

- 699 OLCINA, P.-RIPOLLÈS, P.P., “Análisis metalográfico de las cecas de Saitabi, Ilici y Carthago Nova”, *Saguntum* 21, 1987/88, p. 417-426. > AN 19, 1989, p. 212-213.
- 700 PLANAS PALAU, A.-PLANAS PALAU, J.-MARTIN MAÑANES, A., *Las monedas de la ceca de A'BSM (Ibiza)*, Caixa de Balears, Eivissa 1989, 180 p. > AN 19, 1989, p. 213.
- 701 RIPOLL, S., “El atún en las monedas antiguas del Estrecho y su simbolismo económico y religioso”, *Congreso Internacional del Estrecho de Gibraltar*, Madrid 1988, p. 481-486. > AN 19, 1989, p. 213.
- 702 RIPOLLÈS, P. P., *La ceca de Valentia*, *Estudis Numismàtics Valencians* 2, València, 1988. > AN 19, 1989, p. 213-214.
- 703 RIPOLLÈS, P. P., “Fraccionarias ampuritanas. Estado de la investigación”, *Archivo de Prehistoria Levantina* 19, 1989, vol. III. > AN 19, 1989, p. 214.
- 704 SÁNCHEZ ABAL, J. L.-ESTEBAN ORTEGA, J., “Monedas de cecas andaluzas procedentes de Tanusia”, *Congreso Internacional del Estrecho de Gibraltar*, Madrid, 1988, p. 1017-1031. > AN 19, 1989, p. 214.
- 705 SÁNCHEZ REAL, J. L.-GARCÍA JIMÉNEZ, S., “La ceca de Tanusia”, *Actas del Primer Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Santiago de Compostela, 1988, p. 149-190. > AN 19, 1989, p. 214-215.
- 706 VEGA de la TORRE, J. R., “Hallazgos numismáticos de época romana en Palencia, Burgos y Cantabria”, *Sautuola* V, Santander 1986/88, p. 257-270. > AN 19, 1989, p. 215.
- 707 VILLARONGA, L., “Uso de la ceca de Emporion por los romanos, para cubrir sus necesidades financieras en la Península Ibérica durante la segunda guerra púnica”, *Studi per Laura Breglia* I, *Suplemento del Bolletino di Numismática* 4, 1987, p. 209-214. > AN 19, 1989, p. 215. Signat A.N.
- 708 VILLARONGA, L., “Metrología de les fraccions anteriors a les dracmes”, *GN* 94-95, 1989, p. 17-23. > AN 19, 1979, p. 215. Signat A. N.
- 709 HAHN, W.-METCALF, W. E., *Studies in Early Byzantine Gold Coinage*, The American Numismatic Society, Nova York, 1988, 144 p., 24 lám. > AN 19, 1989, p. 224.
- 710 DE PALOL, Pere, *El Bovalar (Serós, Segrià). Conjunt d'època paleocristiana i visigòtica*, Diputació de Lleida, Generalitat de Catalunya, 1989, 28 p. > AN 19, 1989, p. 225.
- 711 TODESCA, J., “The monetary history of Castille-Leon (ca.1100-1300) in light of the Bourgey hoard”, *Museum Notes* 33, 1988, p. 129-204. > AN 19, 1989, p. 226.
- 712 BISCHOFF, W. L., *The Coinage of Perú (editor)*, The American Numismatic Society, Nova York, 1989. > AN 19, 1989, p. 228.
- 713 *Numismatic Literature* 121 i 122, març i setembre 1989, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 714 *Actes du 10ème Congrès International de Numismatique*, Londres 1986, Wetteren, 1989. > AN 20, 1990, p. 223-224.

- 715 *La moneda nei Contesti Archeologiche. Esempi dagli Scavi di Roma*, Istituto Italiano di Numismática, Roma 1989. > AN 20, 1990, p. 227.
- 716 *Rythmes de la Production Monetaire de l'Antiquité a nos jours*, Lovaina la Nova, 1987, 776 p. 13 lám. > AN 20, 1990, p. 228.
- 717 *Sylloge Nummorum Graecorum. Italia*, vols I, II, III, XIII i XIV, Civiche Raccolte Numismatiche, Milà, 1988-1990. > AN 20, 1990, p. 228-229.
- 718 *Sylloge Nummorum Romanorum. Italia*, vol I, Civiche Raccolte Numismatiche Milà, 1990. > AN 20, 1990, p. 229-230.
- 719 ABAD VARELA, M., "Hallazgos numismáticos en la villa romana de 'la Pila' Altea(Alicante)", *Espacio, Tiempo y Forma*, serie II, 1, Homenatge al prof. E. Ripoll, Madrid, 1988, p. 363-376. > AN 20, 1990, p. 230-231.
- 720 AMELA, M., "El nomen Pompeius en la numismática hispana y su relación con Cneo Pompeyo Magno", *GN* 96, 1990, p. 13-18. > AN 20, 1990, p. 231.
- 721 AMELA, M., "La circulación monetaria romano-republicana durante la guerra sertoriana según las ocultaciones de la época (82-72 aC)", *GN* 97-98, 1990, p. 19-20. > AN 20, 1990, p. 231.
- 722 BASTIEN, P.-AMANDRY, M.-GAUTIER, G., *Le monnayage de l'atelier de Lyon (274-413)*, Numismatique Romaine XVIII, Wetteren 1989. > AN 20, 1990, p. 231-232.
- 723 BUTTREY, TH. V.-ERIM, K. T.-GROVES, TH. D.-HOLLOWAY, R. R., *Morgan-tina Studies II. The Coins*, Princenton University Press, Princenton, Nova York, 1989, 246 p. 49 lám. > AN 20, 1990, p. 232-234.
- 724 CHAVES, F., "Tesoros de monedas inéditos ocultados en la Bética durante la República: I. El conjunto de Puebla de los Infantes (Sevilla)", *Anas*, 1, 1988, p. 133-168.
- 725 CHAVES, F., "La ceca de Urso: nuevos testimonios", *Estudios sobre Urso*, Sevilla, 1989, p. 113-132. > AN 20, 1990, p. 234.
- 726 CHAVES, F., "Aspectos de la circulación monetaria de dos cuencas mineras andaluzas: Riotinto y Castulo (Sierra Morena)", *Habis* 18-19, 1987-1988, p. 613-637.
- 727 GARCÍA BELLIDO, M. P., *El tesoro de Mogente y su entorno monetar*, *Estudis Numismàtics Valencians* 2, Generalitat Valenciana, València, 1990. > AN 20, 1990, p. 234-236.
- 728 LÓPEZ SÁNCHEZ, P. "Tesorillo de monedas de bronce "Alt Empordà II", *GN* 97-98, 1990, p. 87-94. > AN 20, 1990, p. 230.
- 729 LLORENS, M. M., "La emisión de Cn.Stati.Libo Praef", *Saguntum* 22, Universitat de València, 1989, p. 319-342. > AN 20, 1990, p. 236.
- 730 LLORENS, M. M., "Estimación del número de cuños originales y volumen monetario de la ceca de Ilici", *Lucentum* 4, 1987, *Anales de la Universidad de Alicante*, p. 165-181. > AN 20, 1990, p. 236-237.
- 731 MATAMOROS, C., "Las monedas procedentes de una alfarería púnica de Ibiza", *Saguntum* 22, 1989, p. 267-289. > AN 20, 1990, p. 237.
- 732 MEDRANO, M. M., "Aproximación a un modelo matemático para determinar

- la ubicación de cecas y estudiar la circulación de sus emisiones”, *Caesaraugusta* 65, 1988, p. 169-192. > AN 20, 1990, p. 237.
- 733 RIPOLLÈS, P. P.-MUÑOZ, J.-LLORENS, M. M., “Estimación del número de cuños utilizados en las acuñaciones de Hispania. Avance de resultados”, *GN* 97-98, 1990, p. 35-43. > AN 20, 1990, p. 238.
- 734 ROSS HOLLOWAY, E., *Ripostigli dei Museo Archeologico de Siracusa*, Istituto Italiano di Numismatica, Roma 1989. > AN 20, 1990, p. 238.
- 735 SAGREDO, L., “Circulación monetaria de la plata en la Hispania del siglo II d. C.”, *Espacio, Tiempo, Forma*, serie II, 1, Homenaje al Prof. E. Ripoll, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid 1988, p. 341-362. > AN 20, 1990, p. 238.
- 736 SERAFÍN PETRILLO, P., “Sul contenuto argenteo di alcuna serie Ispaniche”, *Bolletino di Numismatica* 11, 1988, Roma, p. 161-167. > AN 10, 1990, p. 239.
- 737 TALIERCIO MENSITERI, M., *La monetazione di Valentia*, Istituto Italiano di Numismatica, Roma 1989. > AN 20, 1990, p. 239.
- 738 VILLARONGA, L., “La jerarquización de las cecas de Sekaisa y Bilbilis”, *Espacio, Tiempo y Forma*, serie II.1, Homenaje al Prof. E. Ripoll, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 1988, p. 333-340. > AN 20, 1990, p. 239-240. Signat A. N.
- 739 VILLARONGA, L., “El hallazgo de monedas. El caso de Tanusia.”, *GN* 97-98, 1990, p. 79-85. > AN 20, 1990, p. 240. Signat A. N.
- 740 VILLARONGA, L., “Les dracmes ibèriques de Tàrraco”, *Faventia* 10, 1988, Universitat Autònoma de Barcelona, p. 143-152. > AN 20, 1990, p. 240. Signat A.N.
- 741 GALVE, P., “Aproximación al estudio de la ceràmica de época emiral en la ciudad de Zaragoza”, *Caesaraugusta* 65, 1988, p. 233-261. > AN 20, 1990, p. 242.
- 742 *Numismatic Literature* 123 i 124, març i setembre 1990, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 743 *Numismatic Literature* 125 i 126, març i setembre 1991, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 744 *Numismatic Literature* 127 i 128, març i setembre 1992, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus)
- 745 MORRISSON, C., *La Numismatique, Que Sais-je?* núm. 2630, Presses, Universitaires de France. París, 1992, 128 p. > GN 109, 1993, p. 73-74.
- 746 *Numismatic Literature* 129 i 130, març i setembre 1993, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 747 ALFARO, C., *Sylloge Nummorum Graecorum. España. Museo Arqueológico Nacional*, 1, Ciudades fenicio-púnicas: Gadir i Ebusus, Madrid 1994, 986 mon., 164 p. > AN 24, 1994, p. 225-226.
- 748 ALFARO, C., “Epigrafía monetar púnica y neopúnica en Hispania. Ensayo de síntesis”, *Ermano Arslan Studia Dicata*, Glaux 7, 1ª part, Milà, 1991, p. 109-156. > AN 24, 1994, p. 226.
- 749 ARNOLD-BIUCCHI, C., *The Randazzo hoard 1980 and sicilian chronology in*

- the early fifth century B. C.*, Numismatic Studies 18, American Numismatic Society, Nova York, 1990, 78 p., 20 làm. > AN 24, 1994, p. 226-227.
- 750 BAR, Marc, "Monnaies grecques et assimilés trouvés en Belgique", *Travaux du Cercle d'Etudes Numismatiques* 11, Brussel-les, 1991, 304 p., 11 làm. > AN 24, 1994, p. 227-228.
- 751 BOST, J. P.-CAMPO, M.-COLLS, D.-GUERRERO, V.-MAYET, F., *L'èpave Cabrera III (Majorque)*, Publications du Centre Pierre Paris, París, 1992, 232 p., 19 làm. > AN 24, 1994, p. 228.
- 752 BURILLO, F., "Apuntes sobre la localización e identificación de las ciudades de época ibérica en el valle medio del Ebro", *Arqueología Espacial* 12, Lisboa-Terol 1988, p. 173-193. > AN 24, 1994, p. 228-229.
- 753 BURNETT, A.-AMANDRY, M.-RIPOLLÈS, P.P., *Roman Provincial Coinage. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC AD 69)*. Volum 1, part 1: Introduction and Catalogue, part 2: Indexes and plates. British Museum Press, Londres, Bibliotheque Nationale Paris, 1991. > AN 24, 1994, p. 229-234.
- 754 KOCH, Heidmarie, "A hoard of coins from Eastern Parthia", *Numismatic Notes and Monographs* 165, American Numismatic Society, Wetteren, 1990, 64 p., 12 làm. > AN 24, 1994, p. 235-236.
- 755 KROMANN, A.-STEN JENSEN, J., "The monetary Collections of Gustav Daniel Lorichs in Stockholm and Copenhagen and the gold hoard from Constantine in Algeria", *Florilegium Numismaticum, Studia in honorem Ulla Westenmark edita*, Société Suedoise de Numismatique, Estocolm, 1992, p. 203-218. > AN 24, 1994, p. 236.
- 756 LLORENS, M. M., *La ciudad de Carthago Nova: las emisiones romanas*, Universidad de Murcia, 1994, 346 p., 57 làm. > AN 24, 1994, p. 236-238.
- 757 MARQUES da FARIA, A., "A numària de CANTNIPO", *Conimbriga* 28, 1989, p. 71-99. > AN 24, 1994, p. 238.
- 758 MNEMATA: *Papers in memory of Nancy M. Waggoner*, The American Numismatic Society, Nova York, 1991, 116 p. > AN 24, 1994, p. 238-239.
- 759 RIPOLLÈS, P. P., "Noves anàlisi metal.logràfiques: Untikesken, Kese i Saguntum", *Saguntum* 25, 1992, p. 133-138.
- 760 RIPOLLÈS, P. P., "Una emisió de Saitabi inédita", *Saguntum* 24, 1991, p. 69-74. > AN 24, 1994, p. 240.
- 761 THOMSON, M., "Alexander's drachms mint. II. Lamsacus and Abydos", *Numismatic Studies* 19, American Numismatic Society, Nova York, 1991. > AN 24, 1994, p. 240-241.
- 762 *Numismatic Literature*, 131 i 132, març i setembre 1994, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 763 BASTIEN, P., *Le buste monétaire des empereurs romains*, 3 vols., Numismatique Romaine, Wetteren, 1992/93/94, 768 p + 46 p. i 263 làm. > AN 25, 1995, p. 234-235.
- 764 GIARD, J. B., *Ripostiglio della Venèra. Nuovo catalogo illustrato*, vol. 1: Gordiano-Quintilo. ESTIOT, S., *Ripostiglio della Venèra. Nuovo catalogo illustrato*, vol. 2/1: Aureliano, Comune di Verona, Roma 1995. > AN 25, 1995, p. 235-236.

- 765 GOZALBES, M., "Las monedas contramarcadas de Orosis", *Saguntum* 29, 1995, p. 167-174. > AN 25, 1995, p. 236.
- 766 MARTINI, R., *Sextus Pompeius. Li emissioni hispaniche del tipo C.N.MAG, la serie di Eppius e gli "assi" siciliani*, Glauk, sèrie especial I, Milà 1995. > AN 25, 1995, p. 237.
- 767 RIPOLLÈS, PP.-ABASCAL, J. M., "Metales y aleaciones en las acuñaciones antiguas de la Península Ibérica", *Saguntum* 29, 1995, p. 131-155. > AN 25, 1995, p. 237-238.
- 768 *Numismatic Literature*, 133 i 134, març i setembre 1985, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 769 DUPLESSY, J., *Les trésors monétaires médiévaux et modernes découverts en France (1223-1385)*, Bibliothèque Nationale de France, París, 1995, 182 p. > AN 26, 1996, p. 221-223.
- 770 HOWGEGO, CH., *Ancient History from coins*, Approaching the Ancient World, Londres, 1995, 176 p. > AN 26, 1996, p. 224-225.
- 771 RIPOLLÈS, P. P.-ABASCAL, J. M., *Las monedas de la ciudad romana de Segobriga*, ANE-Museo Casa de la Moneda, Barcelona, 180 p. > AN 26, 1996, p. 225-226.
- 772 VOLLENWIDER, M-L., *Camées et entailles, Tome I. Les portraits grecs du Cabinet des Médailles. Catalogue raisonné*, Bibliothèque Nationale de France, 1995, vol.1, 246 p., vol. 2, 123 lám. > AN 26, 1996, p. 226.
- 773 CRUSAFONT, M., *Història de la Moneda Catalana, interpretació i criteris metodològics*, Barcelona, 1996, 206 p. > AN 26, 1996, p. 229-232.
- 774 *Numismatic Literature*, 135-136, març i setembre 1996, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 775 BOUDET, R.-DEPEYROT, G., *Monnaies gauloises à la croix*, Wetteren, 1997, 106 p, 4 lám. > AN 27, 1997, p. 239-240.
- 776 CHAVES, F., *Los tesoros en el Sur de Hispania. Conjunto de denarios y objetos de plata durante los siglos II y I aC*, Fundación El Monte, Sevilla, 1966, 754 p. > AN 27, 1977, p. 241-243.
- 777 METCALF, W. E., "The silver coinage of Cappadocia. Vespasian-Commodus", *Numismatic Notes and Monographs*, Nova York, 1966, 174 p. 54 lám. > AN 27, 1977, p. 243.
- 778 *Numismatic Literature*, 137-138, març i setembre 1997, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 779 GOMIS Justo, M., *La Ceca de Ercávica*, ANE, Barcelona, 1997, 158 p. 36 lám. > AN 28, 1998, p. 244-245.
- 780 *Numismatic Literature*, 139-140, març i setembre 1998, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 781 LLORENS, M. M.-RIPOLLÈS, P. P., *Les encunyacions ibèriques de Lauro*, Estudis de Granollers i del Vallès Oriental, 7, Granollers 1996, 160 p. 13 lám. > AN 29, 1999, p. 258-259.
- 782 VIVES y Escudero, A., *Monedas de las dinastías Árabe-Españolas*, Fundación

- para el Fomento de los Estudios Numismáticos, Madrid 1998, 240 p. > AN 29, 1999, p. 266.
- 783 *Numismatic Literature*, 141-142, març i setembre 1999, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: listats i ressenyes breus).
- 784 DEPEYROT, G., *Les monnaies hellénistiques de Marseille*, Collection Moneta 16, Wetteren, 1999, 126 p, 4 làm. > AN 30, 2000, p. 186-189.
- 785 GIARD, J. B., *Le monnayage de l'atelier de Lyon. De Claude 1er à Vespasien (41-78 après J. C.) et au temps de Clodius Albinus (196-197 après J.C.)*, Numismatique Romaine, essais, recherches et documents XX, Wetteren, 2000, 192 p., 58 làm. > AN 30, 2000, p. 189-190.
- 786 GROCCOURT, D., *Ripostiglio della Venèra. Nuovo catalogo illustrato. Volume IV. Caro-Diopleciano*, Verona, 2000, 264 p., 60 làm. > AN 30, 2000, p. 191.
- 787 GUIDO, F. *Nuove monete della Sardegna: venti secoli di Storia, Parte I, Monete puniche, romane repubblicane ed imperiali. Collezioni Numismatiche-Materiale pubblici e privati I*, Molano, 2000, 172 p. > AN 30, 1990, p. 192.
- 788 PANVINI ROSATI, F., *La moneta greca e romana, "L'Erma di Bretschneider"*, Roma, 2000, 162 p., 43 làm. > AN 30, 2000, p. 193-195.
- 789 *Numismatic Literature*, 143, any 2000, American Numismatic Society. (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 790 ABASCAL, J. M.-RIPOLLÈS, P. P., "Las monedas de Konterbia Karbika", *Scripta in honorem Enrique A. Llobregat Conesa*, 2000, p. 13-17. > AN 31, 2001, p. 220-221.
- 791 ETIENNE, R.-MAYET, F., *Le vin hispanique*, París, 2000, 296 p. > AN 31, 2001, p. 221-222.
- 792 LLORENS, M.M.-AQUILUÉ, X., *Ilercavonia-Dertosa i les seves encunyacions monetaries*, SCEN, Barcelona, 2001, 146 p. > AN 31, 2001, p. 223-224.
- 793 FUENTES VAZQUEZ, T., *La ceca ibero-romana de Iliberri*, Granada, Ediciones Virtual, Maracena (Granada), 2002, 348 p. > AN 32, 2002, p. 243-246.
- 794 GIARD, J. B., *Monnaies de l'Empire Romain. I Auguste. Catalogue*, 3^a edició ampliada, Bibliothèque Nationale de France, París, 2001, 258 p. 73 làm. > AN 32, 2002, p. 246.
- 795 GOMIS Justo, M., *Las acuñaciones de la ciudad celtibérica de Segeda/Sekaiza*, Seminario de Arqueología y Etnología Turolese, Zaragoza 2001, 200 p. > AN 32, 2002, p. 247-250.
- 796 MARTINI, R., *Caesar Augustus Collezione Veronelli di monete di bronzo, Catalogo crítico*. Glaux série especial II, Milà, 2001, 494 p., 79 làm. > AN 32, 2002, p. 250-253.
- 797 RIPOLLÈS, P. P., "La monetización del mundo ibérico", *III Reunió sobre Economia en el Món Ibèric, Saguntum-play*, extra 3, 2000, p. 329-344. > AN 32, 2002, p. 253.
- 798 VILLARONGA, L., *Les monedes de plata d'Emporion, Rhode i les seves imitacions. De principis del segle III aC a l'arribada dels romans el 218 aC.*, SCEN, Barcelona, 2001, 254 p. > AN 32, 2002, p. 253-255. Signat A.N.V.

- 799 VILLARONGA, L., “Les sous-multiples des monnaies ibériques de l’Espagne. A propos des quadrants d’Ilturo de simbole d’oreille”, *Moneta Medievales, Studis numzmatyczne i historyczn ofiarowane Profesorowi Stanilawowi Suchodolskiemu w 65 rocznice urodzin*, Varsòvia, 2002, p. 142-148 i làm. 11. > AN 32, 2002, p. 255.
- 800 *Numismatic Literature* 144, any 2002, American Numismatic Society (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 801 BLASCO, J.M.-SÁEZ, J. A., “La ceca “libiofenice” de Sacili”, 1ª part GN 144, 2002, p.3-16; 2ª part GN 145, 2002, p. 35-48: VILLARONGA, L. “Una nueva emisión monetaria de Sacili”, *Homenagem a Mário Gomes Marques*, Sintra, 2000, p. 145-146. > AN 33, 2003, p. 213-214.
- 802 BLÁZQUEZ CERRATO, C., *Circulación monetaria en el área occidental de la Península Ibérica; La moneda entorno al “Camino de la Plata”*, Archéologie et Histoire Romaine 6, Montagnac, 2002, 358 p. > AN 33, 2002, p. 214-215.
- 803 DEPEYROT, G., *Le Numéraire Celtique.I. La Gaule du Sud-Est*, Moneta 27, Wetteren, 2002, 200 p. 7 làm.; *Le Numéraire Celtique.II. La Gaule des monnaies à la croix*, Moneta 28, Wetteren, 2002, 262 p. 10 làm. > AN 33, 2003, p. 215-216.
- 804 GARCÍA BELLIDO, M. P.-BLÁZQUEZ, C., *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos*, C.S.I.C., Madrid 2001, 2 vol. > AN 33, 2003, p. 216-219.
- 805 RIPOLLÈS, P. P.-LLORENS, M.M., *Arse-Saguntum: Historia monetaria de la ciudad y su territorio*, Sagunt, 2002, 564 p. > AN 33, 2003, p. 219-226.
- 806 *Sylloge Nummorum Graecorum. IX. The British Museum, 2, Spain*, Londres, 2002. > AN 33, 2002, p. 226-227.
- 807 VILLARONGA, L., *Les dracmes emporitanes de principi del segle II aC*, SCEN, Barcelona, 2002, 156 p. > AN 33, 2003, p. 227-228. Signat A.N.V.
- 808 *Numismatic Literature*, 145, any 2003, American Numismatic Society (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 809 SAN VICENTE, J. I., *Moneda y propaganda política: de Diocleciano a Constantino*, Universitat del País Basc, Vitòria, 2002, 292 p. > AN 34, 2004, p. 245-246.
- 810 REECE, R., *Roman Coins and Archaeology Papers*, Moneta 32, Wetteren, 2003, 364 p. > AN 34, 2004, p. 247-248.
- 811 AMANDRY, M.-ESTIOT, S.-GAUTIER, G., *Le monnayage de l’atelier de Lyon (43 a J-C-413 apr. J-C)*, Suplement II, Wetteren 2003, 168 p, 41 làm. > AN 34, 2004, p. 248-249.
- 812 VILLARONGA, L., *La plata emporitana de la Segona Guerra Púnica, final del segle III aC*, SCEN, Barcelona, 2003, 200 p. > AN 34, 2004, p. 249-250. Signat ANV.
- 813 RIPOLLÈS, P. P., *Sylloge Nummorum Graecorum. Sweden II. The Collection of the Royal Coin Cabinet, National Museum of Economy, Stockholm*, part 6: The G. D. Lorichs Collection, Estocolm, 2003. > AN 34, 2004, p. 250-251.
- 814 LAROZAS, CH.-CHEVILLON, J.-A., “Languedoc occidentale: la serie au cheval et a l’ureus d’influence punique ou ibèro-punique”, *Cahiers Numismatiques* 159, 2004, p. 9-14.

- 815 *Numismatic Literature* 146, any 2004, American Numismatic Society (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 816 ALFARO, C., *Sylloge Nummorum Graecorum, España. Museo Arqueológico Nacional de Madrid*. vol, 1, part 2: Acuñaciones cartaginesas en Iberia y emisiones ciudadanas (Continuación), Madrid, 2004, 184 p. 1064 mon. > AN 35, 2005, p. 242-243.
- 817 CALLATAY, F. de., “Le poids exceptionnel de certaines émissions de deniers romains republicains ou comment résister à la tentation de construire une grande hypothèse historique”, *Revue Belge de Numismatique* 150, 2004, p. 1-13. > AN 35, 2005, p. 243-244.
- 818 ORFILA Pons, M-RIPOLLÈS, P. P., “La emisión con leyenda FLORENTIA y el tesoro del Albaicín”, *Florentia, Iliberritana* 15, 2004, p. 367-388. > AN 35, 2005, p. 244-245.
- 819 RIPOLLÈS, P. P., *Monedas hispánicas de la Bibliothèque Nationale de France*, València, 2005. > AN 35, 2005, p. 245-247.
- 820 RIPOLLÈS, P. P., “Una hemidracma inédita con leyenda arsetarkiterter”, *Avant* 1, 2003, p. 4-11. > AN 35, 2005, p. 248.
- 821 SILLS, J., *Gaulish and early British gold coinage*, Spink, Londres 2003, 556 p. > AN 35, 2005, p. 248-251.
- 822 TARRADELL-FONT, N., “Estudi preliminar de les monedes”, *Puig Castellar. Els ibers a Santa Coloma de Gramanet. 5 anys d'intervencions arqueològiques (1998-2002)* de A. Ferrer i C. Rico. Monografies locals 2, Santa Coloma de Gramanet, 2003. > AN 35, 2005, p. 251.
- 823 TARRADELL-FONT, N., “Les monedes del Castellet de Banyoles de Tivissa (Ribera d'Ebre, Catalunya). Noves troballes de les excavacions 1998-1999 i revisió de les anteriors”, *Fonaments* 10-11, 2003-2004, p. 245-317. > AN 35, 2005, p. 251-253.
- 824 *Numismatic Literature*, 147, any 2005, American Numismatic Society (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus).
- 825 BERDEAUX-BRAZDIEC, M. L.-FEUGÈRE, M., “Deux dépôts monétaires d'époque républicaine découverts dans l'Aude”, *Cahiers Numismatiques* 167, 2006, p. 25-43. > AN 36, 2006, p. 226.
- 826 GOZALBES, M., “Las monedas de Turiazu”, *Turiasu* 17, 2003-2004, p. 135-153. > AN 36, 2006, p. 227-228.
- 827 *La monetazione dei focei in Occidente*, Atti del XI Convegno del Centro Internazionale di Studi Numismatici, Nàpols, Roma, 2002, 262 p., 20 làm. > AN 36, 2006, p. 228-230.
- 828 *Moneta qua scripta, la moneda con soporte de escritura*, Actas del III Encuentro Peninsular de numismatica Antigua, Osuna (Sevilla), 2003, Anejos del Archivo Español de Arqueología 33, CSIC, Sevilla 2004. > AN 36, 2006, p. 230-231.
- 829 RIPOLLÈS, “Spain”, *Coinage and identity in the Roman Provinces de C. Howego*, V. Heuchart i A. Burnett, Oxford University Press, 2005, p. 79-93. > AN 36, 2006, p. 231-232.

- 830 RODRÍGUEZ RAMOS, J., “Okelakom, Sekeida, Bolsken”, *Kalathos* 20-21, 2001-2002. > AN 36, 2006, p. 232.
- 831 PELLICER, J., *Estudios de caligrafía andalusí sobre cuños del año 358H/969 dC. Al hakam II. Madinat al-Zahara*. CD.1. ANE, Barcelona, 2006. > AN 36, 2006, p. 234-235.
- 832 *Numismatic Literature*, 148, any 2006, American Numismatic Society (Península Ibèrica: llistats i ressenyes breus)
- 833 ABASCAL, J.M.-CEBRIÁN, R., *Adolfo Herrera Chiesanova (1847-1925). Su Legado en la Real Academia de la Historia*, Múrcia, 2006, 218 p. > AN 37, 2007, p. 211.
- 834 ABASCAL, J. M.-ALBEROLA, A., *Monedas antiguas de los Museos de Elche*, Madrid, 2007, 240 p. > AN 27, 2007, p. 213-214.
- 835 ALMELA VALERA, L., “La ceca de Corduba en época republicana”, *Actas del XII Congreso Nacional de Numismática*, Madrid, 2006, p. 177-191. > AN 27, 2007, p. 214.
- 836 ARÉVALO GONZÁLEZ, A., *Sylloge Nummorum Graecorum. España. Volumen II. Hispania. Ciudades del área meridional. Acuñaciones con escritura indígena*. Madrid, Museo Arqueológico Nacional, 2005. > AN 37, 2007, p. 214-215.
- 837 BURNETT, A-AMANDRY, A-RIPOLLÈS, P.P., *Roman Provincial Coinage, Supplement 1*, París-Londres, 1998. *Supplement 2*, 2006. No imprès. > AN 37, 2007, p. 215-216.
- 838 *Dal denario al dinar. L'Oriente e la moneta romana*, Atti dell'Incontro di Studio Istituto Italiano di Numismática, Roma, 2006, 340 p. > AN 37, 2007, p. 216-217.
- 839 GIRAL ROYO, F., “Noves dades sobre les monedes partides. Les troballes de l'antic Portal Magdalena (Lleida)”, *Revista Arqueològica de Ponent* 15, 2005, p. 222-229. > AN 37, 1997, p. 217.
- 840 GIRAL ROYO, F., “El lobo en las acuñaciones de Iltirta. Imagen monetaria de un mito”, *Pyrenae* 37/2, 2006, p. 71-82. > AN 37, 1007, p. 217.
- 841 MOZAS MORENO, M. “Consideraciones sobre las emisiones de Iltiraka”, *Actas XII Congreso Nacional de Numismática*, Madrid, 2006, p. 209-286. > AN 37, 2007, p. 217-218.
- 842 STANNARD, C., “The monetary stock at Pompeii at the turn of the second and first century BC: Pseudo-Ebusus and pseudo-Massalia”, *Nuove ricerche archeologiche a Pompei ed Ercolano, Roma* (2002), 2005, p. 47-79. > AN 37, 2007, p. 218-219.
- 843 TALIERZO, M. *Pompei. Rivenimenti monetali nella Regio IX*, Istituto Italiano di Numismática, Roma, 2005, 246 p. > AN 37, 2007, p. 219.
- 844 FERRER i JANÉ, J., “Sistemes de marques de valor lèxiques en les monedes”, AN 37, 2007, p. 53-73. > AN 38, 2008, p. 253-254.
- 845 LAROZAS, Ch., “Nouvelles données sur les hémioboles à l'hippocampe”, *Cahiers Numismatiques* 176, París, 2008, p. 19-29. > AN 38, 2008, p. 254-255.
- 846 MELMOUX, P-Y., *Spécial monnaies de Vieille-Toulouse, Languedoc Numismatique* 25, 2005, 78 p, 20 lám. > AN 38, 2008, p. 256-257.

- 847 RIPOLLÈS, P. P., *Las acuñaciones de la ciudad ibérica de SAITABI*, València, 2007, 180 p. 24 làm. > AN 38, 2008, p. 257-258.
- 848 RIPOLLÈS, P. P., “The X4 hoard (Spain): unveiling the presence of Greek coinages during de second Punic War”, *Israel Numismatic Research* 3, 2008, p. 51-64 i 2 làm. > AN 39, 2009, p. 244-245.

II - TEMES DIVERSOS

A. LLIBRES

- 1 *Els goigs de la Mare de Déu de Puiggraciós*, Barcelona 1960, 44.

B. ARTICLES

- 1 “Un forn íber als Tremolencs”, *Hoja de Acción Católica de la Garriga* 209, 3.8.1951.
- 2 “Notes de la Prehistòria del Montmany”, *Hoja de Acción Católica de La Garriga*, 222, 3.8.1952.
- 3 “Intent de cronologia del poblat ibèric de Montmany”, *Hoja de Acción Católica de La Garriga* 238, 3.8.1953.
- 4 “Marca de alfarero púnica en Burriac”, *Argentona. Boletín de Información Local* 81, 1953.
- 5 “En torno a la interpretación del grafito en un Rhyton de Ullastret”, amb A. M. de Guadán, *Archivo Español de Arqueología* 109-110, 1964, p. 33-39.
- 6 “Dos plomos romanos”, *GN* 5, 1967, p. 6-7.
- 7 “Iconografia de Santa Eulàlia”, (en uns goigs).
- 8 “El meu Josep Mauri”, *Full Parroquial de La Garriga* 452, març 1977, p. 5.
- 9 “El testimoni de les targetes postals”, *Revista Cartòfila* 1, 1984.
- 10 “El teatre de la Natura”, *Revista Cartòfila* 2, 1984, p. 23-24.
- 11 “Lerroux i la Solidaritat: testimoni d’unes targetes postals”, *Revista Cartòfila* 13, 1985, p. 19.
- 12 “El sistema Purrey de vehicles a vapor a Catalunya”, *Revista Cartòfila* 4, 1985, p. 21-22.
- 13 “El cacic màxim, Manuel Planas i Casals”, *Revista Cartòfila* 5-6, 1986, p. 31-32.
- 14 “El ranz de les vaques”, *Revista Cartòfila* 7, 1987, p. 26-27.
- 15 “La visita reial a les Caves Codorniu”, *Revista Cartòfila* 8, 1988, p. 19-20.
- 16 “L’ós a les postals catalanes”, *Revista Cartòfila* 8, 1988, p. 29-31.

- 17 “El doctor Joan Solé i Pla i els voluntaris catalans a la Gran Guerra”, *Revista Cartòfila* 9, 1989, p. 15-17.
- 18 “L’Orfeó Català i la Cartofília”, *Revista Cartòfila* 10, 1990.
- 19 “Els meus records entorn del Santuari de la Mare de Déu de Puiggraciós”, *Butlletí de Puiggraciós* 20, setembre 1993, p. 33-38.
- 20 “La postal de Picasso”, *Revista Cartòfila* 11, 1992, p. 11-12.
- 21 “Centenari del Cercle Artístic de Sant Lluç”, *Revista Cartòfila* 12, 1993, p. 12-15.
- 22 “Barcelona viscuda”, *Revista Cartòfila* 13, 1994, p. 8-15.
- 23 “El tren Renard a Catalunya”, *Revista Cartòfila* 14, gener 1996, p. 10-12.
- 24 “El ‘Jardí de Maria’ del Pare Camós”, *Butlletí de Puiggraciós* 30, desembre, 1996, p. 18-25.
- 25 “Les postals del Cercle Artístic del 1902”, *Revista Cartòfila* 15, 1997, p. 10-12.
- 26 “Addenda a ‘Barcelona viscuda’”, *Revista Cartòfila* 16, p. 8.
- 27 “Transport fluvial al Baix Ebre”, *Revista Cartòfila* 16, p. 9-10.
- 28 “Nota d’humor, els llimbs dels cartòfils”, *Revista Cartòfila* 17, agost 2000, p. 8-9.
- 29 “Interiors rústecs a les targetes postals de Fagnoli”, *Revista Cartòfila* 17, agost 2000, p. 23-25.
- 30 “Obre els ulls i somia”, *Revista Cartòfila* 18, 2001, p. 8-11.
- 31 “Botiga de Montblanc on es venen postals de A.T.V.”, *Revista Cartòfila* 18, 2001, p. 12.
- 32 “Aclariment a la sèrie de postals de Hauser y Menet”, *Revista Cartòfila* 19, 2002, p. 7.
- 33 “Corregudes de toros”, *Revista Cartòfila* 19, 2002, p. 8-11.
- 34 “El Santuari de Puiggraciós al recer del Mont Magnus, on es troba el poblat ibèric de Montmany”, *Butlletí de Puiggraciós* 50, octubre 2003, p. 36-39.
- 35 “Els terrissers”, *Revista Cartòfila* 20, novembre 2003, p. 8-10.
- 36 “Ver Sacrum”, *Revista Cartòfila* 20, novembre 2003, p. 22-24.
- 37 “Les postals de Myrurgia”, *Revista Cartòfila* 21, octubre 2004, p. 15-16.
- 38 “Postals amb il·lustració original”, *Revista Cartòfila* 21, octubre 2004, p. 24-25.
- 39 “La colònia d’artistes de Darmstadt, 1901-1904”, *Revista Cartòfila* 22, juny 2005, p. 9-12.
- 40 “La nissaga dels Martí Alsina”, *Fonts* 25, gener 2006, p. 13-15.
- 41 “Les postals de la Bauhaus”, *Revista Cartòfila* 23, maig 2006, p. 9-11.
- 42 “Tertúlies cartòfiles”, *Revista Cartòfila* 24, desembre 2006, p. 9-11.
- 43 “El pa a Barcelona, des de França”, *Revista Cartòfila* 24, desembre 2006, p. 12.
- 44 “Els sobres de les postals”, *Revista Cartòfila* 25, 2007, p. 11-16.
- 45 “Aixecat i parla”, *Revista Cartòfila* 25, 2007, p. 22-23.
- 46 “Postals del Cercle Artístic, Boria Avall de 1903”, *Revista Cartòfila* 26, 2007, p. 9-11.
- 47 “Postals del Cercle Artístic, Concurs de la revista ‘Materiales y documentos del Arte Español, any 1903’”, *Revista Cartòfila* 26, 2007, p. 12-14.

- 48 “Les postals antigues de l’Hotel Solé”, *Les Fonts* 31, juliol 2007, p. 17-19.
- 49 “Les postals del Cercle Artístic”, *Butlletí del Reial Cercle Artístic* 26, época II, gener/febrer/març 2008, p. 4-8.
- 50 “Les postals dels Quatre Gats”, *Revista Cartòfila* 27, 2008, p. 10-13.
- 51 “Addenda a ‘Les postals del Cercle Artístic’”, *Butlletí del Reial Cercle Artístic* 28, época 2, juliol (agost/setembre 2008), p. 10.
- 52 “El Teatre de la Naturalesa de La Garriga”, *Cartofília* núm. 0, desembre 2008, p. 7-12.
- 53 “La nissaga dels Martí Alsina a Argenton”, *Cartofília* núm. 0, desembre 2008, p. 23-25.
- 54 “V Congrès Internacional Esperantista de Barcelona de l’any 1909”, *Revista Cartòfila* 28, desembre 2008, p. 9-10.
- 55 “Les postals del sífò Lustral”, *Revista Cartòfila* 28, desembre 2008, p. 11-13.
- 56 “Els voluntaris catalans a la Gran Guerra”, *Revista Cartòfila* 29, maig 2009, p. 8-12.
- 57 “Joaquim Castells, rander i fotògraf d’Arenys de Mar”, *Revista Cartòfila* 30, desembre 2009, p. 8-10.
- 58 “P. Torné Esquiús”, *Cartofília* núm. 1/28, desembre 2009, p. 24-26.
- 59 “Postals del Cercle Artístic. Sèrie Pro-Patria de 1909”, *Revista Cartòfila* 31, juny 2010, p. 8-12.
- 60 “Les postals de Labarta”, *Revista Cartòfila* 32, 2010, p. 7-11.
- 61 “La publicitat de pianos en les postals”, *Cartofília* 2/29, 2010, p. 17-18.
- 62 “Les postals de Brunet”, *Paperantic* 12, 2010, p. 14-17.
- 63 “Les postals de Pel&Ploma”, *Revista Cartòfila* 33, 2011, p. 17-18.

B. RECENSIONS BIBLIOGRÀFIQUES

- 1 “Els catalans... fa temps”, *Terra Nostra*, 44, Prada de Conflent, 1982, 196 p., > *Revista Cartòfila* 2, 1984, p. 27.

